



POLITIET
POLITIDIREKTORATET

Politiets 2. Tertialrapport



30. september 2024

Innhold

Sammendrag	3
Aktiviteter og resultater	4
Mål 1: Samfunnets trygghet og sikkerhet	4
Mål 2: Kriminaliteten er lav	8
Mål 3: Straffesaksbehandlingen er rettssikker, effektiv og har høy kvalitet	11
Mål 4: Alle som oppholder seg i Norge har avklart identitet og lovlig opphold	12
Mål 5: Politiet er tilgjengelig og god service og yter effektive tjenester i hele landet	14
Øvrig rapportering	17
Ressursbruk	21
Økonomi	21
Bemanning	Feil! Bokmerke er ikke definert.
Styring og kontroll	23
Risikovurdering	23
Riksrevisjonsmerknader	23
Saker fra Sivilombudet	25

Sammendrag

Politiet har i T2 levert gode tjenester innenfor de ressurser som er til rådighet. Samfunnsoppdraget påvirkes av et komplekst og uforutsigbart trusselbilde, og endringer i kriminalitetsbildet med økt trussel fra organisert kriminalitet og kriminelle nettverk, økonomisk kriminalitet, cyberkriminalitet og ungdomskriminalitet. Politiets innsats rettes mot konkrete nettverk og kriminelle aktører som utgjør en alvorlig samfunnstrussel, og det jobbes med å styrke kapasitet og kompetanse. Det vil imidlertid kunne ta noe tid før effekten av tiltakene knyttet til satsingen materialiserer seg substansielt

Samarbeid med øvrig myndighetsapparat er avgjørende for at politiet skal lykkes med samfunnsoppdraget. Det arbeides målrettet med å videreutvikle politiets arbeid med forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme, både i dialog med Justis- og beredskapsdepartementet og i samarbeid med PST. Politiet samarbeider også godt med kommuner og andre aktører. Det er en positiv utvikling i hvordan politiet deler nedgraderte etterretningsprodukter med andre aktører, noe som har bidratt til en bedre og mer felles situasjonsforståelse.

Det er en utfordring at etterforskningskapasiteten er mindre enn behovet. Begrenset etterforskningskapasitet kan gi konsekvenser for både framdrift og kvalitet i straffesaksbehandlingen, og kan gi økte restanser og/eller behov for å henlegge flere saker grunnet manglende saksbehandlingskapasitet. Det er i den sammenheng naturlig å påpeke at Den Høyere Påtalemyndighet gjennom sin fagledelse har en viktig rolle i å gi nødvendige føringer for tilskjæring og prioritering av saker som undergis etterforskning, slik at etterforsknings- og påtaleressursene brukes riktig og effektivt. Økningen i antall anmeldelser utfordrer også politiet. Etter pandemien har det vært en jevn økning og nivået er nå høyere enn på flere år.

I andre tertial har utlendingsforvaltningen i politiet fortsatt med målrettet restansearbeid. Ventetidene på timeavtale holder seg stabile, mens totalt antall restanser og gjennomsnittlig saksbehandlingstid øker noe i perioden sammenlignet med første tertial.

Den økonomiske situasjonen i T2 2024 har vært preget av en vesentlig styrking av budsjettrammen til politiet gjennom revidert nasjonalbudsjett 2024 (RNB). Pr. T2 utgjør forbruket under kap. 440, post 01 14,2 mrd. kroner, tilsvarende 61,6 pst. av tildelt budsjettamme. Den økonomiske prognosen for året pr. T2 viser et mindreforbruk i størrelsesorden 1-2 pst. av tildelt ramme. Prognosen forutsetter at en ev. tildeling av lønnskompensasjon som ikke kommer til utbetaling inneværende år holdes utenfor.

Aktiviteter og resultater

Mål 1: Samfunnets trygghet og sikkerhet er ivaretatt

Styringsparametere og oppdrag i tildelingsbrevet	T2/24	T1/24
S3 Tilstedeværelse ved tjenestesteder: Vurderes på grunnlag av en redegjørelse om lokal tilstedeværelse, med utgangspunkt i en nullpunktsmåling (31.12.2018), herunder antall tjenestesteder, antall politiansatte per tjenestested, totalt antall ansatte per tjenestested, antall ansatte i åpningstiden for hvert tjenestested. (Se vedlegg)	Se tekstlig omtale	
S4 Responstid: Resultatkrav 80 prosentil		
1) Tettsteder med over 20 000 innbyggere: 11 min	11,1 min	11,3 min
2) Tettsted med mellom 2 000 og 19 999 innbyggere: 19 min	18,6 min	19,0 min
3) Tettsted med under 2 000 innbygger: 30 min	30,7 min	30,2 min
S5 Aksestid på nødnummer 112: 95 prosent av alle anropene til nødnummer 112 skal være besvart innen 20 sek.	97,94 %	98,6%
R1 Bemanning ved GDF FDE	Se tekstlig omtale	
R2 Oppfølging av tiltaksplaner etter 25. juni-evalueringen	Se tekstlig omtale	
R3 Politiets innsats innen forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme POD skal rapportere om politiets innsats innen forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme, med vekt på samhandling internt i etaten og med andre aktører, eventuelle utfordringer og effekter av arbeidet.	Se tekstlig omtale	
O1 Gjennomføre handlingsplanen Trygghet i hverdagen	Rapporteres 10. oktober	
O2 Implementere revidert rundskriv om helsetjenestens og politiets ansvar for psykisk syke – oppgaver og samarbeid	Se tekstlig omtale	

S3 Tilstedeværelse ved tjenestesteder

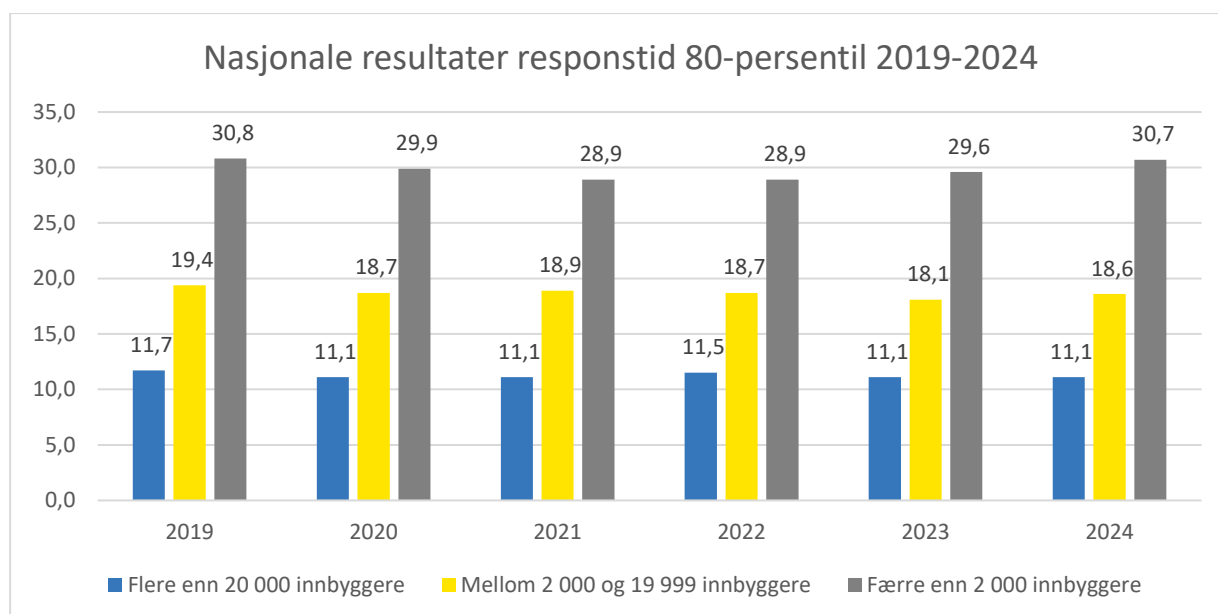
Ved utgangen av andre tertial er det en oppgang i politiårsverk sammenlignet med utgangen av T1. Oppgangen var forventet både knyttet til styringssignalet i februar fra departementet om opprettholdelse av politibemanning tilsvarende 31.12.23, samt tilsagn om ytterligere midler i revidert nasjonalbudsjett. Etaten har gjennom våren og sommeren hatt fokus på å justere bemanningen opp i tråd med føringene som følger med tildelte midler.

Informasjon om antall ansatte i åpningstiden fremkommer i vedlegg. Noen tjenestesteder har ikke faste åpningstider, men publikum kan avtale tidspunkt for oppmøte. Majoriteten av disse stedene har denne ordningen etter samarbeid og dialog med kommunene. Videre har noen av tjenestestedene kun sesongåpent.

S4 Responstid ved ekstraordinære hendelser

Det er fastsatt krav til politiets responstid i de mest alvorlige hendelsene; ekstraordinære hendelser (eksempelvis pågående livstruende vold, naturkatastrofer eller store ulykker som berører mange mennesker), hendelser der liv er direkte truet gjennom kriminalitet eller der liv er i fare etter ulykke, samt øvrige tidskritiske alvorlige hendelser der det vurderes at det er behov for umiddelbar operativ respons fra politiet.

Politiet nådde de nasjonale kravene til responstid i to av tre tettsteds kategorier (områder med flere enn 20 000 innbyggere og områder med mellom 2 000-19 999 innbyggere) ved 2. tertial 2024. Resultatet for områder med færre enn 2 000 innbyggere og øvrige områder var 0,7 minutter lenger enn målkravet på 30 minutter. Dette resultatet er noe svakere enn på samme tid i fjor. Avviket er såpass marginalt at det er vanskelig å peke på konkrete årsaker til resultatet. Figur 1 under viser at de nasjonale responstidsresultatene har vært tilnærmet like ved 2. tertial siste femårsperioden.



Figur 1: Nasjonale resultater responstid 80-prosentil T2 2019-2024

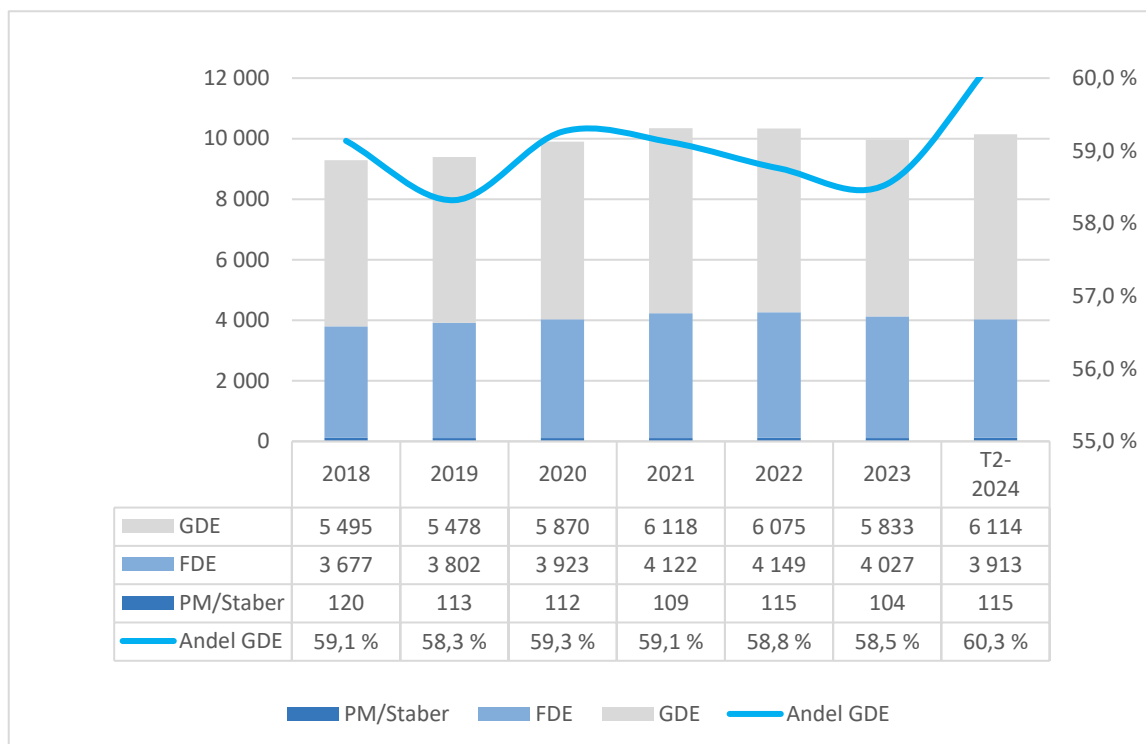
S5 Aksestid på nødnummer 112

Politiet innfridde krav til aksestid, der 95 % av anropene til 112 (politiets nødnummer) skal besvares innen 20 sekunder. Resultatene er tilnærmet like de senere år, og resultatet for T2 2024 var at 97,94 % av anropene ble besvart innen 20 sekunder.

R1 Økt lokal tilstedeværelse

Andelen av politiårsverk i GDE påvirkes av føringer og tildelinger i budsjettet. Andelen økte blant annet i 2020-2021 som følge av forsterkningsressurser gjennom pandemien. For T2 øker antall årsverk i GDE'ene. Økningen skyldes at midlertidige politiårsverk ikke reduseres etter sommerferien grunnet forlengelser av kontrakter. Dette som følge av økte bevilgninger i RNB. I tidligere år har antallet i GDE falt i august grunnet avslutning av sommervikarer.

Styringssignalet om å opprettholde bemanningen for politiårsverk følges opp i styringsdialogen.



Figur 1: Oversikt over fordelingen av politiårsverk og andel i GDE 2018-2023

R2 Oppfølging av 25.juni evalueringen

I T1 var nærmere 2/3 av tiltakene iverksatt eller gjennomført. Siden forrige rapportering er ytterligere tre tiltak iverksatt.

- Etablere fast kontaktpunkt i politidistriktene for mottak av henvendelser fra helseforetakene
- Rettferdig politi – dialog, kommunikasjon og konflikthåndtering
- Vurdere behov for endring av ordlyden i politiloven § 11 - om politiloven kan utformes mer presist i tråd med forsamlingsfriheten

Resterende tiltak er i prosess og pågående. Felles for de resterende tiltakene er at de er en del av et lengre utviklings-/utredningsarbeid, og/eller at de har avhengigheter til andre etater eller annet pågående arbeid. Disse forholdene vil kunne påvirke hastigheten på arbeidet, men POD anser på det nåværende tidspunkt at fremdriften er tilfredsstillende. Flere av tiltakene forventes iverksatt/gjennomført innen utgangen av 2024.

Det vises for øvrig til vedlagte matrise 4 som gir en oppsummering av status på oppfølgingstiltakene.

R3 Politiets innsats innen forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme

Status vurderes til gul da det er flere svakheter som er avdekket gjennom ulike evalueringsrapporter. Dette omhandler blant annet spørsmål rundt ansvarsdeling mellom politiet og PST. Videre omhandler det politiets rolle og ansvar i det forebyggende arbeidet, på et felt hvor en rekke andre aktører har ansvar for forebyggende virkemidler. Politiet jobber målrettet med å videreutvikle arbeidet på området sammen med PST. Det samme gjelder det tverrsektorielle forebyggende arbeidet.

POD har sammen med PST nedsatt to nasjonale arbeidsgrupper som henholdsvis skal utvikle en nasjonal retningslinje for utveksling av personinformasjon mellom politiet og PST og en retningslinje for samhandling i det forebyggende arbeidet mot ekstremisme. Retningslinjene forventes ferdigstilt innen 1.november.

Det er besluttet at ansvaret for tipsmottaket for radikaliserings og voldelig ekstremisme på internett skal overføres fra Kripos til PST., Målet er å redusere sårbarheter ved mottak og videre håndtering av innkomne tips. Arbeidet med overføringen pågår.

Politiets samlede innsats mot ekstremisme knyttes særlig opp mot forventninger i Regjeringens reviderte kontraterrorstrategi og Handlingsplan for forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme. I tillegg benyttes fortsatt evalueringsrapporter og erfaringslæring som evalueringen av politiets radikaliseringskontaktordning og evalueringen etter 25. juni, jf. rapporteringskrav 2.

POD har avgitt høringsvar til Ekstremismekommisjonens NOU. I høringsvaret fremheves et behov for en bred tilnærming til utfordringsbildet og anbefalingene til kommisjonen og at tidlig forebygging krever felles og koordinert innsats fra mange ansvarshavere. Dette har eksempelvis betydning for kommisjonens anbefaling om tverretattlig samhandlingsmodell og felles risikovurderingsverktøy. I denne sammenhengen er behov for å avklare hvordan verdikollisjoner skal håndteres, som hvordan taushetsplikt og behovet for tillit i behandlingsrelasjoner skal avveies mot behovet for utlevering av opplysninger av hensyn til samfunnssikkerheten.

Oppfølgingen av Ekstremismekommisjonens NOU og kommende stortingsmelding, vil være premissgivende for både for politiets innsats, for øvrige ansvarshaveres innsats og for samfunnets samlede evne til tidlig forebygging av ekstremisme. Dette arbeidet vil derfor kunne få stor betydning for den videre utviklingen av fagfeltet i politiet.

Det er krevende å måle effekten av arbeidet. POD vurderer imidlertid arbeidet som viktig, og antar at iverksatte tiltak har hatt positiv effekt for samfunnssikkerheten, befolkningens trygghetsfølelse og tilliten til politiet. Det vises i denne sammenheng til blant annet

- styrket dialog med trussel-utsatte grupper, blant annet gjennom dialogmøter med aktuelle minoriteter, både nasjonalt og på politidistriktsnivå
- videreutvikling av samarbeidet mellom politi og PST på distriktsnivå
- arbeid med å nedgradere og formidle trusselvurderinger fra PST til politiet.

O1 Gjennomføre handlingsplanen Trygghet i hverdagen

Leveres 10.oktober etter avtale med JD.

O2 Implementere revidert rundskriv om helsetjenestens og politiets ansvar for psykisk syke – oppgaver og samarbeid

POD har i samarbeid med Helsedirektoratet utviklet et e-læringsprogram basert på revidert rundskriv om *helsetjenestens og politiets ansvar for psykisk syke – oppgaver og samarbeid*. E-læringsprogrammet ble presentert på nasjonal konferanse for begge etater den 11.-12. juni 2024. For å sikre ønsket effekt i form av økt samhandling og kompetanseheving, er e-læringen lagt som obligatorisk for politiet.

Det er et økt fokus på samhandlingen mellom helse og politi i etaten, og distriktene er godt i gang med utvikling av lokale samarbeidsavtaler på de ulike nivåer.

Arbeidet som er gjennomført, viser at helsetjenesten har større utfordringer med implementeringen av e-læringen. Dette på grunn av helsetjenestens organisering, med spesialisthelsetjenesten og primærhelsetjenesten. POD har derfor bidratt aktivt overfor helsetjenesten for å støtte opp om formidlingen og fokuset på e-læringen. Målet er å oppnå en omforent forståelse av rundskrivet, bidra til at ulike nivåer i helsetjenesten er kjent med e-læringen, samt bidra til et ønsket resultat om et godt og tett samarbeid mellom etatene.

Mål 2: Kriminaliteten er lav

Styringsparametere og oppdrag i tildelingsbrevet	T2/24	T1/24
S6 Prioritering og effekt av politiets forebyggende innsats	Se tekstlig omtale	
R4 Forebyggende samarbeid med kommuner og andre lokale aktører	Se tekstlig omtale	

S6 Prioritering og effekt av politiets forebyggende innsats

Status ble ved T1 vurdert til rødt. Det er fortsatt slik at politiet står i en ressurskrevende situasjon, hvor det må gjøres prioriteringer innenfor områder som i utgangspunktet er gitt prioritet. Aktuelle trusselvurderinger understreker også at det norske samfunn og politiet fremdeles vil stå overfor et krevende utfordringsbilde med en høy alvorlighetsgrad. Status endres likevel ved T2 til gult. Begrunnelsen for dette er hovedsakelig tildelingen av RNB-midler.

Det forebyggende arbeidet har sterke avhengigheter både til målområde 1 (samfunnets trygghet og sikkerhet er ivaretatt) og målområde 3 (straffesaksbehandlingen er rettsikker, effektiv og med høy kvalitet). Endringer både i trusselbildet generelt og konkrete hendelser kan påvirke oppgaveporteføljen og prioriteringer mellom målområdene og innenfor det enkelte målområde. POD følger opp politidistriktenes og særorganenes evne til å prioritere det forebyggende arbeidet. Det langsiktige utviklingsarbeidet med områdestrategien på forebyggingsfeltet - *I forkant av kriminaliteten* fortsetter. Strategien omhandler blant annet hvilke ambisjoner det jobbes etter på ulike fagområder i politiet. Områdestrategien løper ut 2025, og det blir viktig å planlegge for videre utvikling etter denne perioden.

Det har i de foregående rapporteringene blant annet vært pekt på at mye ressurser går med til å tilrettelegge for et høyt antall politiske markeringer og demonstrasjoner i flere politidistrikt, hvor mange er knyttet til konflikter internasjonalt. Dette er en viktig del av politiets samfunnsoppdrag og håndteringen av disse hendelsene har en forebyggende effekt for å ivareta ro og orden. Denne prioriteringen kan gjøre at det er færre ressurser tilgjengelig til øvrige forebyggende oppgaver og det kan påvirke den generelle etterforskningskapasiteten når ressursituasjonen er stram.

Det er en stadig utvikling i politiets produksjon og bruk av etterretning, som gir økt kunnskap om kriminaliteten. Kunnskapen kan benyttes både internt i etaten, i dialog og deling med samarbeidsaktører, overfor politiske myndigheter og ut mot innbyggerne. Politiets trusselvurdering (PTV), som et overordnet årlig etterretningsprodukt, har fått god tilbakemelding både internt og eksternt. Det nevnes videre at politiet gjennom sin nasjonale innsats mot kriminelle nettverk påstartet i 2019, har opparbeidet et godt kunnskapsgrunnlag om omfanget av kriminelle nettverk og enkeltindivider som inngår i disse. Politiet har derfor

kunnet formidle et mer utfyllende beslutningsgrunnlag enn tidligere til bruk også for politiske prioriteringer (jf. RNB-midler).

Etterretningsprodukter har god nytte i forberedelse av planlagte/kjente hendelser og i politiets krisehåndtering. Politiet iverksetter mer målrettede og kunnskapsbaserte tiltak, både forebyggende og operasjonelle ved f.eks. arrangementer, politiske markeringer og demonstrasjoner, valg og andre situasjoner med potensiale for vold, konflikter, hat og polarisering. Det arbeides også effektivt med dialog og tillitsbyggende tiltak knyttet til denne type oppdrag, både i forkant, under og i etterkant.

Tildelingen av midler i RNB 2024 for å møte den organiserte kriminaliteten og kriminelle nettverk, vil gjøre politiet ytterligere i stand til å bekjempe denne samfunnstrusselen. POD og Riksadvokaten samarbeider tett som eiere av den nasjonale innstasen. Et policydokument som forankrer de overordnede mål, prinsipper og ansvarsforhold i KN-innsatsen er i ferd med å ferdigstilles. Kripos og Økokrim er gitt ansvar for nasjonale oppgaver knyttet til innsatsen og skal ha en koordinerende rolle overfor alle politidistrikter slik at innsatsen innrettes for å gi best mulig resultater og effekter på nasjonalt nivå. Politiets innsats rettes mot konkrete nettverk og kriminelle aktører som utgjør en alvorlig samfunnstrussel.

Politidistriktene og særorganene er i gang med å styrke kapasitet og kompetanse. Frem til spesialistkompetansen på org.krim er fullt på plass, er flere av sommervikarene forlenget for å gi mer tilgjengelig politikraft. Fremover vil også ansettelse av flere nyutdannede gjøre at erfarne ansatte med relevant kompetanse og som allerede er i jobb i etaten, i større grad kan brukes i innsatsen mot kriminelle nettverk. Satsningen bidrar dermed både til en fokusert innsats mot organiserte kriminelle, samtidig som flere politiutdannede får jobbmulighet i politiet.

Internasjonalt politisamarbeid blir stadig viktigere med et grenseoverskridende kriminalitetsbilde. Politidirektørene i Norge og Sverige ble enige om å forsterke samarbeidet mot organiserte kriminelle nettverk våren 2022, og som et direkte resultat av dette har Kripos utplassert liasoner til NOA (Nationella operativa avdelingen) hos svensk politi. Utplasseringen har gitt umiddelbar effekt i form av en langt mer treffsikker utveksling av etterretning og sanntidsinformasjon, som igjen har bidratt til avverging av blant annet svært alvorlig integritetskrenkende kriminalitet. Denne kriminaliteten har også en betydelig internasjonal dimensjon (se også bla. Serious and Organised Crime Threat Assessment (SOCTA) fra Europol). Norsk politi sin tilstedeværelse ved Europol desken i Haag har gitt stadig bedre resultater de senere årene, blant annet fordi norsk strategi har vært å bidra også inn i saker/prosjekter som ikke umiddelbart har effekt på norsk territorium, men har vært til nytte for andre europeiske land. All den tid kriminaliteten som adresseres er transnasjonal, anses denne tilnærmingen å være fornuftig. Strategien har også bidratt til inkludering av norsk politi i relevante prosjekter utover det man med rimelighet kunne forvente som tredje land i Europol.

Det er fortsatt en bekymringsfull utvikling i den registrerte kriminaliteten blant barn og unge. Det vises bl.a. til rapporten Barne- og ungdomskriminaliteten i Oslo 2023 (utgitt i mai 2024 som en del av Salto-samarbeidet mellom Oslo politidistrikt og Oslo kommune). Det er særlig økningen i anmeldelser av vold og vinningskriminalitet blant de yngste som er bekymringsfull. Det er også bekymring for rekruttering av unge til ulike former for kriminelle miljøer og nettverk. Forebygging av rekruttering til kriminelle nettverk er et viktig mål for den nasjonale innsatsen mot kriminelle nettverk, som videreutvikles gjennom tilførsel av særskilte midler (RNB 2024). Det er viktig å understreke at det forebyggende arbeidet mot barne- og ungdomskriminaliteten krever innsats fra en lang rekke andre aktører.

Politiet ser positive effekter av arbeidet med styrket innsats innenfor områdene mangfold, likestilling og ikke-diskriminering. Det er på flere områder etablert en mer regelmessig dialog,

som bidrar til å løfte ulike problemstillinger som det er viktig at politiet er seg bevisst i tjenesteutøvelsen. Fra T1 nevnes at politiet har fulgt opp oppdrag fra Justis- og beredskapsdepartementet, i samarbeid med PST, og avholdt en trygghetskonferanse for Pride- og andre skeive arrangementer. Det nevnes også at POD har samarbeidet med Sametinget om en digital veileder mot samehets (samehets.no).

Arbeidet med vold i nære relasjoner har høy prioritet. Politidistriktene har arbeidet godt med OVA etter lovendringen i straffeprosessloven 8. april i år. Siden mai har det i snitt vært 70 pålenkede pr måned. Fortsatt gis det ikke medhold i om lag halvparten av sakene som fremmes i retten. Dette gjelder både kontaktforbud og besøksforbud. Det jobbes med å innføre ny teknologi for mobile voldsalarmer og det forventes at de gamle enhetene vil fases ut fra nyttår. Det er gjennomført en internrevisjon "Revisjon 2024/2" Risikovurderinger og mobil voldsalarm, som kommer med 7 konkrete anbefalinger til politiet. Det arbeides med hvordan anbefalingene skal følges opp.

I supplerende tildelingsbrev nr. 9 er politiet tildelt midler til evaluering av politiets risikovurderingsverktøy SARA og Patriark. Funn og anbefalinger fra evalueringen blir viktig i arbeidet videre. Når det gjelder digitalisering av Patriark vil dette ta noe lenger tid enn antatt pga. lisenskrav og behov for avklarende møte med SIFER som "eier" verktøyet. Innføringen av RISK som arbeidsmetodikk fortsetter i de tre distriktene som har fått oppdraget. Innføringsarbeidet er tids- og kostnadskrevende og det varierer hvor langt de har kommet. Det er igangsatt ansettelse av både sivil/helsefaglig personell og forebyggende risikoanalytikere.

For å møte den økende kriminalitetstrusselen som digitale bedragerier utgjør, er det etablert en Bedragerienhet under Økokrim med fokus på kunnskapsbygging (etterretning) og forebygging av slike bedragerier. Enheten skal også frembringe grunnlag for etterforskning av straffesaker. Så langt har Bedragerienheten arbeidet med to større straffesakskomplekser hvor det allerede er oppnådd konkrete resultater. Det er bl.a. avdekket og lukket sårbarheter i samarbeid med BankID og teletilbydere mfl. Tiltaket er således et viktig bidrag for å redusere forekomsten av økonomisk kriminalitet.

Økokrim har i samarbeid med Oslo politidistrikt og Øst politidistrikt etablert et prosjekt for felles håndtering av skattekrimsaker, under ledelse av Økokrim. Det er estimert at prosjektet favner rundt 70% av alle skattesvik saker på landsbasis. Prosjektet starter offisielt 1. november 2024. Det forventes en betydelig forbedring for så vidt gjelder etterforskning og påtalebehandling av sakene, samt at mer effektiv straffeforfølgning på sikt vil gi en større forebyggende effekt.

For innsikt i den anmeldte kriminaliteten vises det til fellesrapport fra POD og Riksadvokatembetet om straffesaksbehandlingen (vedlegg).

R4 Forebyggende samarbeid med kommunene og andre lokale aktører

Politiet har gode og velfungerende samarbeidsrelasjoner med kommunene og andre aktører. Det legges god innsats i å sikre at samarbeidsavtalene med kommunene er oppdaterte og relevante. Som rapportert ved T1 er det etablert politiråd i alle landets kommuner, enten som kommunale råd eller regionale råd. I enkelte distrikt har flere kommuner gått sammen om å etablere felles politiråd. Veileder for kommune- og politisamarbeidet ligger til grunn for utviklingsarbeidet, herunder revisjon av avtalene. Det er et pågående arbeid i flere politidistrikt med å gjennomføre evaluering av samarbeidet for å sikre videre utvikling. Politikontaktene har en viktig forebyggende funksjon som er under kontinuerlig videreutvikling. Politidistriktene har et særskilt fokus på videre utvikling av politikontaktordningen. Flere distrikt følger anbefalingene om å sikre nok tid og kapasitet til å fylle stillingene gjennom å få flere 100% stillinger som politikontakt. Det er en bekymring knyttet til mange kommuners kapasitet til

forebygging, men gjennom et godt arbeid knyttet til overordnet risikovurdering av politiets tjenesteleveranse, fremmes samarbeidet med kommunene som en viktig risikoreduserende faktor for å sikre best mulig ivaretagelse av virksomhetsmålene.

Effekten av politiets samarbeid med kommunene og andre aktører synes i stort å være god. Det utvikles stadig nye samhandlingsarenaer og plattformer lokalt for å sikre innbyggerne en trygg hverdag. Det er en positiv utvikling i hvordan politiet deler etterretningsprodukter med andre aktører (nedgraderte), noe som har bidratt til en bedre og mer felles situasjonsforståelse for de kriminalitetsområder som belyses.

Mål 3: Straffesaksbehandlingen er rettssikker, effektiv og har høy kvalitet

Styringsparametere og oppdrag i tildelingsbrevet	T2/24	T1/24
S7 Straffesaksbehandlingen for sentrale kriminalitetsområder	Se felles-rapport	
S9 Inndragning av utbytte fra kriminalitet	Se felles-rapport	
R5 Politidistriktenes behandling av rapporter fra tjenesteleverandører om seksuell utnyttelse og overgrep på internett	Se tekstlig omtale	
O10 Evne til å bekjempe cyberkriminalitet	Se tekstlig omtale	
O14 Elektronisk samhandling mellom aktørene mellom aktørene i straffesakskjeden (ESAS)		-
O16 Vurdering av konsekvenser for politiet av nytt EU-regelverk om bekjempelse av internettrelaterte overgrep mot barn	Egen rapport medio oktober	-

R5 Politidistriktenes behandling av rapporter fra tjenesteleverandører om seksuell utnyttelse og overgrep på internett

I T1 i 2024 mottok Kripos 4 194 rapporter. Av disse ble 780 rapporter sendt til politidistriktene for videre saksbehandling. Dette er en nedgang i forhold til samme periode i 2023, da Kripos mottok 5 028 rapporter. Av disse ble 945 rapporter sendt til politidistriktene for videre saksbehandling.

Kripos vil i T2 kartlegge mulige årsaker til nedgangen på saker mottatt fra NCMEC i T1.

Politidistriktene opprettet tilsammen 742 anmeldelser med bakgrunn i den oversendte informasjonen fra Kripos i 2023. Så langt i 2024 har politidistriktene tilsammen opprettet 295 anmeldelser med samme utgangspunkt. Det må tas enkelte forbehold ved de oppgitte tallene på grunn av noen restanser i opprettelse av anmeldelser og behov for å innrette en mer enhetlig rapportering fremover. Det mangler tilstrekkelig med data på i rettetføring i T1. Det vil jobbes med å få dette på plass til T2.

Forebyggende tiltak som er iverksatt på bakgrunn av rapportene er bl.a.:

- forbyggende samtaler med barn
- samtaler ved Barnehuset
- brev og/eller telefon til verge

- brev til mistenkte
- samtale med den mistenkte fysisk eller over telefon
- beslag i telefoner uten videre etterforskning. Dette gjelder saker hvor de mistenkte er unge.
- digitale foreldremøter
- medieomtale av saker for å forebygge
- foredrag

O10 Evne til å bekjempe cyberkriminalitet

Det er flere pågående arbeid som skal levere kunnskapsgrunnlag som belyser viktige momenter av betydning for utvikling av en implementeringsplan. Innsiktsarbeidene ferdigstilles ila. T2 og det vil derfor bli gitt mer utfyllende informasjon ved neste rapportering og endelig plan til T3.

Politiet utforsker bruk av KI blant annet i et pilotprosjekt der man kan gjøre ansiktssøk i overgrepsmateriale opp mot det norske pass og id-registeret. Nordland PD har tatt i bruk løsningen og det er anslått at man kunne ha identifisert fem barn hvis man ikke hadde hatt tilgang til ansiktssøk. Ved hjelp av teknologien har man imidlertid identifisert hele 186 barn. Videre utforskes språkmodeller for å automatisk identifisere og kategorisere språk i overgrepsmaterialet, og automatisk oversettelse av logger med chat og tale-til-tekst hvor det utforskes automatisk transkribering. I tillegg utvikler Kripas etterforskningsmetoder for å avdekke overgripere på ende til ende krypterte plattformer.

Mål 4: Alle som oppholder seg i Norge har avklart identitet og lovlig opphold

Styringsparametere og oppdrag i tildelingsbrevet	T2/24	T1/24
S10 Antall og alder på ubehandlede saker		
• Gjennomsnittlig saksbehandlingstid (oppholdssaker)	26,7 dager	23,1 dager
• Restanser	11 607 saker	8 426
• Ventetid på timeavtale skal ikke overstige åtte uker i gjennomsnitt. Alle sakstyper	10 av 12 distrikt oppfyller kravet	11 av 12 distrikt oppfyller kravet
R7 Utvikling i antall returer	93 %	87 %

S10 Antall og alder på ubehandlede saker

Oppholdssaker

Utlendingsforvaltningen i politiet fortsetter å jobbe aktivt og målrettet med restansene, men denne øker likevel noe i andre tertial. Samlet sett er restansene på totalt 11 607 saker etter andre tertial. Samtidig er 89 % av restansen yngre enn 16 uker, som tangerer målkravet satt av POD om at 90 % av restansen skal være yngre enn 16 uker.

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i andre tertial ligger på 26,7 dager, som er en liten økning fra 23,1 dager ved første tertial. Saksbehandlingstiden har økt i 8 av 12 distrikter, men ligger samlet sett innenfor målkravet på 30 dager satt av POD. Distriktene merker bortfallet av de tidligere øremerkede midlene som har gitt god effekt på måloppnåelsen i distriktene de siste årene. Forventet videre utvikling er at saksbehandlingstiden således vil øke noe også til T3.

Ventetiden på timeavtale holder seg stabil og ved utgangen av andre tertial tilbyr 10 av 12 politidistrikter timeavtale innenfor alle porteføljer innen åtte uker. Årsaken til utviklingen i andre tertial skyldes i bl.a. nedtrekk i beredskapskapasitet til å håndtere økning i ankomster av søkere om kollektiv beskyttelse. Denne kapasiteten har tidligere kunne benyttes til oppgaveløsningen i utlendingsforvaltningen. I tillegg påvirket oppstartsproblemer ved innføring av ny kø- og timebestillingsløsning i utlendingsforvaltningen og endringer i saksbehandlingssystemene som følge av innføring av ModPerson.

Utover høsten vil det nasjonale prosjektet "Ved første kontakt" innføres i utlendingsforvaltningen i politiet. "Ved første kontakt" er et tiltak som skal øke tilgjengeligheten og bedre politiets håndtering av innbyggerhenvendelser.

Asylsaker

I andre tertial 2024 registrerte politiet 6202 søknader som faller inn under ordningen for kollektiv beskyttelse, og 1 425 søknader om beskyttelse for borgere fra andre land (ordinære søknader). I samme periode ble det tillegg registrert 174 ukrainske borgere som ikke oppfylte vilkårene for kollektiv beskyttelse.

Saksbehandlingstiden for politiets registreringsarbeid i den ordinære asylporteføljen har økt fra omlag åtte dager i gjennomsnitt fra ankomst og frem til søknaden er ekspedert til UDI i T1, til ni dager i gjennomsnitt i T2. Saksbehandlingstiden i politiet for søknader om kollektiv beskyttelse har også økt sammenlignet med T1, noe som har medført til økte køer i fase 1 registreringene. Dette har skapt noen utfordringer både for politiet, UDI og for søkerne, og har ført til noe press på kapasiteten på venteinnkvarteringene. Årsakene til økt ventetid på registrering av asylsøkere i Politiets utlendingsenhet (PU) er sammensatte, men kan primært knyttes til økte ankomster siste ukene, og bemanning- og rekrutteringsutfordringer. Det er satt inn flere tiltak som vi antar vil gi positive effekter i neste rapporteringsperiode.

Samarbeidet med UDI oppleves som godt. PU og UDI arbeider med felles oppfølging av anbefalingene i revisjonsrapport POD/UDI 2023-01, samt med å følge opp funn og anbefalinger fra PROBAs evalueringsrapport for Nasjonalt ankomstsenter (ref. oppdrag 9 i tildelingsbrev til politiet 2023). Siden forrige rapportering er det også påbegynt et samarbeid mellom PU og UDI om å oppdatere UDIs skalerings- og beredskapsplan for asylprosessen.

R7 Utvikling i antall returer

POD har satt et kvantitativt målkrav på 2 590 uttransporter i 2024. Målkravet er satt med utgangspunkt i budsjettføringene som lå til grunn ved inngangen til året, samt etter en vurdering av prognosen for returer i de ulike kategoriene. I tillegg er underliggende enheter gitt kvalitative føringer for returarbeidet, i tråd med de føringene som er gitt fra departementet i tildelingsbrevet til politiet for 2024. Det er føringene satt i tildelingsbrev 2024 samt ny returstrategi som angir retning for arbeid med retur av personer uten lovlig opphold.

Måloppnåelsen på retur er relativt sett god for andre tertial. Innenfor kategoriene Asyl (145 % måloppnåelse) og Dublin-returer (119 % måloppnåelse) er måltallet satt av POD oppnådd med god margin i perioden. Innen kategorien bort- og utviste (77 % måloppnåelse) ligger resultatet noe lavere enn måltallet satt av POD. Dette kan delvis forklares med innføring av SIS-recast som har medført endringer i UDIs praksis, hvilket gir negativ innvirkning på returtallene i denne kategorien. Istedenfor bort- eller utvisning med umiddelbar uttransport til oppholdslandet i EU/Schengen gis det nå et frivillig pålegg om retur med utreisefrist jf. returdirektivet artikkel 6 (2). I tilfeller der utlendingen faktisk returnerer i tråd med pålegget registreres ikke dette som en tvangsretur. Endringen fører blant annet til større risiko for forsvinninger, økt ressursbruk i politiet og økt behov for bruk av tvangsmidler. Politidistriktene arbeider målrettet med å følge

opp saker hvor det er gitt utreisefrist, og oppsøker aktivt utlendingen for å få bekreftet om vedkommende har etterfulgt pålegget om å forlate Norge. Dette er tidkrevende, men hindrer ulovlig opphold. Flere politidistrikt har meldt at de i større grad prioriterer personer ilagt straffereaksjon. Prioriteringen vil kunne gi en større kriminalitetsforebyggende effekt.

Politiet vil i kommende periode ha et økt fokus på aktiv bruk av utlendingsregelverket i forbindelse med styrket innsats mot kriminelle nettverk. Regelverket bør brukes målrettet og strategisk for å forebygge kriminalitet og bekjempe de kriminelle nettverkens evne og mulighet til å få fotfeste i Norge.

Straffedømte er prioritert for retur, og PU har tett dialog med politidistrikt og fengsler for å sikre at de med et returvedtak blir uttransportert ved endt soning. PU jobber systematisk opp mot aktuelle tredjeland og i andre fora for å lette returforutsetninger, og har i perioden oppnådd gode returtall på tross av utfordrende returforutsetninger til flere land.

Mål 5: Politiet er tilgjengelig og god service og yter effektive tjenester i hele landet

Styringsparametere og oppdrag i tildelingsbrevet	T2/24	T1/24
S12 Saksbehandlingstider i gjeldsordningssaker – andel under 90 dager og alder gjenværende portefølje	83,5 %	91 %
S14 Digital selvbetjening		
S15 Effektivitet og kvalitet i forvaltningstjenestene		
O20 Tilrettelegge for lansering av nasjonalt ID-kort til utenlandske statsborgere		

S12 Saksbehandlingstider i gjeldsordningssaker

Tabell 1: Status gjeldssaker	T2 2023	T2 2024
Mottatte gjeldssøknader	2 997	3 030
Avsluttede gjeldssøknader	4 060	3 327
Saksbehandlingstid	198 dager	115 dager
Åpne saker	4 056	3 053
Restanser (over 90 dager før beslutning)	1 043	366
Prosentvis andel åpne saker under 90 dager	71 %	83,5 %
Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for restanseporteføljen	213 dager	137 dager

Situasjonen på gjeldsordningsområdet har forbedret seg totalt sett det siste året. Fra T2 2023 til T2 2024 er andelen åpne saker hvor saksbehandlingstiden er under 90 dager økt fra 71% til 83,5%. Det er likevel en negativ utvikling fra forrige tertial, hvor andelen saker under 90 dager var på 91%. Dette skyldes at enkelte distrikter har hatt en betydelig økt inngang av saker. Det er fortsatt tett oppfølging i de få distriktene som enda har restanser. Utfordringene ligger i å håndtere den store saksmengden som er tatt unna i denne perioden, da igangsetting av gjeldsordninger krever løpende oppfølging. Det nasjonale restanseprosjektet på

gjeldsordningsfeltet har gitt gode resultater men det er risiko for at det ikke er tilstrekkelig med ressurser til å håndtere den ekstra saksmengden som nå inngår i prosjektet etter at prosjektperioden er over medio 2025.

Alder på gjenværende portefølje er redusert fra gjennomsnittlig 198 dager i 2. tertial 2023 til 115 dager i år.

Videre ser vi at det er avsluttet 18 % færre saker i 2. tertial enn tilsvarende periode i 2023. Dette skyldes i stor grad turnover av midlertidige stillinger og vakanser som tar tid å besette. I tillegg opparbeider nye medarbeidere seg porteføljer til oppfølging, som gjør at det blir mindre tid til å behandle søknader i restanse. Det ble avsluttet 10 % (ca. 300 saker) flere enn det som ble mottatt i samme periode, dvs. at det fortsatt er en betydelig andel restanser som ble nedarbeidet i perioden.

S14 Digital selvbetjening

Tabell 2: Andel som bruker digital selvbetjening sortert etter tjenester	Selvbetjeningsgrad			
	T2 2023	T3 2023	T1 2024	T2 2024
Andel innbyggere som søker politiattest digitalt på politiet.no	97,6%	97,6 %	97,4%	97,7 %
Andel innbyggere som benytter digital anmeldelse	24,1%	24,4 %	23,5 %	28,7 %
Andel innbyggere som bestiller time for pass og ID-kort digitalt	~100 %	~100 %	~100 %	~100 %
Andelen innbyggere som benytter digital våpensøknad	-	-	86,7 %	86 %

Digital søknad om politiattest:

I T2 var det kun 2, 3 % av søknadene som ikke ble sendt inn digitalt. Av disse ikke digitale søknadene utgjør den største andelen de som søker for roller i foretak (dvs. bedrifter, som ikke har elektronisk ID) samt personer uten elektronisk ID. For at også denne gruppen skal kunne søke digitalt, må søknadsportalen videreutvikles.

Digitale våpensøknader:

Politiet mottok i T2 til sammen 24 129 våpensøknader. 20 779 (86 %) av disse ble innlevert digitalt gjennom politiet.no. Tilsvarende tall fra T1 var 15 332 søknader, hvor 13 302 (86,7 %) ble levert digitalt.

Politiet åpnet for digitale søknader om jaktvåpen 22. mai 2023, og utvidet løsningen til å omfatte sportsvåpen 4. juni 2024. Det var derfor ikke mulig å søke om sportsvåpen digitalt 1. tertial og første del av 2. tertial. De to ervervsgrunnlagene er de desidert største for våpenforvaltningen, og utgjør over 90% av søknadsmassen.

Timebestillingsløsning for pass og nasjonalt ID-kort:

Nær 100% av innbyggerne benytter timebestillingsløsningen på politiet.no for å bestille time for pass og/eller nasjonalt ID-kort. Innbyggere som ikke er digitale kan kontakte pass- og ID-kontoret på telefon og få bistand til å bestille time.

Andel anmeldelser til politiet som mottas digitalt:

I andre tertial var andelen digitale anmeldelser 28,7 prosent, en økning fra 23,5 prosent i første tertial.

Fra og med april i år ble et forenklet anmeldelsesskjema for bedrageri og ID-tyveri tilgjengeliggjort på politiet.no, som har bidratt til økningen.

Det er etablert et produktteam for anmeldelser som har utviklet løsning for digitale anmeldelser fra næringslivet knyttet til tyverier som piloteres med en definert gruppe virksomheter. Lansering vil skje når plattform er klar. Teamet jobber nå med løsninger for anmeldelser av nettbedragerier og skadeverk, og har tett samarbeid med bedragerienheten ved Økokrim.

S15 Effektivitet og kvalitet i forvaltningstjenestene

Status settes til gul fordi saksbehandlingstid og ressurser varierer fra fagområde til fagområde og fra distrikt til distrikt. Politiets forvaltningstjenester omfatter en rekke fagområder, herunder pass, ID-kort, politiattest, førerett, våpen, kjøreseddel, vaktvirksomhet, brukthandel og hund. Omfang varierer stort fra fagområde til fagområde, og det får betydning for fagmiljø og kompetanse på det enkelte området. Jevnt over har kvaliteten på forvaltningstjenestene økt over flere år. Dette synliggjøres blant annet gjennom PODs klagesaksbehandling og rapportering fra distriktene. For flere av fagområdene er det fortsatt behov for bedre systemstøtte i saksbehandling og kontrolloppgaver.

Det ligger et stort forebyggingspotensial på forvaltningsområdet, særlig gjennom metoden "Forebygging gjennom forvaltning". Riktige vedtak og god oppfølging av gitte tillatelser bidrar til å redusere risiko blant annet for uønskede hendelser med våpen, i trafikken og på andre forvaltningsområder. Større fagmiljøer, juridisk kompetanse og tilstrekkelige ressurser er nødvendig for at politiets forvaltningsenheter skal bidra inn i politiets samlede forebyggende innsats.

Saksbehandlingsløsningen for nasjonal våpenforvaltning har nå vært i bruk til daglig kontroll av våpeneieres vandel og personlige egenskaper siden begynnelsen av 2024. T2 er første tertial med full virkning av tiltaket, og vi ser at dette har medført mer effektiv oppfølging av våpentillatelser. At de som ikke er skikket får tilbakekalt sine våpenkort bidrar til forebygging av uønskede hendelser. Det sees på som det viktigste politiet gjør innen våpenforvaltning, og er en oppgave som må prioriteres selv om det går ut over saksbehandlingstiden på våpensøknader. Tall for T2 viser at 575 tillatelser ble tilbakekalt på grunn av treff i den nye løsningen.

Også på de andre fagområdene er det nødvendig med god oppfølging av gitte tillatelser for å redusere risiko for uønskede hendelser og kriminalitet. Det vises til at nektelse og tilbakekall av pass blant annet kan bidra til å forhindre reiser til land der omfanget av overgrep mot barn er stort. Nektelse og tilbakekall av førerett der innehaveren ikke er å anse som edruelig eller skikket til å ha førerett på grunn av sin vandel, reduserer risikoen for trafikkulykker. Regelverket på forvaltningsområdene har som formål å forebygge uønskede hendelser, og det er derfor ikke et vilkår at det allerede er gjort noe straffbart. Dette er effektive virkemidler politiet har, og det er viktig at politiet bruker også disse i sitt arbeid. Forvaltningshjemplene har blant annet blitt trukket frem som et viktig verktøy i politiets økte innsats mot organisert kriminalitet og kriminelle nettverk.

Saksbehandlingstidene varierer innenfor de forskjellige sakstypene, og også fra distrikt til distrikt. Politiattestsøknader behandles innen forskriftsfestet frist på 14 dager, i T2 med gjennomsnittlig saksbehandlingstid på 5-6 dager. Pass- og ID-kortsøknader behandles

fortløpende. Pass- og ID-kontorene har godt tilbud av ledige timer, og innbyggerne får time senest innen 4 uker. Tilgjengelige timer er basert på prognoser for etterspørsel. For inneværende år har etterspørselen etter pass og ID-kort så langt vært lavere enn prognosen. Ved mange pass- og ID-kontor er det derfor mulig å få time "på dagen", også i helgene. Nedgangen i etterspørselen har ført til en betydelig ubalanse mellom kostnader og inntekter. Dette er nærmere beskrevet i direktoratets brev til departementet i nysalderingen, vår ref. 22/110106-143. Saksbehandlingstiden for våpensøknader varierer fortsatt stort. Jaktvåpensøknader som sendes inn digitalt blir i de fleste distrikter behandlet i løpet av noen uker, mens noen distrikter fortsatt bruker lengre tid på disse.

I T2 har politiet fått på plass løsning for digital postutsendelse til privatpersoner (DPI) som har godkjent dette, en løsning som er forventet å gi store gevinster på forvaltningsområdene. Dette bidrar til vesentlig reduksjon av brudd på GDPR som følge av feilsendt post som politiet må varsle Datatilsynet om. Samtidig reduseres tiden fra brev sendes til publikum får svar. Gjennom T3 vil vi gjøre oss erfaringer med bruk av DPI, og etter hvert si mer om faktisk effekt.

O20 Nasjonalt ID-kort til utenlandske statsborgere

Planen for evaluering av ordningen vil bli lagt når innføringsplanen er ferdigstilt og operasjonalisert. Parallelt med dette arbeidet vil det lages en plan for videre utbredelse. Begge planer utarbeides i samarbeid med departementet.

Rapporteringen settes til rødt fordi politiet ikke vil klare å lansere løsningen for at utenlandske borgere kan søke om nasjonalt ID-kort i 2024. Dette vil også forsinke arbeidet med planen for evaluering av ordningen og plan for videre utbredelse.

Under arbeidet har det vist seg at det er flere vesentlige faktorer som er mer komplekse enn først antatt, bl.a. kontroll av informasjon som knytter rett person til rett identitet og oppholdsstatustjenesten til UDI. Mer detaljert beskrivelse av videre fremdrift vil gis i rapportering knyttet til felles oppdrag gitt fra JD til POD og UDI, ref. 24/3856 – MER. Dette gjøres innen den 15. hver måned og i løpende dialog med departementet.

Øvrig rapportering

Styringsparametere og oppdrag i tildelingsbrevet for 2024 og tidligere tildelingsbrev	T2/24	T1/24
R8 Digitalisering og IT-modernisering		
Mobilbasert befolkningsvarsling - Nødvarsel		
Etablere samhandlingsarenaer for IT-utvikling		
Policyutvikling og strategisk rammeverk for bruk av ny teknologi		
Evne til å bekjempe cyberkriminalitet – kompetansebygging i politidistriktene		
Økt kontrollaktivitet og tilstedeværelse		-
Effektivisering		-

R8 Digitalisering og IT-modernisering

For å lykkes med det digitale skiftet politiet er inne i, arbeides det langs fem akser – henholdsvis

- ivareta sikker og stabil drift av dagens IT-løsninger
- all nyutvikling skal være forankret, besluttet og styrt gjennom strategisk utviklingsportefølje
- endring i arbeidsmetodikk med fokus på produktorientert utvikling
- prioritere og sikre tilstrekkelig med ressurser til IT-området (satsningsforslag mv.)
- arbeidet med KVVU – *Helhetlig digitalisering i politiet (tidligere Teknologi for et tryggere Norge)*

Grunninvesteringer i plattform og infrastruktur, inklusivt ny sikkerhetsmodell, er kritiske suksessfaktorer for å kunne ivareta sikker og stabil drift samt legge til rette for at fremtidig nyutvikling kan foregå ved bruk av moderne IT-løsninger og bruk av skybaserte tjenester. Dette skal legge til rette for en mer effektiv ressursbruk gjennom økt digitalisering. Dette arbeidet er igangsatt, noe som har krevd en tydelig prioritering av midler til IT innenfor tildelt ramme.

For å sikre en omforent og tydelig prioritering, skal all nyutvikling være styrt gjennom strategisk utviklingsportefølje. Dette tiltaket kombinert med innføring av smidig arbeidsmetodikk, skal raskere gi gevinster. To sentrale løsninger, henholdsvis PO fra 1994 og BL fra 1996, er gitt prioritet.

Gjennomslag for og varig økte bevilgninger gjennom RNB våren 2024, blant annet for å sikre sikker og stabil IT-drift, er en kritisk suksessfaktor for å kunne bidra til en mer effektiv ressursbruk og brukervennlige tjenester gjennom digitalisering. Arbeidet med KVVU - Helhetlig digitalisering i politiet – pågår intensivt da det fortsatt er et stort behov for økte midler til økt IT-satsning.

Målsettingen er at dette skal gi flere og mere brukervennlige tjenester både for brukere i politiet og for innbyggere i dialogen med politiet. I sum skal dette øke kvaliteten og effektivisere ressursbruken.

For å sikre at politiet har en god balanse mellom behovet for autonomi ved innføring av produktorientert utviklingsmetodikk og behovet for god styring og kontroll, har POD besluttet at det skal foretas en ekstern gjennomgang av styring av IT i politiet, hvor også grensesnittet mellom Politiets IT-enhet og POD vil være et sentralt tema. Målsettingen er at den eksterne gjennomgangen skal gi et godt beslutningsgrunnlag for å bidra til en optimalisert ressursutnyttelse i bruken av eksisterende IT-midler og for å styrke politiets evne til å gjennomføre digitalisering dersom politiet får gjennomslag i KVVU-arbeidet. Den eksterne gjennomgangen skal være sluttført i løpet av 3. tertial.

Mobilbasert befolkningsvarsling - Nødvarsel

Nødvarsel er levert ihht til oppdraget, og politiets overordnede vurdering er at Nødvarsel virker etter intensjonen og bidrar til en samordnet og konsistent varsling av befolkningen ved ekstraordinære hendelser. Sluttrapport er utarbeidet av prosjektledere i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), POD og Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (NKOM).

Implementering av gjenstående funksjonalitet og kontinuerlig forbedring vil bidra til at Nødvarsel blir et enda mer velfungerende, stabilt og sikkert system. Device Based Geo Fencing (DGBF) implementeres i løpet av høsten 2024. Dette er en viktig leveranse som vil gi mer presise varslingsområder ved utsendelse av nødvarsler.

DSB som systemeier av Nødvarsel har ansvaret for strategi og brukerkoordinering. For å oppnå ønsket effekt må videreutvikling og løpende tilpasning av tjenesten sikres for å ivareta politiets

løpende behov. Ettersom politiet er primærbruker, er vi enig med systemeier at vi skal involveres tett ved beslutninger av strategisk art, og som berører det operative, tekniske og drift. Det pågår i tillegg et arbeid for å avklare forholdet mellom nødvarsel og nettsiden politiet.no for å sikre mer brukervennlig innbyggerinformasjon på politiet.no rundt hendelser og kriser.

Etablere samhandlingsarenaer for IT-utvikling

Et samarbeid med PST for å etablere samhandlingsarenaer for IT-utvikling startet 2023. Blant annet er det gjennomført møter med PST for å se på samhandling og gjenbruk av utvalgte IT-løsninger. PIT har også jobbet tett med Forsvaret og PST gjennom 1. halvår 2024 for å etablere VTC løsninger godkjent for HEMMELIG nivå.

Det er også opprettet tett kontakt med UDI i forbindelse med deres moderniseringsarbeid, og PIT er nå representert i UDIs leveransemøte for utvikling av tjenesteplattform i dere moderniseringsprogram.

Policyutvikling og strategisk rammeverk for bruk av ny teknologi

POD har bistått JD etter anmodning og har involvert etaten ved behov.

Evne til å bekjempe cyberkriminalitet – kompetansebygging i politidistriktene

POD fortsetter å følge opp politidistriktenes evne til å håndtere datakriminalitet og internettrelaterte overgrep. Det er fortsatt utfordrende å bygge kapasitet innenfor gjeldende budsjettammer, gitt utfordringsbildet politiet står ovenfor. Dette kommer blant annet til uttrykk i flere politidistrikts risikovurderinger. Enkelte politidistrikt rapporterer å ha evnet å dreie virksomheten i noe grad og det er gode enkeltresultater. Politiet som helhet har imidlertid ikke klart å styrke innsatsen i tråd med egen målsetting. Status settes derfor til rødt.

Kunnskapsgrunnlag som belyser utfordringsbildet innen digital kriminalitet nevnt i T1 er snarlig ferdigstilt og vil bli behandlet i POD og sett i sammenheng med den snart ferdigstilte GAP-analysen utarbeidet av Kripos. Det samlede kunnskapsgrunnlaget vil være relevante i den videre utviklingen av kompetanse og kapasitet.

Vedrørende nyttig gjøring av teknologi: Det er etablert KI miljø flere steder i politiet som har fokus på å benytte teknologi i bekjempelsen av datakriminalitet og internettrelaterte overgrep mot barn og unge.

For konkrete initiativ og prosjekter vises det til rapportering på O10.

Økt kontrollaktivitet og tilstedeværelse

Kontrollaktiviteten fra politiet er gjennom interne omdisponeringer forsterket i de tre havnene, med særlig vekt på økt tilstedeværelse i Båtsfjord. Tolletaten skal samarbeide og dele informasjon tettere med Politiet og PST – uten at dette er konkretisert ytterligere foreløpig. Det er lavere antall skipsanløp i rapporteringsperioden enn før innstramningen.

Effektiviseringstiltak

Politiet har ikke lyktes i å identifisere nye effektiviserings- og digitaliseringstiltak sentralt i 2024. En viktig årsak til dette er PODs manglende kapasitet til analyse- og utredningsarbeid, da POD har vært nødt til å prioritere ressursene til andre utredningsområder enn effektivisering. Utgifter til EBA og lønn utgjør 85-90 pst. av politiets budsjett. Begrensninger i strukturvalg eller bemanning fører derfor også til at mange mulige effektiviseringstiltak ikke er aktuelle, og derfor

ikke blir utredet. Eksempelvis er det flere politidistrikter som ønsker å redusere antall lokasjoner om det må spares i budsjettene.

Politiet har besparelser og nytte fra tidligere sentrale tiltak, men omfanget av dette i 2024 er imidlertid vanskelig å fastslå, ettersom politiet ikke har kapasitet til å følge dette opp systematisk. Flere distrikt og særorgan kan også ha en del besparelser på sine lokale tiltak uten at dette er særskilt kartlagt og sammenstilt.

Politiet har gjennom flere år vært avhengig av ekstern bistand for å videreutvikle og drifte flere av politiets kjernesystemer, spesielt innenfor straffesaksområdet. Dette er løsninger som i stort er satt ut til en ekstern leverandør og som i flere tilfeller er basert på en teknologi som det hverken er mulig eller ønskelig at politiet selv bygger opp kompetanse på. Den langsiktige strategien for politiet er å erstatte disse systemene med moderne løsninger som utvikles, driftes og videreutvikles av politiets egne ansatte.

Politiet har redusert konsulentbruken i driften i tråd med fellesføringene og målet om å redusere konsulentbruken på områder der det ligger til rette for å benytte interne ressurser og kompetanse. På kap. 440, post 01 er det en netto reduksjon i konsulentbruken på om lag 50 mill. kroner hittil i år, tilsvarende 20 pst.

Ressursbruk

Økonomi

Fra en inngang på året med stramme budsjetter og behov for å redusere aktivitetsnivået er etaten nå i en situasjon hvor aktivitetsnivået er på vei opp, og forventet å øke utover høsten. Den økonomiske situasjonen i T2 2024 har vært preget av en vesentlig styrking av budsjetttrammen til politiet gjennom revidert nasjonalbudsjett 2024 (RNB). I RNB ble politiet styrket med 1,7 mrd. kroner blant annet til å styrke grunnfinansieringen, styrke innsats mot organisert kriminalitet, kriminelle gjenger og kriminelle nettverk, styrke påtalemyndigheten og til politiets registreringskapasitet. Politiet har siden sommeren jobbet med å tilpasse aktiviteten til de nye rammene, og igangsatt rekrutteringsprosesser for å ivareta formålet med den økte tildelingen.

Pr. T2 utgjør forbruket under kap. 440, post 01 14,2 mrd. kroner, tilsvarende 61,6 pst. av tildelt budsjettramme. Utgifter til lønn- og EBA utgjør 85,3 pst. av regnskapsførte utgifter.

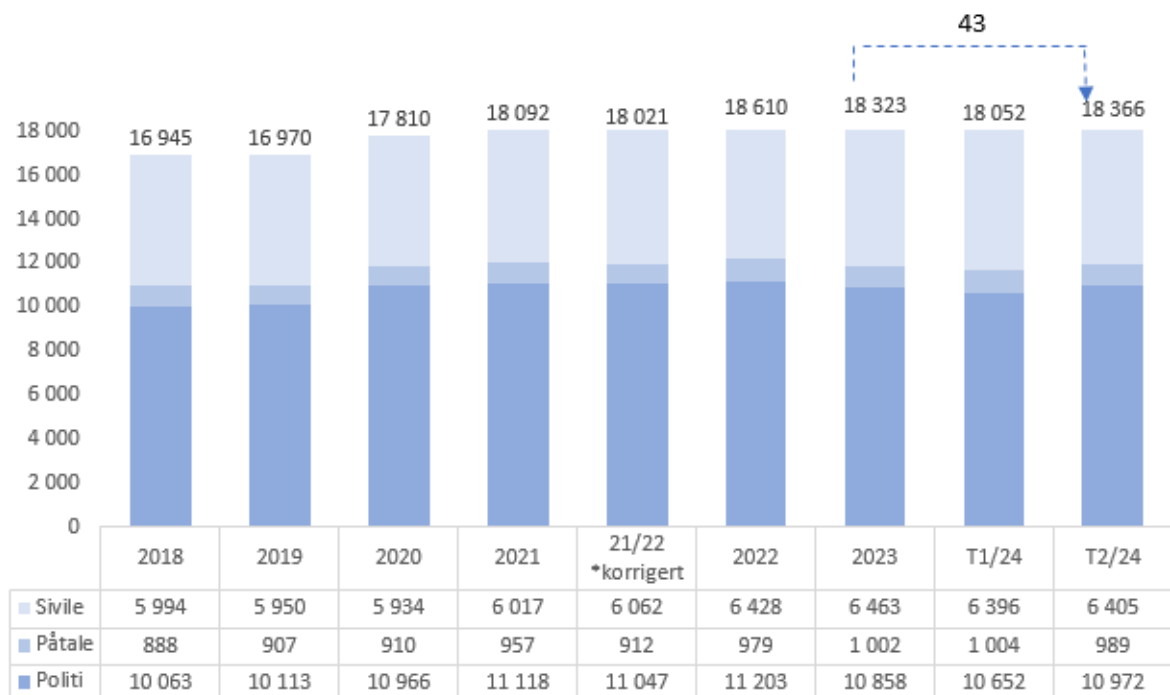
Som omtalt i T1-rapporten er lønnsglidning utover lønnskompensasjon og økt pensjonspremie med tilhørende arbeidsgiveravgift utgifter som har økt vesentlig de siste to årene, og er faktorer som påvirker handlingsrommet i etaten. Det er særlig krevende med økonomistyring når prognoser og fakturering av pensjonspremie fluktuerer vesentlig gjennom året. Som tiltak har POD bl.a. igangsatt en ekstern gjennomgang av kostnadsveksten, samt etablert tettere dialog med Statens pensjonskasse (SPK) for å sikre gode prognoser med realistiske forutsetninger. Gjennomgangen skal være ferdig i T3.

Som følge av forsinket lønnsoppgjør inneværende år er det besluttet at SPK vil fakturere virksomhetene ut ifra oppdaterte prognoser fra SPK for 2024. Prognosene fra SPK hensyntar ikke alle politiets særegenheter, herunder vesentlig lønnsglidning og 2 års tidligere uttak av særalder i gjennomsnitt. Dette er kostnader som ikke inngår i prognosen, men som likevel gjelder 2024. Disse kostnadene vil forskyves til 2025 når lønnsoppjøret er ferdigbehandlet og rapportert inn til SPK, og politiet vil da motta en faktura fra SPK på disse kostnadene.

Den økonomiske prognosen for året pr. T2 viser et mindreforbruk i størrelsesorden 1-2 pst. av tildelt ramme. Prognosen forutsetter at en ev. tildeling av lønnskompensasjon som ikke kommer til utbetaling inneværende år holdes utenfor. Det er videre forutsatt at periodisering av pensjonsforpliktelsen for 2024 blir hensyntatt gjennom nysalderingen iht. PODs oppdaterte innspill. For øvrig har mindreforbruket sammenheng med at det tar tid å rekruttere riktig kompetanse i det omfanget som RNB-midlene skal ivareta.

Det vises til nærmere omtale i vedleg om bevilgningsregnskapet.

Politiet har økt bemanningen i T2 2024. Totalt er antall årsverk opp 43 fra utgangen av 2023. Politiårsverk har en vekst på 114. Sivile årsverk har en reduksjon på 58 årsverk og påtale en reduksjon på 13 årsverk fra årsskiftet til utgangen av T2. Årsaken til veksten i årsverk ved utgangen av T2 er i stor grad at sommervikarer i forbindelse med ferieavvikling har fått forlenget kontrakter som følge av økt finansiering i RNB. Frem mot årsslutt jobbes det med å få inn faste årsverk i den varige styrkingen, bl.a. til å bekjempe organisert kriminalitet og kriminelle nettverk.



Figur 3: Bemanning i politiet målt i antall årsverk ekskl. permisjoner i perioden 2018 – T2 2024. I 21/22*korrigert er tallene hentet ut 1. jan 2022 og kategorien politi er korrigert for overføring av den kongelige politieskorte til PST og tellemåte for påtalejurister er endret for å bedre synliggjøre påtalekapasitet (kategori endret fra jurist til

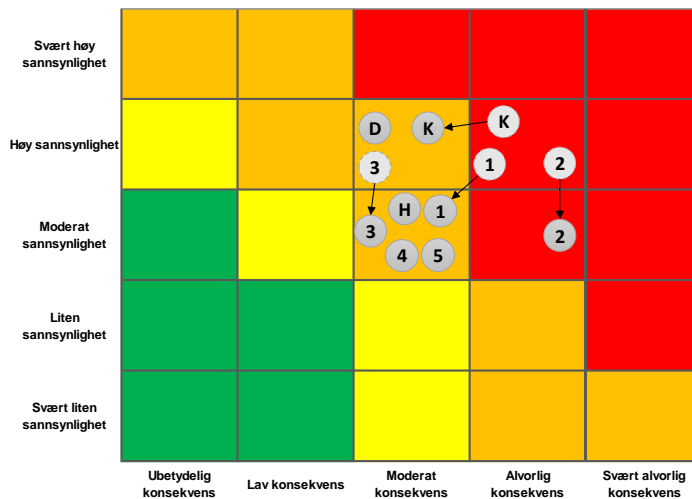
Styring og kontroll

Risikovurdering

Risikomatrisen inneholder en målvergripende risikovurdering på områdene kapasitet og kompetanse, HMS og digitalisering. Videre vurderinger av hovedprioriteringene i tildelingsbrevet og andre kritiske områder som påvirker politiets sannsynlighet for å ha god måloppnåelse i framtiden.

Risikoen er redusert siden T1 for mål 1, 2 og 3. Den høyeste risikoen er nå knyttet til overordnet risiko for kapasitet og kompetanse, digitalisering og mål 2.

Politiet ser også at det fremover vil være krevende med komplekst og uforutsigbart trusselbilde som treffer politiets samfunnsoppdrag, og som vil kreve større kapasitet i norsk politi. Det vil fremover være behov for tettere tverrsektorielt samarbeid og mer internasjonalt samarbeid.



Figur 4: Overordnet risikomatrix

Politiet ser også behov for mer langsiktighet i planleggingshorisontene, og en mer systematisk kapasitetsbygging for å ivareta de endringene som vil komme i samfunnsoppdraget.

- 1 = Samfunnets trygghet og sikkerhet er ivaretatt, 2 = Kriminaliteten er lav,
- 3 = Straffesaksbehandlingen er effektiv, rettssikker og av høy kvalitet,
- 4 = Alle som oppholder seg i Norge har lovlig opphold og avklart identitet,
- 5 = Politiet er tilgjengelig, har god service og effektive tjenester,
- K = Kapasitet og kompetanse, H = HMS, D = Digitalisering

Riksrevisjonsmerknader

Under følger en overordnet beskrivelse av politiets oppfølging av Riksrevisjonsmerknader. For flere detaljer se vedlegg.

Politiets behandling av våpensaker

Det er fortsatt varierende restansesituasjon i distriktene når det gjelder våpen i dødsbo. Noen distrikter reduserer sine restanser, mens i andre distrikter øker antallet våpen i dødsbo. POD vil derfor gå i dialog med distriktene for å se om det finnes mer effektive måter å følge opp disse sakene på.

Ny digital løsning for håndtering av våpen i dødsbo, som blant annet innebærer at det automatisk sendes ut brev til nye dødsbo, er nå tatt i bruk i samtlige distrikter. I dag kan løsningen bare forebygge nye saker.

Forslaget til ny gebyrmodell med selvkostfinansiering, hvor det blir ilagt gebyr på søknadsstadiet, ble oversendt fra departementet til behandling i Stortinget den 21.06.2024. Dersom den foreslåtte lovendringen blir vedtatt, vil også politiets kontrollvirksomhet finansieres av gebyrene.

Politiets måloppnåelse på sentrale oppgaver

1. Politidirektoratet og Riksadvokaten skal vurdere tiltak for å øke oppklaringsprosenten og sikre at fristene for saksbehandlingstiden for prioriterte sakstyper overholdes

POD og RA samarbeider om resultatoppfølgingen for prioriterte sakstyper, herunder saksbehandlingstid og oppklaringsprosent. Distrikter som har resultatavvik får både veiledning og i noen tilfeller særskilt oppfølging. POD og RA har resultatgjennomgang med alle distrikter samlet etter hvert tertial hvor trender gis særlig oppmerksomhet. POD jobber også kontinuerlig med kompetanseheving i bruk av politiets styringsverktøy (PSV). PSV gir ledere på alle nivåer kontroll over egen straffesaksportefølje slik at man sikrer riktig prioritering av sakene, og nødvendig fremdrift i den enkelte sak.

2. Politidirektoratet og riksadvokaten skal sikre at det er en helhetlig prioritering av straffesaker mellom de geografiske og funksjonelle enhetene i politidistriktene.

Det vises til tidligere rapportering; Rammer og retningslinjer for etablering av nye politidistrikter og Nasjonal straffesaksinstruks har vært styrende for distriktenes organisering av straffesaksbehandlingen. POD er kjent med at noen distrikter har laget egne saks- og trekkinstrukser, og at noen distrikter har omorganisert etter etableringen av nye politidistrikter. Som et utgangspunkt vurderer ikke POD om hvert enkelt distrikt har en hensiktsmessig, helhetlig prioritering mellom geografiske og funksjonelle enheter, da dette anses å tilligge den enkelte politimester og overordnet styres av påtalemyndigheten. Imidlertid følger POD straffesaksavviklingen i det enkelte politidistrikt, og resultatavvik av betydning følges opp med distriktets ledelse.

Politiets innsats mot kriminalitet ved bruk av IKT

Det vises til PODs innspill av 29. april 2024 til omtale av politiets oppfølging av Riksrevisjonens undersøkelse av politiets innsats mot kriminalitet ved bruk av IKT, jf. depts. ref. 19/167-KMØ. Status er det samme ved T1.

Myndighetenes innsats mot vold i nære relasjoner

Status settes til gul gitt utfordrende samfunnsutvikling og ressursituasjon som påvirker politiets ressurser og kapasitet betydelig.

1. Politidirektoratet og Riksadvokaten iverksetter tiltak for å øke oppklaringsprosenten og sikre kort saksbehandlingstid for saker om vold i nære relasjoner.

Det følger av riksadvokaten mål- og prioriteringsrundskriv for 2024 at etterforskning av vold mot barn og andre særlig sårbare fornærmede samt mishandling i nære relasjoner skal gis høy prioritet. Politidirektoratet og riksadvokaten har særlig oppmerksomhet mot disse sakene i mål- og resultatoppfølgingen. Det tilligger statsadvokatenes fagledelsesansvar å følge opp distrikter som ikke etterlever mål- og prioriteringsrundskrivet.

2. Kompetansen er styrket, men politiet mangler etterforskningskapasitet.

Status er som tidligere rapportert. Politiet har mange og sammensatte oppgaver, noe som er utfordrende. Flere distrikter rapporterer om mangel på etterforskningskapasitet, stor turn-over og utfordringer med å bygge sterke fagmiljøer. Dette i kombinasjon med at antall anmeldelser øker, utgjør en risiko for at sakene ikke får tilstrekkelig behandling.

3. Sørg for at Politidirektoratet får bedre oversikt over bruken og oppfølging av beskyttelsestiltak.

Politidirektoratet har over tid jobbet aktivt i samarbeid med både Politiets IT-enhet, politidistrikt og særorgan for å få en bedre oversikt over bruken av beskyttelsestiltak. Det oppleves at det nå er god oversikt i bruk av beskyttelsestiltak, og at de forholdene som fremdeles har svakheter vil endres gjennom utskifting av utstyr.

Distriktene har nedlagt et solid arbeid for å iverksette lovendringen i straffeprosessloven 8 april, som utvidet politiets adgang til å bruke omvendt voldsalarm som virkemiddel. Bruk av OVA har økt. Teknologisk plattform er oppgradert og utstyret som benyttes er nytt. Det er forbedrede logistikkrutiner og mulighet for å ta ut statistikk. Arbeidet er underbygget av nasjonal instruks for politiets håndtering av kontakt- og besøksforbud med elektronisk kontroll.

Mobile voldsalarmer er i prosess for å skiftes ut slik at det nå vil komme ny teknologi også der. Det forventes at enhetene som benyttes i dag vil fases ut fra nyttår. For å sikre best mulig oversikt over både mobile- og omvendt voldsalarm er det i tillegg utarbeidet nye logistikkrutiner, nye muligheter til å hente ut statistikk samt bedre støtte i saksbehandlingsløsningen for straffesak for å sikre gode grunnlag. Også her underbygges arbeidet av nasjonal instruks for mobile voldsalarmer.

Kripos har ansvar for oppfølgingen av beskyttelsestiltak knyttet til kode 6 og 7 og har god oversikt over pågående aktivitet. Det oppleves å være et godt samarbeid mellom Politidirektoratet og Kripos innenfor dette området. Distriktene følger opp dette arbeidet gjennom egne trusselgrupper.

4. Sørge for at Politidirektoratet sikrer kunnskap i politidistriktene om æresrelatert vold, tvangsekteskap og kjønnslemløstelse.

I arbeidet med nasjonal opplæring vedr risikovurderinger er nå introduksjonen (del 1) ferdigstilt i ransel, politiets opplæringsportal. Opplæring av en fullstendig opplæringspakke for distriktene er planlagt gjennomført i oktober 2024. Det er gjennomgående svært gode tilbakemeldinger på det digitaliserte risikovurderingsskjemaet for partnervold. Når det gjelder digitalisering av Patriark vil dette ta noe lenger tid enn antatt pga lisenskrav og behov for møte med SIFER som "eier" verktøyet, men det jobbes videre med dette. I supplerende tildelingsbrev nr 9 er det tildelt midler til evaluering av politiets risikovurderingsverktøy SARA og Patriark. Funn og anbefalinger fra revisjonen blir viktig i arbeidet videre.

5. Påse at Politidirektoratet sikrer at støttesentrene for kriminalitetsutsatte fungerer i tråd med forutsetningene for opprettelsen av disse.

Antallet henvendelser til støttesentrene er stadig økende. Dette er en indikasjon på at de er blitt mer kjent og mer brukt, noe som har vært en målsetting. POD erfarer at støttesentrene er blitt en integrert del av politidistriktene, samtidig som den særegne rollen støttesentrene har blir godt ivaretatt. Prosessen med å gjennomføre evaluering av støttesentrene er påbegynt og leverandør forventes å være avklar i løpet av oktober.

Saker fra Sivilombudet

Saksbehandlingstiden hos namsmennene i saker om utlegg og gjeldsordning

Den siste rapporteringen til SOM ble sendt primo august i år (kopi til JD) og de forventer en ny medio 2025. Det gjelder saksbehandlingstid (frist henholdsvis 60 dager for utlegg, 90 dager for gjeld) og restanser innen utlegg og gjeldsordning. Utviklingen fra medio 2024 har vist en liten økning i restansene for noen få distrikter, for øvrig går det i riktig retning hva angår gjeldsordning. Mange av distriktene har tatt sine restanser ned til et absolutt minimum og

lykkes å holde det der over tid. Gjeldsrestanseprosjektet løper til medio 2025, så det forventes fortsatt nedgang i de få distriktene som gjenstår. I tillegg forventes at de øvrige klarer å holde porteføljen på et tilfredsstillende nivå, slik at det ikke bygges nevneverdige restanser igjen. Restanseporteføljen er på 366 saker og saksbehandlingstiden er gått fra 199 dager ved årsskiftet til 115 dager ved andre tertial. Det er en god utvikling så langt i år. Det er en risiko for at samfunnsutviklingen, i tillegg til forventede lovendringer i 2025, fører til større saksøkning. I tillegg til at restanseprosjektet har medført en rekke flere løpende gjeldsordninger som skal håndteres i årene fremover som følge av skyldnerens endringer i egen økonomi. Dersom man vil unngå en ny restansesituasjon, vil det sannsynligvis være behov for å øke kapasiteten i de enkelte distrikter, noe det må tas høyde for i distriktenes budsjettering fremover. Det kan være krevende å prioritere dette innenfor politiets ramme.

På utlegg er det fortsatt en høy restanseportefølje på rundt 116 000 saker, se fordelingen nedenfor i tabellen. Saksbehandlingstiden har økt fra 113 dager ved nyttår til 133 dager ved andre tertial. Mange distrikter har lyktes å ta ned sine restanser, men ca. halvparten skiller seg ut med store restanseporteføljer. Produksjonen av saker er økt med 7 pst. sammenliknet med samme tid i fjor, så det er stor vilje til å håndtere saksmengden til tross for at ressursene alle steder ikke har vært tilstrekkelige til å håndtere den løpende inngangen av saker. Restanseprosjekt utlegg hadde sin oppstart fra mai i år, med øremerkede midler til 50 midlertidige stillinger over 3 år. Det har vært noen rekrutteringsutfordringer og senere oppstart på flere, men teambasert håndtering av porteføljene skal bidra til raskere å ta ned restansene nasjonalt. Her er teamene godt i gang med opplæring og produksjon og resultatene forventes å vises i 2025.

	2.tertial 2024
Distriktsteam	Utleggsrestanser
Øst, Finnmark, Troms	45 186
Oslo, Nordland	22 418
Sør-Øst, Agder	20 588
Innlandet, Møre og Romsdal og Trøndelag	14 501
Vest, Sør-Vest	13 308
Totalt	116 001

2. Tertialrapport 2024

Utgitt: 30. september 2024

Utgiver: Politidirektoratet



POLITIET
POLITIDIREKTORATET



RIKSADVOKATEN

ÅPEN

POD-RAPPORT 6/2024

Straffesaksbehandlingen i politiet pr. andre tertial 2024

Politidirektoratet og riksadvokaten

Serie og nummer	POD-RAPPORT 6/2024
Tittel	Straffesaksbehandlingen i politiet pr. andre tertial 2024 Politidirektoratet og riksadvokaten
Utgitt av	Politidirektoratet og riksadvokaten, Oslo
Forfattere	Politidirektoratet og riksadvokaten
Arkivreferanse	[xx/xxxx]-[x]
Sammendrag	Politidirektoratet og riksadvokatens tertialrapport om straffesaksbehandlingen i politiet oppsummerer blant annet kriminalitetsutviklingen og straffesaksbehandlingen.
Emneord	Straffesaksbehandling, Kriminalitetsutvikling
Dato	30. september 2024
Engelsk tittel	Crime reported to the police and criminal case proceedings, second tertiary 2024
Godkjent av	John-Magnus Brekken Løkenflaen, <i>seksjonssjef</i> (<i>Politidirektoratet</i>) Kristin Elsne for Bjørn Vandvik, <i>avdelingsdirektør</i> (<i>Politidirektoratet</i>) Heidi Reinholdt-Østbye, <i>førstestatsadvokat</i> (<i>Riksadvokatembetet</i>)
ISSN	2704-0917
ISBN	978-82-8256-159-4
Lisens	CC-BY 4.0

Innhold

1	Innledning	2
2	Sammendrag og vurderinger.....	4
3	Den registrerte kriminalitetsutviklingen	9
4	Straffesaksbehandlingen - hovedtrekk.....	16
5	Prioriterte kriminalitetsområder	28
Vedlegg A	Statistikk.....	42
Vedlegg B	Klassifiseringer i statistikken	53

1 Innledning

Riksadvokaten (RA) og Politidirektoratet (POD) fikk i tildelingsbrevene for 2022 i oppdrag av Justis- og beredskapsdepartementet å gjennomføre felles resultatrapportering for straffesaksbehandlingen i politiet. Siden 2022 har RA og POD avlevert fellesrapporter for første og andre tertial, samt en årsrapport. Tertialrapportene er vesentlig mindre omfangsrike enn årsrapporten.

Riksadvokaten har det overordnede ansvaret for straffesaksbehandlingen og fastsetter mål og prioriteringer, samt normer for og krav til straffesaksbehandlingen, både generelt og i den enkelte sak. Politidistriktene er underlagt to styringslinjer; riksadvokat og statsadvokat i faglige spørsmål som gjelder straffesaksbehandling, og Politidirektoratet og Justis- og beredskapsdepartementet for det meste av den øvrige virksomheten (NOU2017:5, Straffeprosessloven og politiloven). På straffesaksfeltet har POD ansvaret for at normer, krav, mål og prioriteringer gitt av riksadvokaten kan realiseres på en mest mulig effektiv og hensiktsmessig måte gjennom ressursallokering, organisering og kompetansehevende tiltak. (jf. Hovedinstruks for politiet gjeldende fra 21. juli 2022 og Riksadvokatens rundskriv nr. 3/2020 Statsadvokatenes fagledelse av politiet).

Rapporten tar utgangspunkt i de registrerte anmeldelsene. For kunnskap om de reelle kriminalitetstruslene må man se hen til andre kunnskapsgrunnlag¹.

Metode og datagrunnlag

Statistikken i rapporten og tallgrunnlaget som ligger til grunn for beskrivelser og analyser er i all hovedsak hentet fra politiets straffesaksregister (Strasak). Ettersom informasjonen som ligger i straffesaksregisteret blir kontinuerlig oppdatert er statistikken for første tertial som hovedregel *fryste tall* som speiler informasjonen i registeret pr. 1. september i statistikkåret. De fryste tallene gir et best mulig sammenligningsgrunnlag på tvers av år, og det fremgår eksplisitt av tabeller, figurer og beskrivelser dersom statistikken er beregnet ut ifra andre målepunkter. Som utgangspunkt gir analysene i denne rapporten en beskrivelse av første tertial i hvert av de siste fem årene, men der det er nødvendig for å belyse trender og utviklinger i den registrerte kriminaliteten, er lengre tidsserier benyttet. For å gi mest mulig robuste sammenligningsgrunnlag er straffesaksresultatene pr. andre tertial 2024 i hovedsak sammenlignet med gjennomsnittet pr. andre tertial i den foregående fireårsperioden. Vurderinger av trender og utvikling i de registrerte straffesakene, er som utgangspunkt knyttet til landet som helhet. Forskjeller i politidistriktenes resultater er fremhevet på enkelte områder. I de tekstlige beskrivelsene av straffesaksbehandlingen er det kun unntaksvis synliggjort tabeller – se vedlegg A for mer detaljert statistikk på områdene som er beskrevet i rapporten.

Statistisk sentralbyrå (SSB) utarbeider de offisielle norske kriminalstatistikkene,² mens statistikken som fremgår av denne rapporten er basert på politiets driftsstatistikk. SSBs

¹ Se bla. Politiets trusselvurdering og Europols SOCTA

² Se [SSBs statistikkområde Kriminalitet og rettsvesen](#), som omfatter fire faste årsstatistikker basert på registerdata fra justissektoren, samt statistikk om utsatthet og uro for lovbrudd som inngår som en modul i den [EU-forordnede](#) levekårsundersøkelsen. Hvem som er ansvarlig for å utarbeide offisielle statistikker og innholdet i statistikkene er definert i [Nasjonalt program for offisiell statistikk](#).

kriminalstatistikk har i langt større grad enn politiets driftsstatistikk gjennomgått kvalitetskontroller. SSBs offisielle kriminalstatistikk har imidlertid kun helårstall, og politiets driftsstatistikk er derfor eneste kilde til periodevis statistikk innenfor enkeltår. Merk at det etter ikrafttredelsen av ny straffelov 1. oktober 2015 er forskjeller i hvordan SSB og politiet grupperer ulike typer lovbrudd,³ og det er for eksempel ikke et 1:1-forhold mellom SSBs klassifisering av *vold og mishandling* og politiets klassifisering av *voldslovbrudd*. Se vedlegg B for klassifiseringen av lovbrudd som er benyttet i denne rapporten.

³ Se SSBs klassifisering av [lovbruddstyper](#) og hvilke [statistikkgrupper/straffebestemmelser som inngår i de ulike lovbruddstypene](#). For politiets klassifisering av lovbrudd, se [klassifiseringer av statistikken](#) i vedlegg A. Se også SSBs artikkel [De nye kriminalstatistikkene](#) som redegjør for hvordan ikrafttredelsen av ny straffelov påvirker de offisielle kriminalstatistikkene.

2 Sammendrag og vurderinger

Hovedtrekk ved utviklingen

Økt kriminalitet

Det har i den senere tid vært en klar tendens til økt kriminalitet innen flere lovbruddskategorier. Denne tendensen videreføres, og det er ved utgangen av andre tertial anmeldt nærmere 226 000 lovbrudd. Dette er ca. 10 200 eller nær 5 prosent flere anmeldelser enn i samme periode i fjor. Sammenlignet med gjennomsnittet pr. andre tertial i tidsrommet 2020–2023 er økningen på 14 prosent.

Det er i hovedsak vinnings- og økonomilovbrudd som har bidratt til økningen, og disse kriminalitetstypene utgjør nå samlet sett ca. 46 prosent av de anmeldte lovbruddene.

Trusselen knyttet til organisert kriminalitet er alvorlig

Organisert kriminalitet og kriminelle nettverk representerer alvorlig og samfunnstruende kriminalitet. Trusselen fra organisert kriminalitet har aldri vært høyere i Europa, og utviklingen tyder på at etablerte internasjonale kriminelle nettverk har fått fotfeste også i Norge. Kripos har også i andre tertial hatt stor aktivitet rettet mot flere kriminelle nettverk. De fleste politidistriktene har også pågående saker, i hovedsak rettet mot alvorlig narkotikakriminalitet

Økt antall voldslovbrudd, men reduksjon i antall seksuallovbrudd

Det ble pr. andre tertial anmeldt 23 500 voldslovbrudd. Dette er 5 prosent flere enn i samme periode i fjor. Det ble samtidig registrert 4 700 seksuallovbrudd, noe som innebærer en reduksjon på nærmere 3,5 prosent sammenlignet med 2023.

Flere saker knyttet til hensynsløs adferd og brudd på kontakt- og besøksforbud

Blant anmeldelsene pr. andre tertial i 2024 er det registrert 6 200 tilfeller av hensynsløs adferd og nærmere 2 900 anmeldelser for brudd på ilagt kontakt- og besøksforbud. Dette gir en økning på henholdsvis 21,5 og 39 prosent sammenlignet med gjennomsnittet for samme periode i 2020–2023.

26,2 prosent av de anmeldte lovbruddene er anmeldt digitalt

Nesten 59 300 anmeldelser ble pr. andre tertial levert via politiet.no, noe som utgjør 26,2 prosent av alle anmeldte lovbruddene. Både i antall og prosentandel utgjør dette en klar økning som delvis henger sammen med at den digitale anmeldelsesportalen er bedre tilrettelagt og mer tilgjengelig enn tidligere. Økningen antas også å ha sammenheng med en økning i de lovbrudd som kan anmeldes digitalt – i hovedsak tyveri og skadeverk.

Stadig høyt nivå av barne- og ungdomskriminalitet

I løpet av de siste to årene er det registrert en økning i kriminalitet begått av barn og unge. Gjennom andre tertial i år registreres det imidlertid en nedgang i antall påtalebehandlet saker med gjerningspersoner under 18 år sammenlignet med første tertial i år. En tredjedel av disse forholdene er knyttet til barn under 15 år.

Trusselen knyttet til organisert kriminalitet er fortsatt høy

Organisert kriminalitet og kriminelle nettverk representerer alvorlig og samfunnstruende virksomhet. Trusselen fra organiserte kriminelle nettverk har aldri vært høyere i Europa, og utviklingen tyder på at internasjonale kriminelle nettverk også har fått fotfeste i Norge.

Kripos har også i andre tertial hatt stor aktivitet rettet mot flere kriminelle nettverk, og de fleste distriktene har rapportert om pågående saker, i hovedsak rettet mot alvorlig narkotikakriminalitet.

Antall påtaleavgjørelser har økt, men er lavere enn antallet registrerte anmeldelser

Det er fattet vel 221 200 påtaleavgjørelser ved utgangen av andre tertial 2024. Dette er 1,5 prosent flere enn i samme periode i fjor og 11 prosent flere enn gjennomsnittet pr. andre tertial i 2020–2023. Til tross for at antall påtaleavgjørelser er økt er antallet noe lavere enn antallet registrerte anmeldelser. Dette må ses i sammenheng med at det er registrert flere anmeldelser.

Saksbehandlingstiden fra anmeldelse og frem til påtalevedtak i politiet viser en fortsatt nedgang

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for alle påtaleavgjorte saker er pr. andre tertial 53 dager. Dette er en reduksjon på 4 dager sammenlignet med samme periode i fjor og vel 11 dager sett opp mot gjennomsnittet for sammen perioden i 2020-2023. For de oppklarte sakene er saksbehandlingstiden 83 dager, noe som gir en reduksjon på knapt 7 dager sammenlignet med i fjor, og en reduksjon på 12 dager fra gjennomsnittet for samme periode i 2020-2023.

Det følger av riksadvokatens prioriteringsrundskriv for 2024 at saksbehandlingstiden fra anmeldelse til påtalevedtak ved integritetskrenkende kriminalitet skal søkes redusert. Saksbehandlingstiden for både volds- og seksuallovbruddene viser nedgang sammenlignet med 2023. Voldslovbruddene har nå en gjennomsnittlig saksbehandlingstid på 101 dager, mens seksuallovbruddene er nede på 165 dager (alle saker).

Oppklaringsprosenten for den totale saksporteføljen går fortsatt ned

Den samlede oppklaringsprosenten har de siste årene blitt gradvis redusert, og oppklaringsprosenten for den totale saksporteføljen er pr. andre tertial 39 prosent. Dette er 3,3 prosentpoeng lavere enn i samme periode i fjor, og hele 7,2 prosentpoeng lavere enn gjennomsnittet pr. andre tertial i 2020–2023. Som tidligere rapportert kan utviklingen i stor grad forklares med kriminalitetsutviklingen og endringer i den totale straffesaksporteføljen.

Store variasjoner i oppklaringsprosenten for de ulike kriminalitetstypene

Oppklaringspotensialet for de ulike kriminalitetstypene er svært ulikt på grunn av sakenes karakter, bevisbilde, tilgjengelig informasjon mv. Eksempelvis er 81 prosent av trafikksakene oppklart pr. andre tertial i år, men kun 16 prosent av vinningslovbruddene.

Kriminalitetstypene narkotika og økonomi har i den senere tid skilt seg ut med en markant fallende oppklaringsprosent. Denne tendensen vedvarer og den samlede oppklaringsprosenten for narkotikasaker er nå 57, mens den for økonomisakene er 18.

Pr. andre tertial er oppklaringsprosenten for voldslovbruddene 49, mens den for seksuallovbruddene er 57. Oppklaringsprosenten for seksuallovbruddene er dermed noe høyere enn i samme periode i fjor.

Flere rettskraftige inndragningskrav

I løpet av første og andre tertial 2024 ble det registrert 10 500 rettskraftige inndragninger, som er knapt 32 prosent flere enn i samme periode året før og en økning

på hele 70 prosent sammenlignet med gjennomsnittet pr. andre tertial i årene 2020–2023.

I all hovedsak kan økningen i antall inndragninger knyttes til flere inndratte gjenstander etter strl. § 69, som gir politiet hjemmel til å inndra gjenstander som er frembrakt ved, har vært gjenstand for eller har vært brukt eller ment til bruk ved en straffbar handling.

Vurderinger

Den registrerte kriminalitetsutviklingen er bekymringsfull og forutsetter en målrettet og styrket innsats

For å sikre fortsatt høy kvalitet i straffesaksarbeidet er det viktig at etterforsknings- og påtaleressursene er kompetente og av tilstrekkelig omfang. Som tidligere rapportert forutsetter stadig flere sakstyper både politi- og påtalefaglig spisskompetanse for at sakene skal behandles effektivt, og for at sentrale rettsikkerhetsgarantier og kvalitetskrav kan ivaretas. Politidistriktene må gjennom en hensiktsmessig organisering legge til rette for å kunne utvikle robuste fag- og kompetansemiljøer. Samtidig må etaten være bevisst den teknologiske utviklingen og aktiv ta i bruk nye IT-løsninger og ny teknologi (f.eks. kunstig intelligens) for å sikre høyere effektivitet og kapasitet.

Økt kriminalitet forutsetter gode prioriteringer og god porteføljestyring

Økt kriminalitet og endret kriminalitetsbilde forutsetter foruten nødvendige ressurser at distriktene aktivt foretar gode prioriteringer og har nødvendig kontroll og oversikt over egen saksportefølje.

Effektiv straffesaksbehandling er en sentral kvalitetsmarkør omhandlet i riksadvokatens rundskriv nr. 3/2018, Kvalitetsrundskrivet, og det er positivt at man over tid har sett en reduksjon i politiets saksbehandlingstid.

Det er imidlertid viktig at politidistriktene er bevisst på at kravet om effektiv straffesaksbehandling ikke innebærer et krav om at politiet skal legge bort så mange saker som mulig uten å undergi sakene en adekvat behandling. Avdekking av straffbare forhold og plassering av skyld hos ansvarlige gjerningspersoner er en forutsetning for at straffesaksbehandlingens overordnede mål om redusert kriminalitet skal nås. Det er derfor et overordnet mål for straffesaksbehandling at den skal føre til oppklaring. Det er i riksadvokatens rundskriv om mål og prioriteringer for 2024 innskjerpet at det fordres en grundig påtale- og politifaglig vurdering av om sakene har oppklaringspotensiale før de henlegges. Kvalitet i etterforskningen og mulig oppklaring er med andre ord viktigere enn målet om kort saksbehandlingstid. Det forutsettes at politidistriktets ledelse har en oppfølging av straffesaksbehandling som tilrettelegger for høy bevissthet om betydningen av kvalitet som et sentralt premiss for oppklaring. I en tid med en negativ utvikling i oppklaringsprosenten innenfor flere prioriterte områder må ledelsen være særlig oppmerksomme på at målet om effektivitet ikke går på bekostning av de øvrige kvalitetsmarkørerne.

Fallende oppklaringsprosent er urovekkende og utviklingen må gis adekvat oppfølging

Høy kvalitet i etterforskningen er et viktig premiss for oppklaring. For å sikre høy oppklaring må etterforskningskompetansen tilpasses utfordringene i politidistriktene

kriminalitetsbilde, ressursinnsatsen må være tilstrekkelig og innsatsen i den enkelte sak må målrettes og styres.

Resultatene innen de ulike kriminalitetstypene bidrar alle til den samlede oppklaringsprosenten, men siden de enkelte kriminalitetstypene er av varierende omfang og har ulikt oppklaringspotensiale vil de ha ulik innvirkning på resultatene totalt sett. Siden ca. én tredjedel av de påtaleavgjorte sakene er tilordnet kriminalitetstypen vinning har den lave oppklaringsprosenten innen denne kriminalitetstypen stor betydning for den samlede oppklaringsprosenten. Videre har den senere tids reduserte oppklaring av narkotika- og økonomilovbruddene hatt relativt stor betydning for oppklaringsprosenten totalt sett.

Det registreres også en lav oppklaringsprosent innen en del prioriterte saksområder. Pr. andre tertial er som nevnt 49 prosent av de påtaleavgjorte voldssakene oppklart. Kriminalitetstypen omfatter flere prioriterte sakstyper som skal gis særlig oppfølging, og en fallende oppklaringsprosent i disse sakene er særlig bekymringsfullt. Det registreres også en lav oppklaringsprosent for en del prioriterte seksuallovbrudd, slik som eksempelvis voldtekt. I løpet av høsten vil riksadvokaten gjennomføre en landsomfattende undersøkelse av et utvalg voldtektssaker for å vurdere kvaliteten i etterforskningen. Undersøkelsen vil forhåpentligvis være egnet til å gi noen indikasjoner på om det er forhold ved politiets og påtalemyndighetens behandling av sakene som bør forbedres for å bidra til en høyere oppklaring.

Den høyere påtalemyndighets fagledelse er et viktig bidrag for å sikre høy kvalitet i politiets straffesaksbehandling. En god fagledelse krever kunnskap og styring. For å sikre en enhetlig, relevant og styrket fagledelse har riksadvokaten nedsatt et eget prosjekt med ulike arbeidsgrupper som har sett nærmere på normering, kompetanse, tilsyn og resultatoppfølging. Gruppene har avgitt sine rapporter som nå er til vurdering for videre oppfølging og implementering.

Høy kvalitet og utvikling av straffesaksbehandlingen forutsetter god fagledelse

Den høyere påtalemyndighets fagledelse er et viktig bidrag for å sikre høy kvalitet og nødvendig utvikling av politiets straffesaksbehandling. En god fagledelse krever kunnskap og styring. For å sikre en enhetlig, relevant og styrket fagledelse har riksadvokaten nedsatt et eget prosjekt med ulike arbeidsgrupper som har sett nærmere på normering, kompetanse, tilsyn og resultatoppfølging. Gruppene har avgitt sine rapporter som nå er til vurdering for videre oppfølging og implementering.

Trusselen knyttet til kriminelle nettverk er utfordrende og fordrer en helhetlig og målrettet tilnærming

Det ble i 2019 vedtatt at innsatsen mot organisert kriminalitet og kriminelle nettverk skulle styrkes gjennom blant annet prosjekt Kriminelle nettverk (KN). Innsatsen vil nå bli ytterligere styrket og videreutviklet for å oppnå en varig svekkelse av nettverkene. Den forsterkede innsatsen skal bidra til økt oppdagelsesrisiko for bakmenn og nøkkelpersoner samt forebygge rekruttering og etablering av kriminelle nettverk. Stortinget har besluttet varig tildeling av midler for å sikre økt innsats og kapasitet innen etterretning, etterforskning og påtale. Samtidig forutsettes det at politiet tar i bruk teknologi som kan understøtte de øvrige innsatsfaktorene. Samtlige politidistrikter og særorganer skal inngå i den forsterkede satsningen og vil bli tildelt ekstra midler. Den nasjonale innsatsen skal ha en helhetlig tilnærming og være rettet mot utvalgte prioriterte nettverk som anses å utgjør en alvorlig samfunnstrussel.

Økningen i den registrerte barne- og ungdomskriminaliteten gir grunn til bekymring og forutsetter tverretatlig oppfølging

Antallet unge lovbrøyttere er fortsatt høyt, og en vesentlig andel av de registrerte gjerningspersonene er under den kriminelle lavalder. utfordringer knyttet til unge i risikozonen forutsetter en helhetlig og tverretatlig, forebyggende innsats. Samtidig må straffesaksbehandlingen av saker med gjerningspersoner i alderen 15-17 år må gis høy prioritet. De fleste politidistrikter har videreført ordningen med dedikerte etterforskere og påtalejurister til å håndtere disse straffesakene, noe som anses viktig for å sikre at sakene prioriteres og undergis en adekvat behandling.

Det er vedtatt en rekke endringer i bestemmelsene om straffereaksjoner mot ungdom, jf. lov om 20. desember 2023 nr. 110 om endringer i konfliktrådsloven, straffeloven og straffeprosessloven mv. (strafferettslige reaksjoner for ungdom og varetekt med elektronisk kontroll). Det ble samtidig vedtatt at oppholdsforbud etter straffeprosessloven § 222 c kan ilegges ungdom mellom 15-17 år. Endringene trådte i kraft 1. september i år. Formålet med de nye bestemmelsene er blant annet å sikre raskere iverksettelse av straff for unge lovbrøyttere og forenkle det rettslige rammeverket for ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Riksadvokaten har i brev av 11. september 2024 "*Endringer i bestemmelser om straffereaksjoner for ungdom*" redegjort for endringene, som forutsettes implementert i politidistriktenes arbeid mot unge kriminelle på en hensiktsmessig måte.

Økt bruk av elektronisk kontroll er et viktig beskyttelsestiltak i volds- og overgrepssaker

Bekjempelse av alvorlig vold og overgrep er høyt prioritert, og riksadvokaten har i de senere års prioriteringsrundskriv bedt påtalemyndigheten om å være en pådriver for bruk av kontaktforbud, herunder med elektronisk kontroll, som del av den strafferettslige reaksjonen. Ved lov 20. desember 2023 om endringer i straffeprosessloven mv. (elektronisk kontroll av besøksforbud) ble det gjort endringer som blant annet åpner for at påtalemyndigheten på nærmere vilkår kan beslutte bruk av elektronisk kontroll (såkalt omvendt voldsalarm) ved brudd på besøksforbud og kontaktforbud. Formålet med de nye bestemmelsene er å sikre effektiv etterlevelse av besøksforbud og kontaktforbud, og å styrke beskyttelsen av personer som risikerer å bli utsatt for vold, trusler og annen uønsket kontakt. Det fremkommer i forarbeidene til lovendringene en klar forventning om økt bruk av elektronisk kontroll som beskyttelsestiltak. Loven trådte i kraft 8. april 2024, og riksadvokaten har i retningslinjer av 8. mars d.å. gitt føringer for påtalemyndighetens praktisering av de nye bestemmelsene. Bestemmelsene forutsettes implementert i politidistriktene på en hensiktsmessig måte.

3 Den registrerte kriminalitetsutviklingen

Hovedtrekk ved anmeldelsene

I løpet av første og andre tertial 2024 ble det anmeldt nærmere 226 000 lovbrudd.⁴ Som det fremgår av tabell 3.1 er det 4,7 prosent eller 10 200 flere anmeldelser enn i samme periode året før, og en økning på 14 prosent sammenlignet med gjennomsnittet pr. andre tertial i årene 2020–2023. Tar vi høyde for befolkningsveksten⁵ over tid må vi tilbake til 2015 for å finne et år med flere anmeldte lovbrudd enn pr. andre tertial 2024.

Tabell 3.1 [Anmeldte lovbrudd](#) pr. andre tertial, etter kriminalitetstype. 2020–2024⁶

	2020	2021	2022	2023	2024	Prosent- endring mot T2 2023	Prosent- endring mot gj.snitt T2 2020-2023
Vinningslovbrudd	61 187	53 575	67 428	77 357	81 766	5,7 %	26,0 %
Trafikklovbrudd	36 964	34 867	36 501	36 513	35 903	-1,7 %	-0,9 %
Annen kriminalitet	24 935	25 206	24 863	26 599	28 789	8,2 %	13,3 %
Voldsllovbrudd	20 496	18 618	21 005	22 380	23 495	5,0 %	13,9 %
Økonomilovbrudd	15 674	15 575	17 016	19 160	22 498	17,4 %	33,5 %
Skadeverk	14 192	12 895	13 010	14 784	14 380	-2,7 %	4,8 %
Narkotikalovbrudd	17 996	13 576	11 023	12 285	12 805	4,2 %	-6,7 %
Seksuallovbrudd	4 197	5 446	4 825	4 878	4 712	-3,4 %	-2,6 %
Miljølovbrudd	1 533	1 776	1 412	1 211	1 023	-15,5 %	-31,0 %
Arbeidsmiljølovbrudd	488	542	483	582	572	-1,7 %	9,2 %
Anmeldte lovbrudd, i alt	197 662	182 076	197 566	215 749	225 943	4,7 %	14,0 %

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065

Tyverier og bedragerier driver kriminalitetsutviklingen

I løpet av de første åtte månedene av 2024 ble det anmeldt nærmere 81 800 tyverier og andre vinningslovbrudd, mens det i samme periode ble opprettet 22 500 straffesaker for ulike [økonomilovbrudd](#), som i all hovedsak dreier seg om bedragerier.⁷ For begge disse kriminalitetstypene har det vært en vesentlig økning fra samme periode året før, og sammenlignet med den foregående fireårsperioden er økningen på hhv. 26 og 33,5 prosent.

Som illustrert i figur 3.1 er det utviklingen for vinnings- og økonomilovbruddene som i størst grad bidrar til den samlede økningen i anmeldte lovbrudd, og økningen innen disse kriminalitetstypene tilsvarer tre fjerdedeler av den samlede anmeldelsesøkningen pr. andre tertial 2024. Samlet sett utgjorde vinnings- og økonomilovbrudd 46 prosent av alle

⁴ I tillegg til anmeldelser, enten inngitt fra fornærmet/publikum eller initiert av politiet selv, kan politiet opprette såkalte "undersøkelsessaker". Noen slike undersøkelsessaker fører til opprettelse av straffesaker, men majoriteten av undersøkelsessakene avgjøres utenfor straffesakssporet. Pr. andre tertial 2024 ble det registrert nærmere 7 800 undersøkelsessaker. Brann og ulykker (30 prosent), savnet-saker (12 prosent) og mistenkelig dødsfall (19,4 prosent) er de vanligste sakstypene. De registrerte undersøkelsessakene pr. andre tertial 2024 er flere enn i de foregående fem årene, men færre enn tilsvarende periode i 2016-2018.

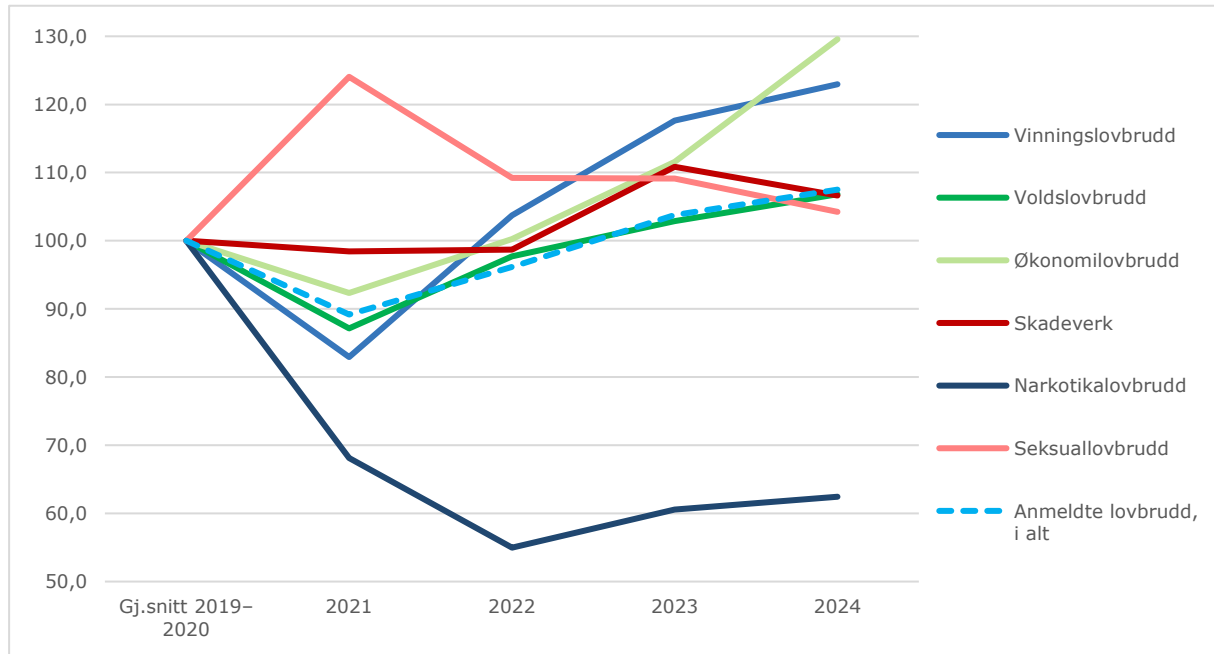
⁵ Se [SSBs befolkningsstatistikk](#), statistikkbanktabell 07459.

⁶ For mer detaljert statistikk fordelt på type lovbrudd, se [tabellen over anmeldte lovbrudd](#) i vedlegg A.

⁷ Kriminalitetstypen *Økonomi* er dominert av bedragerier, og de nesten 19 300 anmeldte bedrageriene pr. andre tertial 2024 utgjorde nærmere 86 prosent av anmeldelsene i denne kriminalitetstypen. Til sammenligning var gjennomsnittlig bedrageriandel i pr. andre tertial i årene 2020–2023 i underkant av 80 prosent.

anmeldte lovbrudd i perioden. Utviklingen for økonomilovbrudd er nærmere beskrevet i [kapittel 5](#).

Figur 3.1 Anmeldte lovbrudd pr. andre tertial, etter utvikling fra gjennomsnitt for 2019–2020 (referanseår = 100). Per 1 000 innbyggere. 2019–2024⁸



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak, JUS065), Statistisk sentralbyrå (statistikkbanktabell 07459)

Flere brudd på kontakt- og besøksforbud og hensynsløs adferd

I perioden januar t.o.m. august 2024 er det også registrert en vesentlig økning i anmeldelser [klassifisert](#) som *annen kriminalitet*. De nesten 28 800 straffesakene innen denne kriminalitetstypen er 13,3 prosent flere enn gjennomsnittet pr. andre tertial i foregående fire år. Annen kriminalitet består av svært mange ulike typer lovbrudd med hjemmel både i straffeloven og i særlovgivningen.⁹ Blant anmeldelsene pr. andre tertial i 2024 er det blant annet 6 200 tilfeller av hensynsløs adferd og nærmere 2 900 brudd på kontakt- og besøksforbud, som er hhv. 21,5 og 39 prosent flere enn gjennomsnittet pr. andre tertial i perioden 2020–2023. Se kapittelet om alvorlig vold og mishandling i nære relasjoner for en nærmere redegjørelse av [kontakt- og besøksforbud ved elektronisk kontroll \(OVA\)](#) og lovendringene på området som trådte i kraft 8. april 2024.

Under kriminalitetstypen *Annen kriminalitet* ble det også registrert 5 550 brudd på ulike typer våpen- og eksplosjonslovgivning, som er 19 prosent flere enn året før. Det er flere anmeldelser av ulovlig bevæpning på offentlig sted enn i foregående år. Størsteparten av økningen så langt i 2024 ser ut til å henge sammen med økt anmeldelsesaktivitet i Tolletaten. Økningen i anmeldelser fra Tolletaten for brudd på våpenloven dreier seg i stor grad om innførsel/postforsendelser av ulovlige våpen fra utlandet.

⁸ For å justere utviklingen for befolkningsvekst er indeksen for kriminalitetsutviklingen beregnet ut ifra anmeldte lovbrudd per 1 000 innbyggere

⁹ Etter politiets klassifisering av kriminalitetstyper er straffelovens bestemmelser hjemmelsgrunnlaget for flertallet av overtredelsene som fører til opprettelse av straffesak. En andel av særlovgivningene inneholder imidlertid også straffebestemmelser, hvor vegtrafikkloven, tollavgifts- og vareførselloven og våpenrelaterte særlover er blant de mest omfangsrike i et straffesaksperspektiv. Merk imidlertid at anmeldte overtredelser av vegtrafikkloven er skilt ut som en egen kriminalitetstype (trafikklovbrudd), og inngår ikke i *Annen kriminalitet*.

I løpet av første og andre tertial ble det anmeldt 23 500 voldslovbrudd, som er 5 prosent flere enn samme periode året før. De 4 700 anmeldte seksuallovbruddene pr. andre tertial innebærer på sin side en reduksjon på nesten 3,5 prosent fra 2022. Se kapittel 5 for en nærmere redegjørelse for utviklingen innenfor [prioriterte kriminalitetsområder](#).

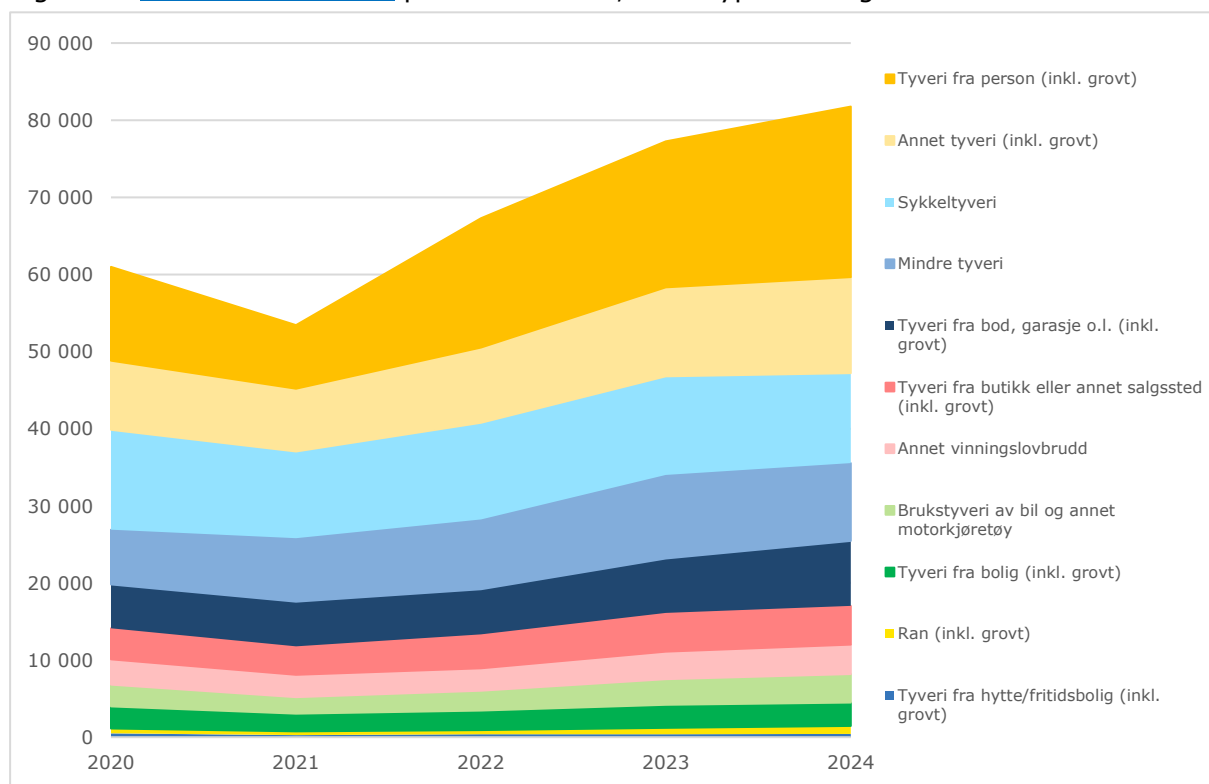
Flere tyverianmeldelser

Tendensen til økt antall tyverier og andre vinningslovbrudd fortsetter. De nærmere 81 800 anmeldte tyveriene i perioden januar t.o.m. august 2024 innebærer en økning på 5,8 prosent sammenlignet med samme periode året før, og utgjør mer enn 26 prosent flere anmeldelser enn gjennomsnittet for 2020–2023. Så langt i 2024 er 61 prosent av vinningssakene anmeldt digitalt via politiet.no.

Så godt som hele økningen fra året før kan knyttes til flere anmeldelser etter den ordinære tyveribestemmelsen i straffeloven (strl. § 321). Som illustrert i figur 3.2 bidrar spesielt de nesten 21 900 anmeldelsene av *tyveri fra person* til økningen. Dette er i hovedsak anmeldelser av tyveri fra personer på kollektivtransportmidler, kaféer eller andre offentlige steder. Pr. andre tertial 2024 er det registrert 17 prosent flere tyverier fra person enn i samme periode året før.

De 8 150 tyveriene fra bod, garasje eller arealer tilknyttet bolig har også økt betydelig i omfang – med nesten 22 prosent flere anmeldelser enn pr. andre tertial 2023.

Figur 3.2 [Anmeldte lovbrudd](#) pr. andre tertial, etter type vinningslovbrudd. 2020-2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065

Anmeldelsene av knapt 10 100 mindre tyverier og 11 700 sykkelttyverier pr. andre tertial innebærer en reduksjon på henholdsvis 7 og 9 prosent fra samme periode i 2023.

Registrerte anmeldelser for tyveri og grovt tyveri fra bolig og fritidsbolig er marginalt flere enn året før, men likevel vesentlig under denne typen anmeldelser i årene forut for pandemien.

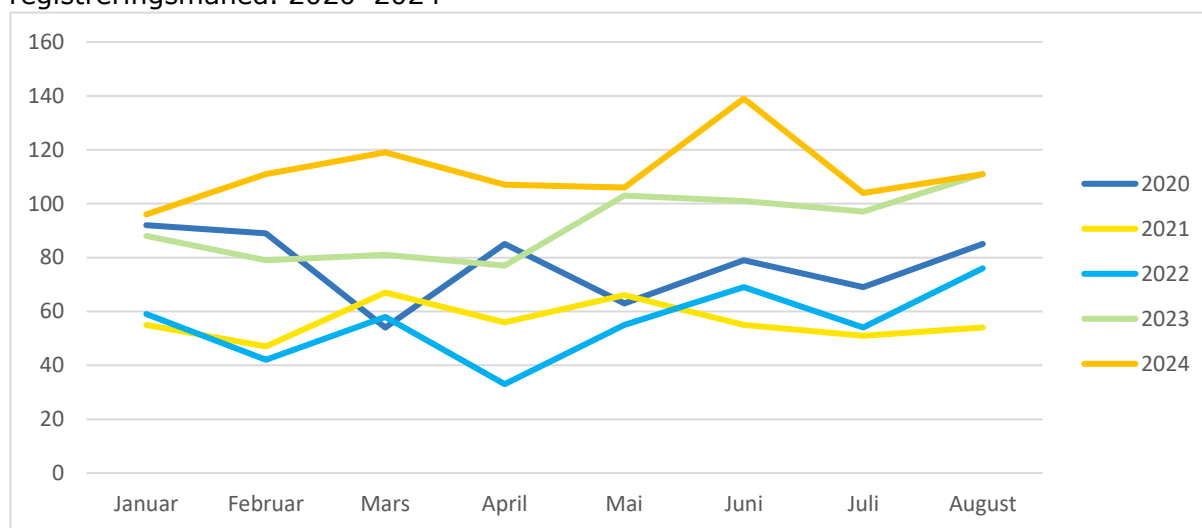
Ytterligere økning i anmeldte ran

Som beskrevet i [årsrapporten for 2023](#) ble det i løpet av fjoråret registrert en markant økning i anmeldte ran sammenlignet med foregående år. I løpet av første og andre tertial 2024 ble det anmeldt nesten 1 050 ran, hvorav 12 prosent er klassifisert som grove ran. Samlet sett er det så langt i år registrert 24 prosent flere ransanmeldelser enn samme periode året før. Sammenlignet med gjennomsnittet pr. andre i de foregående fire årene innebærer anmeldelsene så langt i 2024 en økning på mer enn to tredjedeler. Tar vi høyde for befolkningsøkningen over tid må vi tilbake til 2009 for å finne et år med flere anmeldte ran pr. andre tertial.

For ran oppgitt å ha skjedd i Norge pr. andre tertial de siste fem årene er det ingen overordnede mønstre som antyder at det er faste sesongvariasjoner for ran. Som det fremgår av figur 3.3 er det riktignok registrert¹⁰ markant flere ran i juni 2024, men generelt er det vesentlige variasjoner i registreringsmåned for ransaker de siste fem årene.

Ransanmeldelsene viser at det fra og med andre tertial 2023 har vært et forhøyet nivå av ran sammenlignet med nivået for perioden 2020–2022.

Figur 3.3 Anmeldte ran pr. andre tertial (gjerningsland=Norge), etter registreringsmåned. 2020–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

Pr. andre tertial 2024 er i underkant av 400 ran oppgitt å ha gjerningssted innenfor Oslo politidistrikt, noe som tilsvarer 38 prosent av ranene. Selv om dette er en økning på 19 prosent sammenlignet med året før er det likevel en markert lavere andel enn gjennomsnittet på 44 prosent i perioden 2020–2023. Dette henger sammen med en

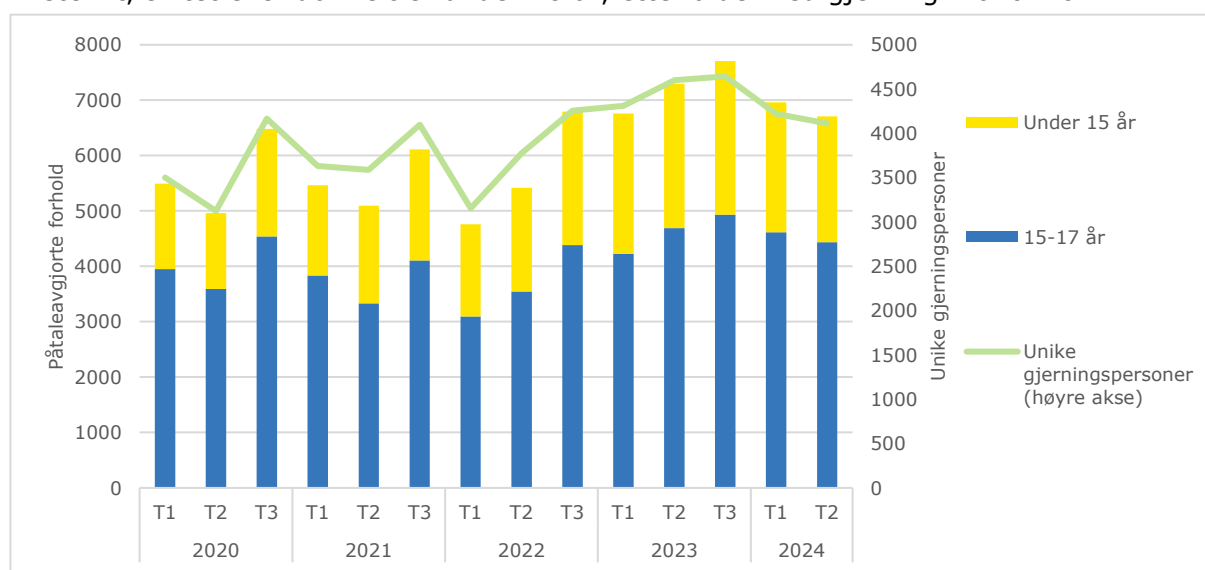
¹⁰ Anmeldelsesstatistikken er basert på tidspunktet for registrert anmeldelse, uavhengig av når fornærmede oppgir at ranet skal ha blitt begått. Analyser av *anmeldelsestiden* for ransaker, det vil si antall dager fra gjerningslutt til registrert anmeldelse, viser imidlertid at median anmeldelsestid for ran er 1 eller 0 dager pr. andre tertial i perioden 2020–2024. Gjennomsnittlig anmeldelsestid er noe høyere, som skyldes at enkeltsaker kan ha svært lang anmeldelsestid, men samlet sett kan vi legge til grunn at registreringstidspunktet for de fleste ran er tett opptil gjerningstidspunktet.

ransøkning også i flere andre politidistrikter, men skyldes også en markant økning i ran som har skjedd i utlandet.

Noe redusert, men stadig høyt nivå av barne- og ungdomskriminalitet

Som beskrevet i rapporten [Straffesaksbehandlingen i politiet 2023](#) er det i løpet av de siste to årene en markant økning den registrerte i barne- og ungdomskriminaliteten. I løpet av andre tertial 2024 ble det påtaleavgjort i overkant av 6 700 forhold der mistenkte, siktede eller domfelte var under 18 år på gjerningstidspunktet.¹¹ Som illustrert i figur 3.4 er dette drøyt 3 prosent færre enn i første tertial og hele 13 prosent færre enn tredje tertial 2023. Antallet er likevel markert høyere enn så godt som i alle tertialer i perioden 2015–2021.

Figur 3.4 Påtaleavgjorte forhold og unike gjerningspersoner pr. andre tertial der mistenkt, siktet eller domfelt er under 18 år, etter alder ved gjerning. 2020–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak)

Ser vi utviklingen over den siste femårsperioden vurderes de påtaleavgjorte barne- og ungdomsforholdene i andre tertial 2024 som en videreføring av det forhøyede nivået sammenlignet med den siste tiårsperioden. Vinningslovbrudd utgjorde 25 prosent (1 650 forhold) av forholdene i andre tertial, som er den samme andelen som for vold (nærmere 1 700 forhold). Innen disse kriminalitetstypene har det imidlertid vært en reduksjon på 11 prosent sammenlignet med første tertial.

Av vinningslovbruddene dreide 58 prosent av forholdene seg om tyveri eller mindre tyveri fra butikk eller annet salgssted, mens 350 forhold gjaldt ran eller grovt ran. Litt under halvparten av voldsforholdene gjaldt kroppskrenkelse, mens 200 av de påtaleavgjorte barne- og ungdomsforholdene i andre tertial var knyttet til de grovere voldstypene som grov kroppskrenkelse, kroppsskade og grov kroppsskade.

Én tredjedel av forholdene var registrert på personer under 15 år

Som illustrert i figur 3.4 var én tredjedel av forholdene i andre tertial knyttet til en person under 15 år. Dette er en noe mindre andel enn i 2022 og 2023, men samtidig en

¹¹ Omkring 20 prosent – eller 1 350 forhold - av de påtaleavgjorte forholdene i andre tertial 2024 med antatt gjerningsperson under 18 år ble regnet som uopplarte, hvorav flertallet ble henlagt på bevisets stilling. Det er samme prosentandel som i første tertial.

markant større andel enn i andre tertial 2020 hvor andelen forhold blant personer under 15 år var 26 prosent.

Endringer i bestemmelsene om straffereaksjoner mot mindreårige lovbrøyttere

Det er vedtatt en rekke endringer i bestemmelsene om straffereaksjoner mot ungdom, jf. lov om 20. desember 2023 nr. 110 om endringer i konfliktrådsloven, straffeloven og straffeprosessloven mv. (strafferettslige reaksjoner for ungdom og varetekt med elektronisk kontroll). Det ble samtidig vedtatt at oppholdsforbud etter straffeprosessloven § 222 c kan ilegges ungdom mellom 15-17 år. Endringene trådte i kraft 1. september i år.

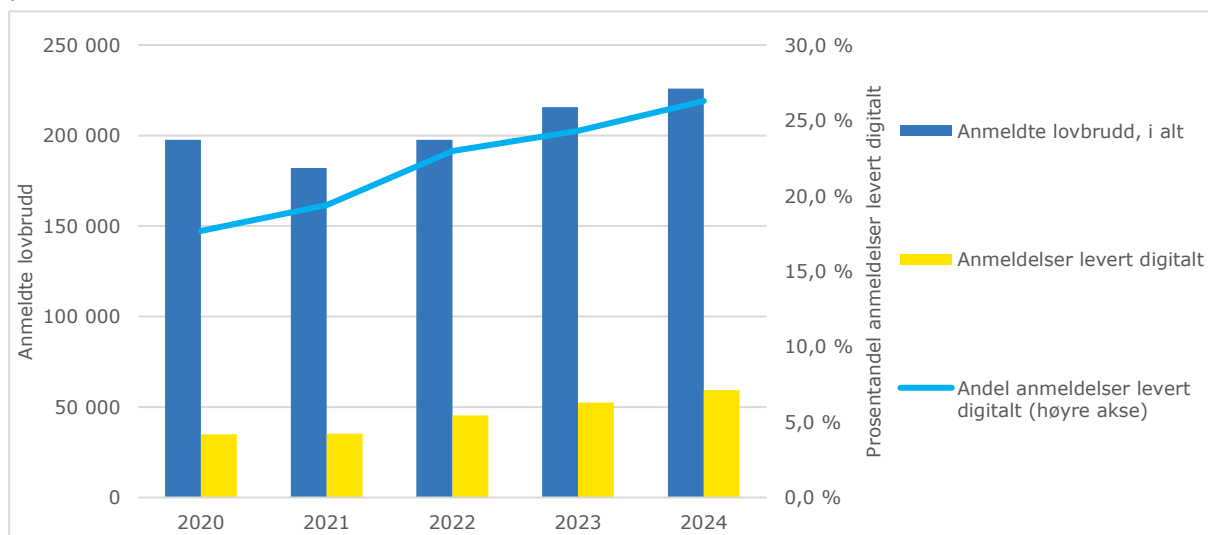
Formålet med de nye bestemmelsene er blant annet å sikre raskere iverksettelse av straff for unge lovbrøyttere og forenkle det rettslige rammeverket for ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Riksadvokaten har i brev 11. september 2024 [Endringer i bestemmelser om straffereaksjoner for ungdom](#) redegjort for endringene.

Flere saker anmeldes digitalt via politiet.no

I løpet av første og andre tertial 2024 ble nesten 59 300 anmeldelser levert via politiet.no, noe som utgjør 26,2 prosent av alle anmeldte lovbrudd. Både i antall og prosentandel utgjør dette en økning sammenlignet med tilsvarende periode i alle foregående år – som illustrert i figur 3.5. Ser vi på andre tertial isolert sett, altså perioden mai til og med august, er økningen enda mer markant. I andre tertial 2024 ble 28,7 prosent av anmeldelsene inngitt på denne måten, noe som er en betydelig økning i forhold til første tertial 2024 (23,5 prosent).

Økningen henger delvis sammen med at anmeldelsesportalen er mer tilrettelagt og tilgjengelig enn tidligere, blant annet ved tekniske forbedringer i løsningen. Økningen kan trolig også forklares med at det har vært en økning i de lovbruddstypene som det er mulig å anmelde digitalt – i hovedsak tyveri og skadeverk.

Figur 3.5 Anmeldte lovbrudd pr. andre tertial, etter antall og andel anmeldelser levert på politiet.no. 2020–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak)

I april 2024 tilgjengeliggjorde politiet et [forenklet anmeldesskjema](#) for bedragerier og ID-tyveri på politiet.no Statistikk viser at skjemaet er hyppig lastet ned. Tilbakemeldinger fra politidistriktene viser at det har vært en betydelig økning i

anmeldelser pr. e-post etter at skjemaet ble tilgjengelig. Disse anmeldelsene regnes imidlertid ikke som digitale anmeldelser, og inngår ikke i statistikken ovenfor.

4 Straffesaksbehandlingen - hovedtrekk

Sentrale mål for straffesaksbehandlingen

Straffesaksbehandlingen hovedmål er å bidra til redusert kriminalitet gjennom en rettssikker prosess hvor etterforskningen er målrettet, effektiv og holder høy kvalitet. Det er et mål at etterforskningen skal føre til oppklaring, noe som er spesielt viktig for de prioriterte sakene. Samtidig skal det tilstrebes kort saksbehandlingstid.

Riksadvokatens sentrale styringssignaler følger av riksadvokatens årlige rundskriv om mål og prioriteringer.

I det følgende presenterer hovedtrekkene ved politiets straffesaksbehandling på nasjonalt nivå. Det understrekes at resultatene i politidistriktene på mange områder er ulike og at de i varierende grad følger den nasjonale utviklingen. Dette skyldes at kriminalitetsbildet er noe ulikt i politidistriktene, men beror også på at politidistriktene har noe ulik organisering, ressurssetting og kompetanse på straffesaksområdet.

Påtaleavgjorte saker

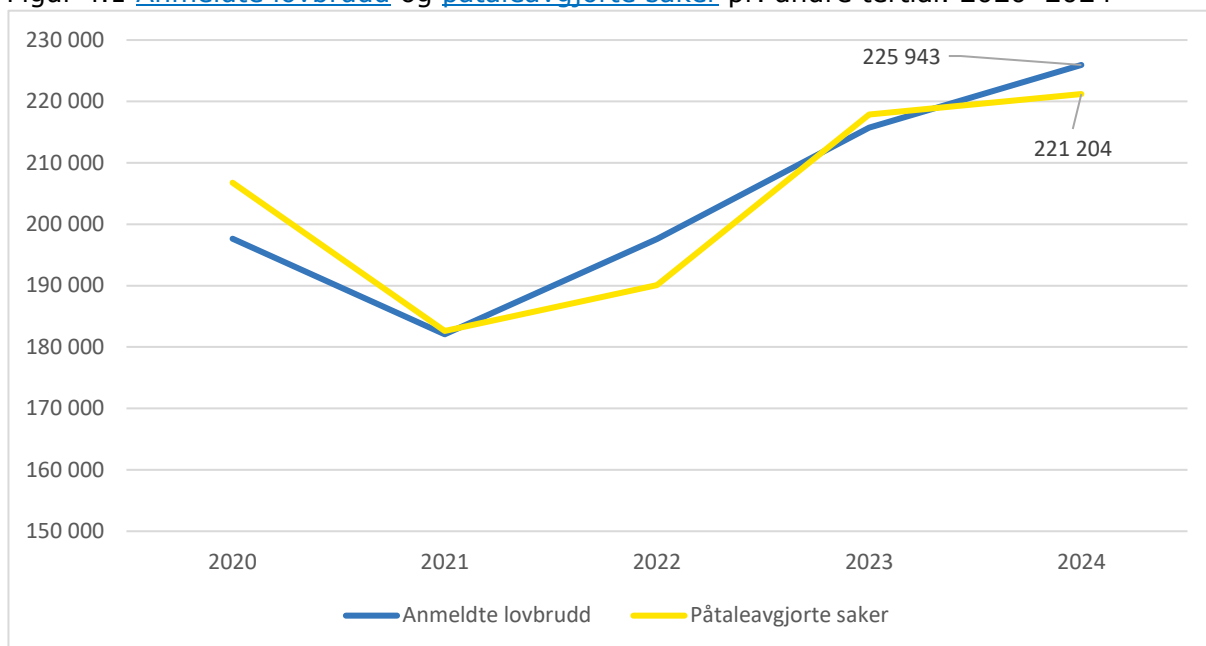
Flere påtaleavgjorte saker enn i foregående år, men antallet er lavere enn anmeldelsene i perioden

En sak anses som påtaleavgjort i politiets driftsstatistikk når politiet har sendt en sak med innstilling om påtaleavgjørelse til statsadvokaten eller politiet i kraft av egen påtalekompetanse har avgjort en sak med forelegg, siktelse for tilståelsesdom, tiltale, konfliktrådsbehandling, påtaleunntatelse eller henleggelse. Mange av sakene vil først bli endelig avgjort eller rettskraftige på et senere tidspunkt. Eksempelvis vil en sak med innstilling om tiltale først være rettskraftig etter domstolsbehandling. I mange påtaleavgjorte saker vil det derfor kunne gjenstå betydelig arbeid før sakene er endelig avgjort og gå lang tid før eventuelle straffereaksjoner kan iverksettes.

Det er for landet som helhet fattet vel 221 200 påtaleavgjørelser ved utgangen av andre tertial 2024. Dette er 1,5 prosent flere enn i samme periode i fjor og 11 prosent flere enn gjennomsnittet pr. andre tertial i perioden 2020–2023. Legges antall påtaleavgjørelser for første og andre tertial til grunn som en lineær prognose for 2024 tilsier dette at det totalt vil bli påtaleavgjort 331 800 saker i år mot ca. 334 800 i 2023.

Det er grunn til å presisere at antall påtaleavgjørelser pr. andre tertial, til tross for en økning sammenlignet med samme periode i tidligere år, fortsatt er noe lavere enn antall registrerte anmeldelser i samme periode. Dette er en utvikling som må følges opp. Dersom politiet over tid ikke har nødvendig kapasitet til å behandle innkomne saker effektivt vil følgene raskt kunne bli økte restanser og lengre saksbehandlingstid. Dette er uheldig for de som er involvert i straffesakene, men også for politiet som får en større saksporetefølge å følge opp. Det er derfor avgjørende at politidistriktene vurderer ressursinnsatsen på straffesaksområdet og har en aktiv styring og kontroll av saksporetefølgen. Ved knapphet på ressurser er det viktig at de riktige sakene blir prioritert og gis forrang og sikres en behandling som ikke avviker fra kvalitetskravene.

Figur 4.1 [Anmeldte lovbrudd](#) og [påtaleavgjorte saker](#) pr. andre tertial. 2020–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065 og JUS309

Det er grunn til å fremheve at utviklingen fremdeles er noe ulik i de enkelte politidistriktene. Flere distrikter har også pr. andre tertial en større produksjon av påtaleavgjørelser enn nye saker inn til distriktet. Det er enkelte av de distriktene som nå registrerer en relativ store økninger i antall anmeldelser som er i en situasjon hvor antallet påtaleavgjørelser er lavere enn antall nye saker inn til distriktet.

Flere påtaleavgjorte vinnings- og økonomilovbrudd

Antall påtaleavgjorte lovbrudd innen de ulike kriminalitetstypene må ses i sammenheng med kriminalitetsutviklingen, og antall avgjorte saker innen de ulike kriminalitetstypene vil som utgangspunkt avspeile de endringene som er registrert i kriminalitetsbildet jf. [kapittel 3](#).

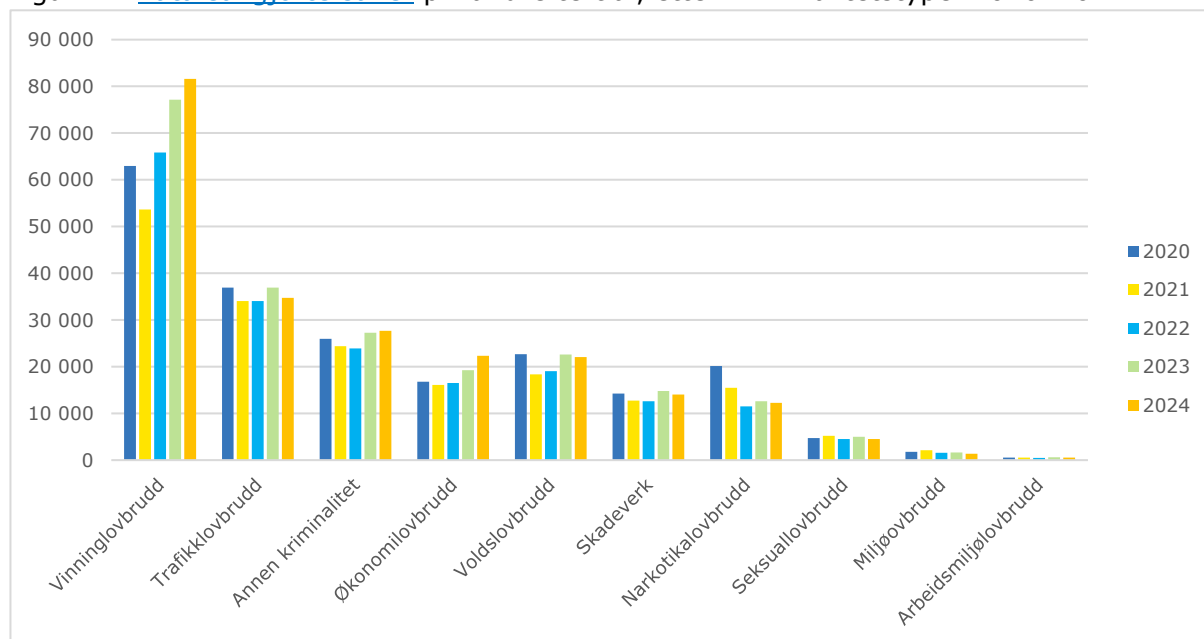
Den registrert økningen i anmeldte **tyverier og andre vinningslovbrudd** har ført til en økning i antall påtaleavgjorte saker innen denne kriminalitetstypen. Økningen er på nærmere 6 prosent sammenlignet med i fjor, mens den sett opp mot gjennomsnittet pr. andre tertial i perioden 2020-2023 er på nesten 26 prosent. Også antallet påtaleavgjorte **økonomilovbrudd** viser en relativ stor økning, og det er til og med andre tertial i år avgjort vel 16 prosent flere saker innen denne kriminalitetstypen enn i samme periode i fjor. Målt mot gjennomsnittet pr. andre tertial i perioden 2020–2023 er økningen på vel 30 prosent.

Reduksjon i påtaleavgjorte seksual- og trafikklovbrudd

Det registreres videre en nedgang i antall påtaleavgjorte **seksuallovbrudd** og **trafikklovbrudd**. Sammenlignet med året før er det en nedgang på vel 9 prosent for seksuallovbruddene og nesten 6 prosent for trafikklovbruddene. Denne nedgangen må ses i sammenheng med at det er i den senere tid registrert en mindre nedgang i antall nye anmeldelser innen disse kriminalitetstypene.

Til tross for en økning i antall registrerte voldslovbrudd er det færre påtaleavgjorte saker innen denne kriminalitetstypen enn i fjor.

Figur 4.2 Påtaleavgjorte saker pr. andre tertial, etter kriminalitetstype. 2020–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

Oppklaringsprosent for den samlede saksporteføljen

Avdekking av straffbare forhold og plassering av skyld hos ansvarlige gjerningspersoner er en forutsetning for at straffesaksbehandlingen overordnede mål om redusert kriminalitet skal nås. Det er derfor et overordnet mål for straffesaksbehandlingen at den skal føre til oppklaring av sakene. Høy kvalitet i etterforskningen er et viktig premiss for oppklaring, og skal man sikre en høy oppklaringsprosent må etterforskningskompetansen tilpasses utfordringene i kriminalitetsbildet, ressursinnsatsen må være tilstrekkelig og innsatsen i den enkelte sak må målrettes og styres.

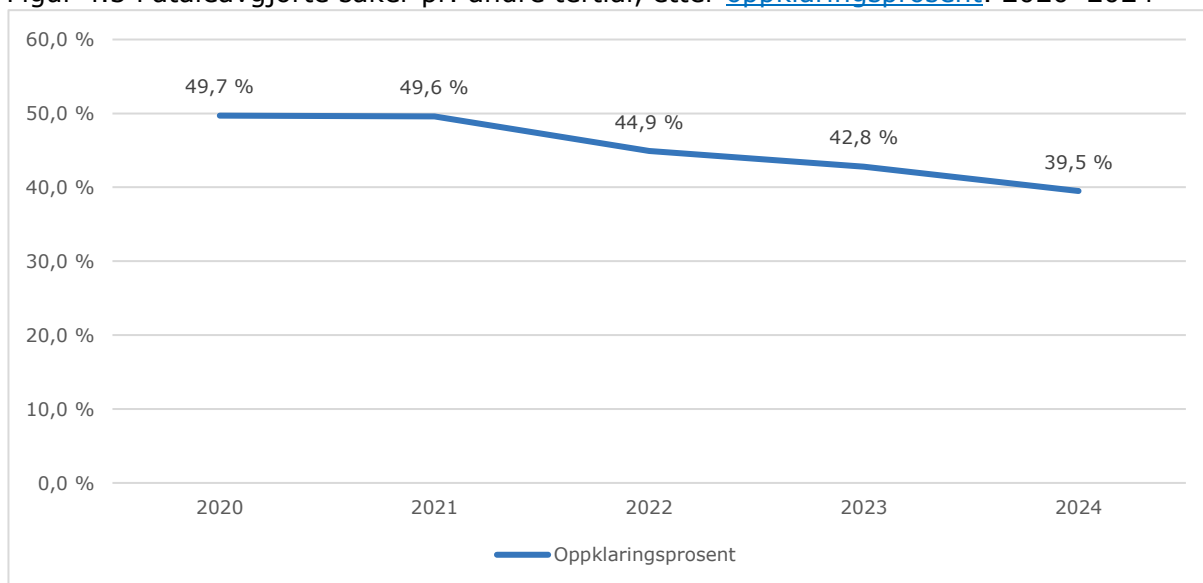
I utgangspunktet anser politiet en straffesak som oppklart når politiet har sendt saken til statsadvokaten med innstilling om forelegg, siktelse for tilståelsesdom, tiltale, konfliktrådsbehandling, påtaleunntatelse eller politiet i kraft av egen påtalekompetanse har avgjort saker på nevnte måte. Det er imidlertid ikke bare saker som får slike "positive påtaleavgjørelser" som regnes som oppklarte i politiets driftsstatistikk. Noen typer påtaleavgjørelser som innebærer at den strafferettslige forfølgningen avsluttes regnes også som oppklarte, for eksempel saker der mistenkte er under den strafferettslige lavalder, det er tvil om mistenktes tilregnelighet eller hvis intet straffbart forhold anses bevist.

Det er flere avgjørelseskoder som holdes utenfor ved beregning av oppklaringsprosenten. Eksempler på dette er henleggelse begrunnet med at det ikke er rimelig grunn til å undersøke om det foreligger straffbart forhold eller anmeldelser vurdert som åpenbart grunnløse. Omkring 10 prosent av de påtaleavgjorte sakene pr. andre tertial 2024 er avgjort med en kode som holdes utenfor ved beregningen av oppklaringsprosenten.

Oppklaringsprosenten går fortsatt ned

Oppklaringsprosenten for den totale saksporteføljen er pr. andre tertial på 39 prosent. Dette er 3,3 prosentpoeng lavere enn i samme periode i fjor, og 7,2 prosentpoeng lavere enn gjennomsnittet pr. andre tertial i perioden 2020–2023, som illustrert i figur 4.3. Som figuren viser har den samlede oppklaringsprosenten siden 2021 blitt gradvis redusert.

Figur 4.3 Påtaleavgjorte saker pr. andre tertial, etter [oppklaringsprosent](#). 2020–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

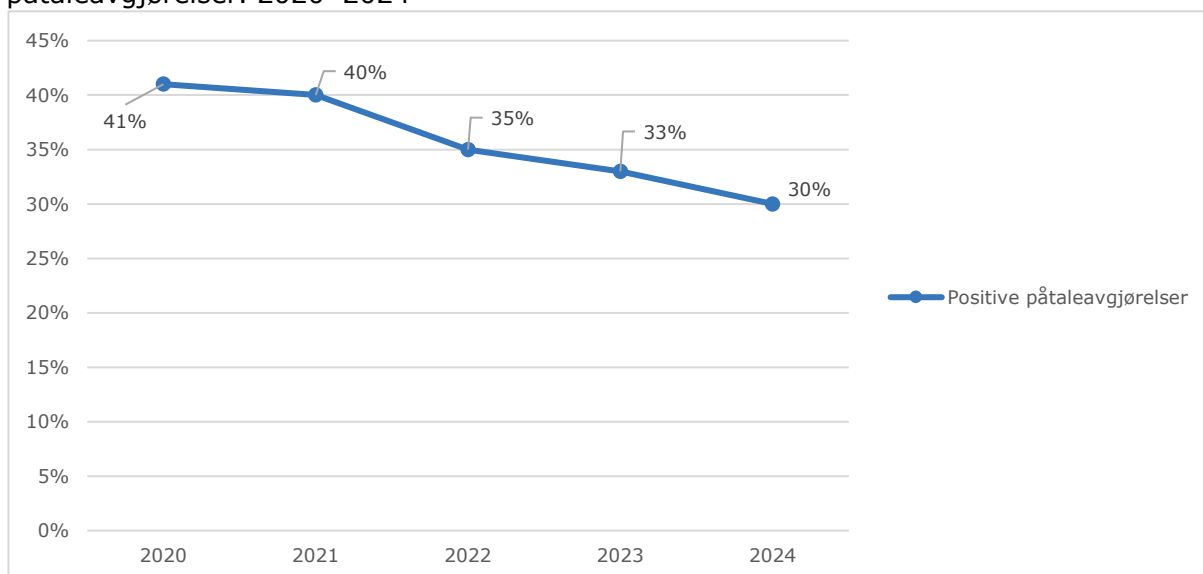
Resultatene innen de ulike kriminalitetstypene bidrar alle til den samlede oppklaringsprosenten, men siden de enkelte kriminalitetstypene er av varierende omfang og har ulik oppklaringsprosent vil de ha ulik innvirkning på det samlede resultatet. Siden omkring én tredjedel av de påtaleavgjorte sakene er tilordnet kriminalitetstypen vinning vil resultatene for denne kriminalitetstypen ha stor betydning for den samlede oppklaringsprosenten. Den markante nedgangen i oppklaringsprosenten som registreres for narkotika- og økonomilovbruddene har relativt sett også stor betydning for den reduksjonen som nå registreres for den samlede oppklaringsprosenten.

Alle politidistriktene har pr. andre tertial en fallende oppklaringsprosent sammenlignet med samme periode tidligere år. Det er imidlertid grunn til å presisere at flere distrikter har en høyere samlet oppklaringsprosent enn landet som helhet. Dette gjelder blant annet politidistriktene Møre og Romsdal, Troms og Finnmark som alle har en samlet oppklaringsprosent på over 50. I Oslo og Sør-Vest politidistrikt er oppklaringsprosenten fremdeles klart lavere enn for landet som helhet.

Reduksjon i andelen positive påtaleavgjørelser

Antall saker avgjort med en positiv påtaleavgjørelse, som vil si innstilling om forelegg, tiltale, siktelse og tilståelsesdom, påtaleunntatelse eller konfliktrådsbehandling, utgjør som det fremgår av figur 4.4 totalt sett 30 prosent av de påtaleavgjorte sakene. Utviklingen må ses i sammenheng med utviklingen for oppklaringsprosenten da andelen positive påtaleavgjørelser som utgangspunkt vil korrespondere med andelen saker som blir oppklart.

Figur 4.4 Påtaleavgjorte saker pr. andre tertial, etter prosentandel positive påtaleavgjørelser. 2020–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

Av de påtaleavgjorte sakene er vel 17 prosent avgjort med innstilling om forelegg, nærmere 14 prosent med tiltale, 6 prosent med påtaleunntatelse og under 1 prosent med konfliktrådsbehandling.¹²

Saker henlegges oftest pga. ukjent gjerningsperson eller bevisets stilling

Ser vi nærmere på begrunnelsene for manglende oppklaring fremgår det at nærmere 18 prosent av de påtaleavgjorte sakene pr. andre tertial er henlagt på grunn av manglende opplysninger om gjerningsperson, mens nærmere 17 prosent er henlagt etter bevisets stilling. Nesten 3,5 prosent av sakene er henlagt under henvisning til uforholdsmessig ressursbruk/kapasitet til å undersøke sakene, mens i overkant 7 prosent av sakene er henlagt med begrunnelsen ikke rimelig grunn til å etterforske. Dette er en begrunnelse som nå i større grad enn tidligere blir benyttet som henleggelsesgrunn.¹³

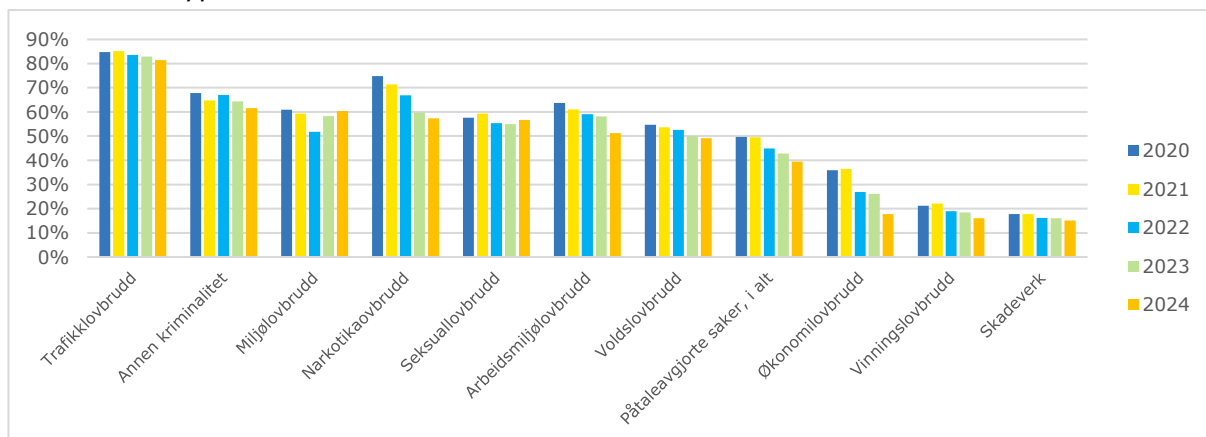
Oppklaringsprosenten for ulike kriminalitetstyper

Oppklaringspotensialet for de ulike kriminalitetstypene er svært ulikt på grunn sakenes karakter, bevisbilde, tilgjengelig informasjon mv. Eksempelvis blir 81 prosent av trafikksakene i landet som helhet oppklart, mens kun 18 prosent av økonomisakene oppklares. Se mer om dette nedenfor.

¹² Tallene er hentet fra Politiets styringsverktøy (PSV)

¹³ Tallene er hentet fra Politiets styringsverktøy (PSV)

Figur 4.5 Påtaleavgjorte saker pr. andre tertial, etter [oppklaringsprosent](#) og kriminalitetstype. 2020–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

Oppklaringsprosenten for vinningssakene går fortsatt ned

Vinningslovbruddene har pr. andre tertial 2024 en oppklaringsprosent på 16. Dette er en kriminalitetstype som erfaringsmessig har en lav oppklaringsprosent, og det registreres så langt i år en reduksjon på 2,4 prosentpoeng sammenlignet med samme periode i fjor. Simple tyverier utgjør en stor andel av vinningslovbruddene og har en meget lav oppklaringsprosent. Eksempelvis er oppklaringsprosenten for sykkeltyveriene pr. andre tertial i underkant av 2 prosent. For tyveriene fra person på offentlig sted er den 2,4 prosent. Siden dette er lovbrudd som omfatter mange saker vil oppklaringspotensialet i sakene ha relativt stor påvirkning på resultatene for kriminalitetstypen samlet sett.

Det er relativt lav oppklaringsprosent også for noen av de mer alvorlige vinningslovbruddene. Eksempelvis er kun 20 prosent av grove tyverier fra bolig oppklart så langt i år. De prioriterte sakstypene ran og grovt ran har imidlertid en oppklaringsprosent på henholdsvis 42 og 50 prosent, noe som gir en samlet oppklaringsprosent for ran på 43.

Halvparten av voldslovbruddene oppklares

Oppklaringsprosenten for voldsakene er pr. andre tertial 49 prosent. Oppklaringsprosenten for disse lovbruddene har over tid vært fallende, slik som illustrert i figur 4.5. Kriminalitetstypen omfatter flere prioriterte sakstyper som skal gis særlig oppfølging, og en fallende oppklaringsprosent i disse sakene er bekymringsfullt.

Pr. andre tertial er oppklaringsprosenten for de prioriterte lovbruddene grov kroppskrenkelse og kroppsskade samlet sett på 48 prosent. Den mest alvorlige av de nevnte sakstypene dvs. saker kodet som "grov kroppsskade" har imidlertid en oppklaringsprosent på vel 67 prosent.

Anmeldte mishandlingssaker utgjør ca. en prosent av det totale antallet saker som anmeldes det enkelte år. Sakene er særlig prioriterte, og det er i riksadvokatens prioriteringsrundskriv for 2024 pekt på at alle muligheter for avklaring av årsaks- og ansvarsforhold som hovedregel skal være utprøvd før en slik sak henlegges. Pr. andre tertial er kun 24 prosent av sakene oppklart. Dette er noe høyere enn i samme periode i fjor, men fortsatt et bekymringsfullt resultat. Se [nærmere beskrivelse av mishandling i nære relasjoner](#) i kapittel 5.

Tabell 4.1 [Anmeldte lovbrudd](#) og [påtaleavgjorte saker](#) pr. andre tertial, mishandling i nære relasjoner. 2020-2024

Mishandling i nære relasjoner, pr. andre tertial	2020	2021	2022	2023	2024	Prosent- endring mot T2 2023	Prosent- endring mot gj.snitt T2 2020-2023
Anmeldte lovbrudd	2 175	2 110	1 958	2 017	2 333	15,7 %	13,0 %
Påtaleavgjorte saker	2 291	1 946	1 776	1 744	1 752	0,5 %	-9,7 %
Påtaleavgjorte saker, oppklart	614	422	382	339	390	15,0 %	-11,2 %
Oppklaringsprosent	29 %	24 %	23 %	22 %	24 %	2,4	-0,4

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065 og JUS309

Oppklaringsprosenten for seksuallovbruddene er noe redusert fra første tertial

Pr. andre tertial er oppklaringsprosenten for seksuallovbruddene 57. Dette er noe høyere enn i tilsvarende periode i fjor, men lavere enn hva som ble registrert i første tertial i år da oppklaringsprosenten var 59.

Oppklaringsprosent for en del prioriterte seksuallovbrudd, slik som eksempelvis voldtekt (ekskl. voldtekt av barn under 14 år) har de siste årene vært lav, og er pr. andre tertial 28 prosent. I løpet av høsten vil riksadvokaten gjennomføre en landsomfattende undersøkelse av voldtektssaker for å vurdere kvaliteten i etterforskingen, og undersøkelsen vil forhåpentligvis være egnet til å gi noen indikasjoner på om det er forhold ved politiets og påtalemyndighetens behandling av sakene som bør forbedres for å bidra til en høyere oppklaring.

Voldtekt av barn under 14 år har en betydelig høyere oppklaring, og pr. andre tertial 2024 er oppklaringsprosenten i disse sakene 78. Se kapittel 5 for en utdypelse av [utviklingen for anmeldte seksuallovbrudd](#).

Ytterligere fall i oppklaringsprosenten for narkotika- og økonomilovbrudd

Kriminalitetstypene narkotika og økonomi har i den senere tid skilt seg ut med en markant fallende oppklaringsprosent. Denne tendensen vedvarer gjennom andre tertial. Den samlede oppklaringsprosenten for **narkotikalovbrudd** er nå på 57, mens den til sammenligning var 75 i samme periode i 2020. Dette har i hovedsak sammenheng med at det anmeldes færre brukersaker etter legemiddeloven som erfaringsmessig har hatt en høy oppklaringsprosent. Ser man på kun de grove narkotikasakene, som brudd på straffeloven § 232, er oppklaringsprosenten 79.

Som illustrert i figur 4.5 har den samlede oppklaringsprosenten for **økonomisakene** falt fra 36 prosent pr. andre tertial i 2020 til 18 prosent i 2024. En vesentlig årsak til denne utviklingen er en stor økning i antall bedragerier begått ved bruk av digitale virkemidler. Dette er saker som har vist seg vanskelig å oppklare, og resultatene i disse sakene kan i stor grad forklare den fallende oppklaringsprosenten for bedragerisakene totalt sett. Pr. andre tertial 2024 er oppklaringsprosenten for *bedragerisakene* 16.

Oppklaringsprosenten for de ulike lovbruddene som er tilordnet økonomilovbruddet varierer imidlertid, og det registreres eksempelvis en lang høyere oppklaringsprosent for flere av de særlig prioriterte økonomilovbruddene. Grove bedragerier har eksempelvis en oppklaringsprosent på 44 prosent.

Saksbehandlingstid for den samlede saksporføljen

Generelt skal det tilstrebes kort saksbehandlingstid i de sentralt prioriterte sakene og i saker med varetekt og særreaksjoner. Hensynet til ofrene i volds- og seksuallovbruddsakene tilsier at disse sakene må behandles særlig raskt, mens det i vinningssaker begått av gjengangere og mobile kriminelle er avgjørende med kort saksbehandlingstid for å redusere gjentakelsesfaren. Videre skal det være kort saksbehandlingstid i saker mot personer som var under 18 år på handlingstidpunktet. Her skal spørsmålet om tiltale avgjøres innen seks uker etter at vedkommende er å anse som mistenkt i saken, med mindre hensynet til etterforskningen eller andre særlige grunner tilsier noe annet, jf. straffeprosessloven § 249 annet ledd.

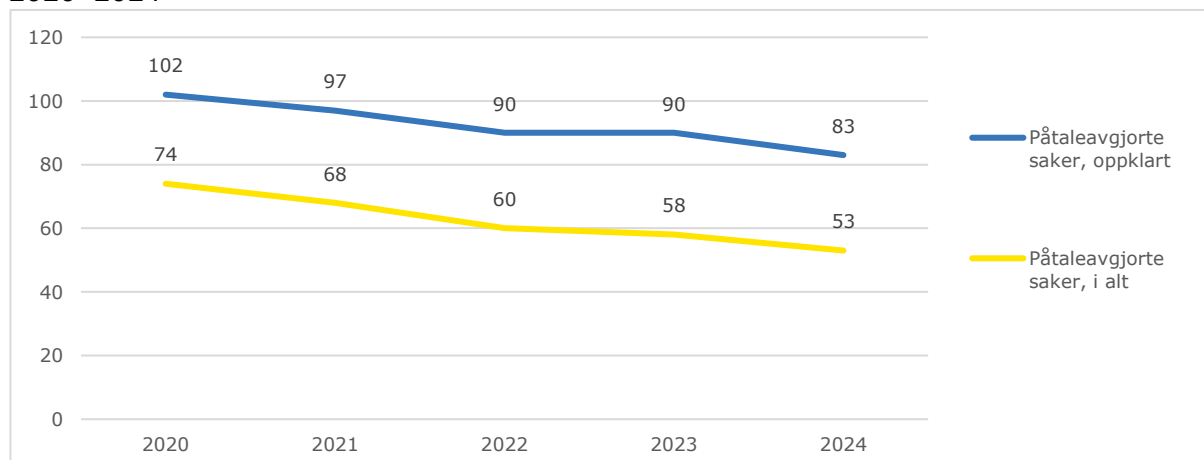
Det er en forutsetning at lovbestemte frister er kjent for de saksansvarlige og at ledelsen i politidistriktene aktivt sikrer at disse overholdes.

Det er imidlertid viktig å være bevisst at kravet om effektiv straffesaksbehandling ikke innebærer et krav om at politiet skal legge bort så mange saker som mulig uten å undergi sakene en adekvat behandling. Avdekking av straffbare forhold og plassering av skyld hos ansvarlige gjerningspersoner er en forutsetning for at straffesaksbehandlingens overordnede mål om redusert kriminalitet skal nås. Det er derfor et overordnet mål for straffesaksbehandling at den skal føre til oppklaring av sakene. Det er i riksadvokatens prioriteringsrundskriv for 2024 innskjerpet at det fordres en grundig påtale- og politifaglig vurdering av om sakene har oppklaringspotensiale før de henlegges. Kvalitet i etterforskningen og mulig oppklaring er med andre ord viktigere enn målet om kort saksbehandlingstid.

Ytterligere reduksjon i saksbehandlingstiden for den totale saksporføljen

Gjennomsnittlig saksbehandling for alle påtaleavgjorte saker er i andre tertial 53 dager. Dette er en reduksjon på vel 4 dager sammenlignet med samme periode i fjor og hele 21 dager sammenlignet med andre tertial i 2020. For de oppklarte sakene er saksbehandlingstiden nå 83 dager, noe som innebærer en nedgang på nær 7 dager sammenlignet med samme periode i fjor. Sett i forhold til første tertial i 2020 er det en reduksjon på hele 19 dager.

Figur 4.6 Påtaleavgjorte saker pr. andre tertial, etter [gjennomsnittlig saksbehandlingstid](#). 2020–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

Som oppklaringsprosenten varierer saksbehandlingstiden mellom ulike typer kriminalitetstyper og lovbrudd. Endringer i kriminalitetbildet og resultatene innen de

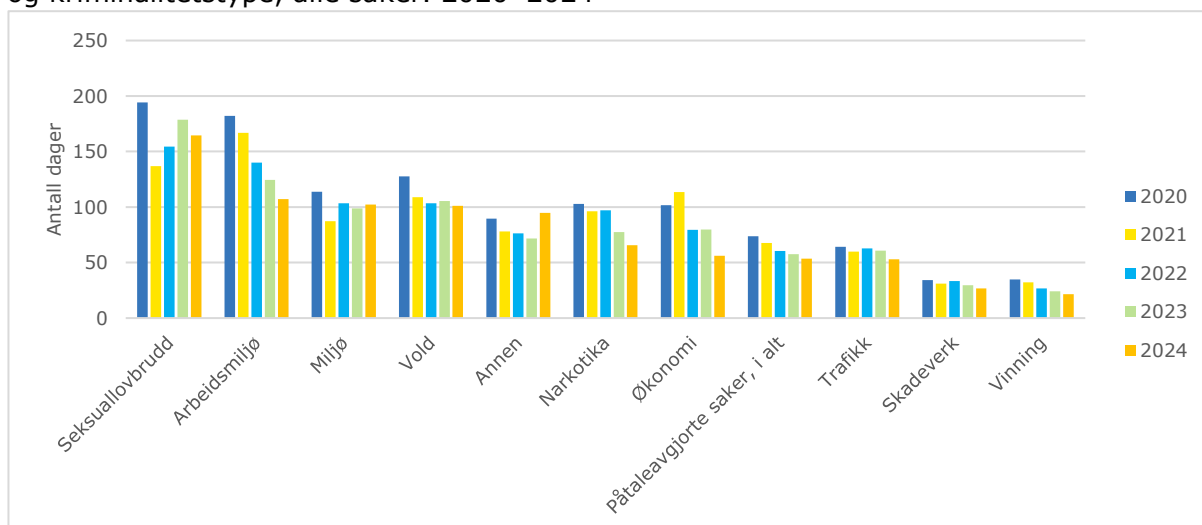
enkelte sakstypene vil derfor også påvirke saksbehandlingstiden totalt sett. Som det vil bli nærmere redegjort har særlig saksbehandlingstiden for vinningssakene gått ned i den senere tid, og siden et økende antall av de påtaleavgjorte sakene er tilordnet denne kriminalitetstypen har denne utviklingen hatt relativt stor betydning for resultatet for den samlede saksporteføljen.

Det er betydelig variasjon i saksbehandlingstid mellom politidistriktene. Eksempelvis er gjennomsnittlig saksbehandlingstid i Oslo politidistrikt 36 dager for alle påtaleavgjorte saker og 73 dager for de oppklarte sakene. Oslo politidistrikt har relativt sett mange straffesaker og distriktets resultater vil derfor i stor grad påvirke resultatet for landet som helhet.

Saksbehandlingstiden innen ulike kriminalitetstyper

Saksbehandlingstiden for de ulike kriminalitetstypene er som det fremgår av figur 4.7, svært ulik. De store forskjellene mellom kriminalitetstypene kan erfaringsmessig tilskrives at bevisbildet og tilgjengelig informasjon i sakene er svært ulikt. Eksempelvis er etterforskningen i volds- og seksuallovbruddene som utgangspunkt krevende, ofte med behov for mange vitneavhør og innhenting av sakkyndige uttalelser for å sikre at sakene er tilstrekkelig opplyste, mens trafikksakene i stor grad bygger på gjennomførte trafikkontroller og det i mindre grad er behov for ytterligere informasjonshenting.

Figur 4.7 Påtaleavgjorte saker pr. andre tertial, etter [gjennomsnittlig saksbehandlingstid](#) og kriminalitetstype, alle saker. 2020–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

Redusert saksbehandlingstid innen de fleste kriminalitetstypene

Pr. andre tertial 2024 er den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden redusert innen de fleste kriminalitetstypene sammenlignet med tilsvarende periode i fjor. Unntakene er miljølovbrudd og annen kriminalitet. Som illustrert i figur 4.7 har pr. andre tertial vinningslovbruddene den laveste saksbehandlingstiden med 21 dager for alle saker og 75 dager for oppklarte saker.

Størst reduksjon i saksbehandlingstiden samlet sett ser vi imidlertid for økonomilovbruddene. For denne kriminalitetstypen er den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden pr. andre tertial 56 dager for alle saker, mens den i samme periode i 2020 var 102 dager. Dette antas som tidligere påpekt i vesentlig grad å skyldes en stadig større andel digitale bedragerier som vurderes å ha lavt oppklaringspotensialet og

ofte henlegges uten etterforskning. De oppklarte økonomilovbruddene har en klart lengre saksbehandlingstid. Pr. andre tertial i år er denne 196 dager.

Også volds- og seksuallovbruddene har redusert saksbehandlingstid

Hensynene til de fornærmede i **volds- og seksuallovbruddene** tilsier at disse sakene skal behandlet særlig raskt, og det følger av riksadvokatens prioriteringsrundskriv for 2024 at saksbehandlingstiden fra anmeldelse til påtalevedtak ved integritetskrenkende kriminalitet skal søkes redusert. Saksbehandlingstiden i begge kriminalitetstypene viser en mindre nedgang sammenlignet med andre tertial i 2023. Voldslovbruddene har nå en gjennomsnittlig saksbehandlingstid på 101 dager for alle saker mot 106 dager i samme periode i fjor. Seksuallovbruddene er nede på 165 dager mot 179 dager i fjor. At saksbehandlingstiden for disse kriminalitetstypene fremdeles ligger noe over flere av de andre kriminalitetstypene må ses i sammenheng med at volds- og seksuallovbruddene kan være krevende å opplyse slik at det må gjennomføres en rekke etterforskningstiltak før sakene kan avgjøres.

Restanser

Et lavt restansenivå er sentralt for å nå målet om kort saksbehandlingstid. Restanseporteføljen, både på distriktsnivå og for den enkelt etterforsker og påtalejurist, bør derfor ikke ha et for stort volum, en overvekt av gamle saker, for mange alvorlige saker eller saker som kun krever mindre arbeid for å ferdigstilles. Tilpasninger, oppfølging og styring av porteføljene er en forutsetning for å holde restansene lave, jf. riksadvokatens prioriteringsrundskriv for 2024.

Økning i antall restanser, men fremdeles under fastsatte resultatmål

Restansebeholdningen, definert som **ikke påtaleavgjorte saker eldre enn 3 måneder (IPA 3)** er ved utgangen av andre tertial økt til 31 000 saker fra ca. 26 550 saker ved utgangen av 2023. Dette innebærer en økning på nærmere 4 500 saker i løpet av 8 måneder. Økningen skyldes i hovedsak flere anmeldte lovbrudd. Restansegraden for saker eldre enn tre måneder er med dette på ca. 9 prosent¹⁴ og under resultatkravet på 10 prosent.

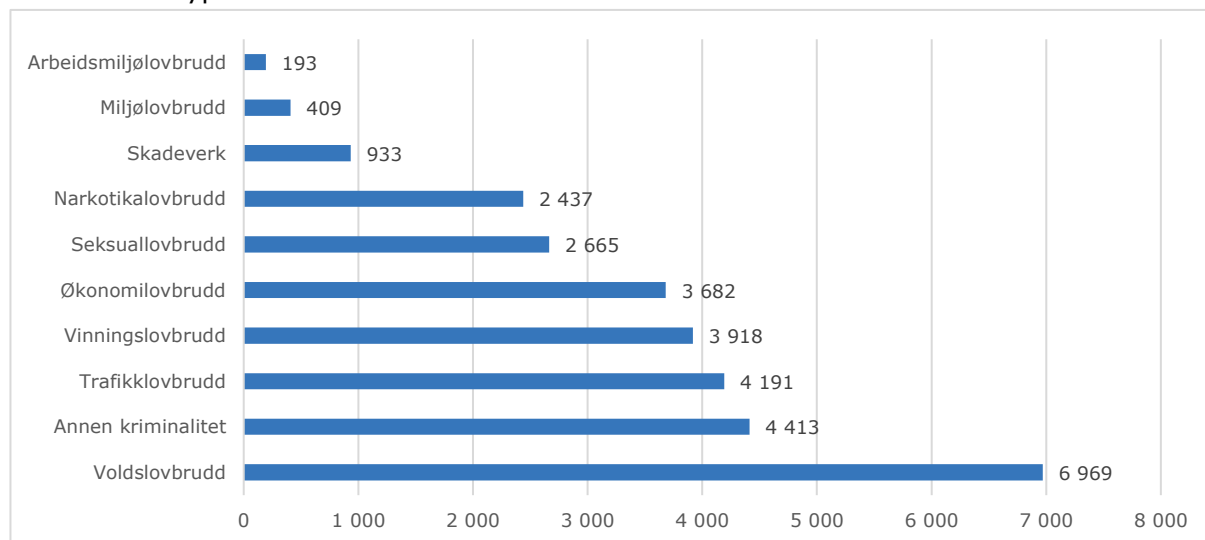
Ser man på kun de eldste sakene, definert som **ikke påtaleavgjorte saker eldre enn 12 måneder (IPA 12)**, har restansebeholdningen økt fra 4 700 saker ved årsskiftet til i overkant av 6 250 saker ved utgangen av andre tertial – en økning på drøyt 1 550 saker. Restansegraden for IPA 12-sakene er således litt under 2 prosent. Også denne saksategorien er under fastsatte målkravet på 2 prosent.

Voldslovbrudd overrepresentert i IPA 3-porteføljen

Som illustrert i figur 4.8 er de fleste sakene eldre enn tre måneder (IPA 3) voldslovbrudd.

¹⁴ Tall for restansegrad er hentet fra Politiets styringsverktøy (PSV)

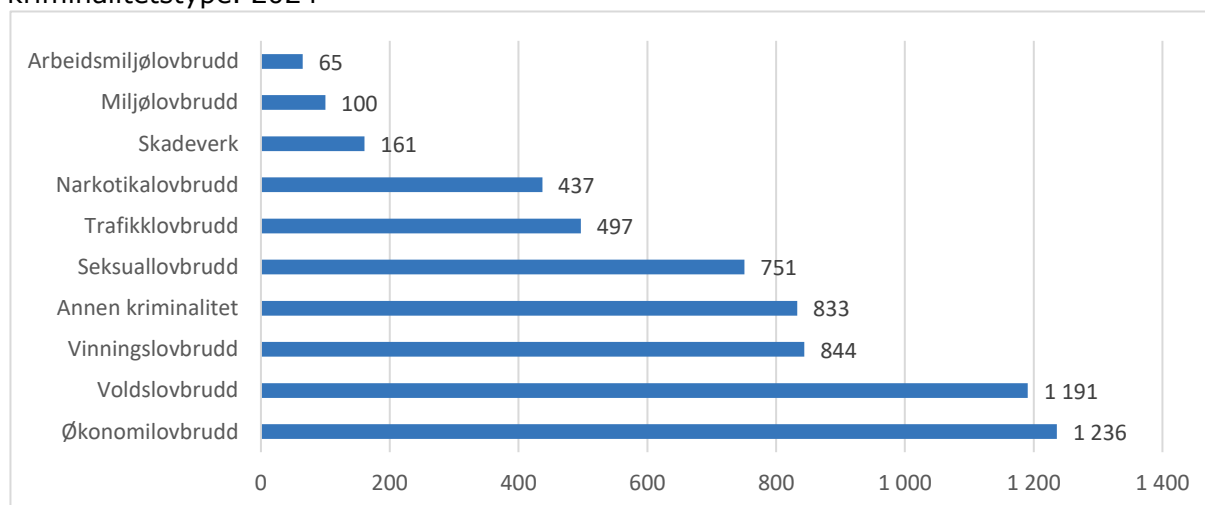
Figur 4.8 Ikke påtaleavgjorte saker eldre enn tre måneder pr. andre tertial, etter kriminalitetstype. 2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS089

Blant de ikke påtaleavgjorte sakene som er eldre enn 12 måneder er det imidlertid flest saker knyttet til kriminalitetstypene økonomi og voldslovbrudd, jf. figur 4.9.

Figur 4.9 Ikke påtaleavgjorte saker eldre enn tolv måneder pr. andre tertial, etter kriminalitetstype. 2024



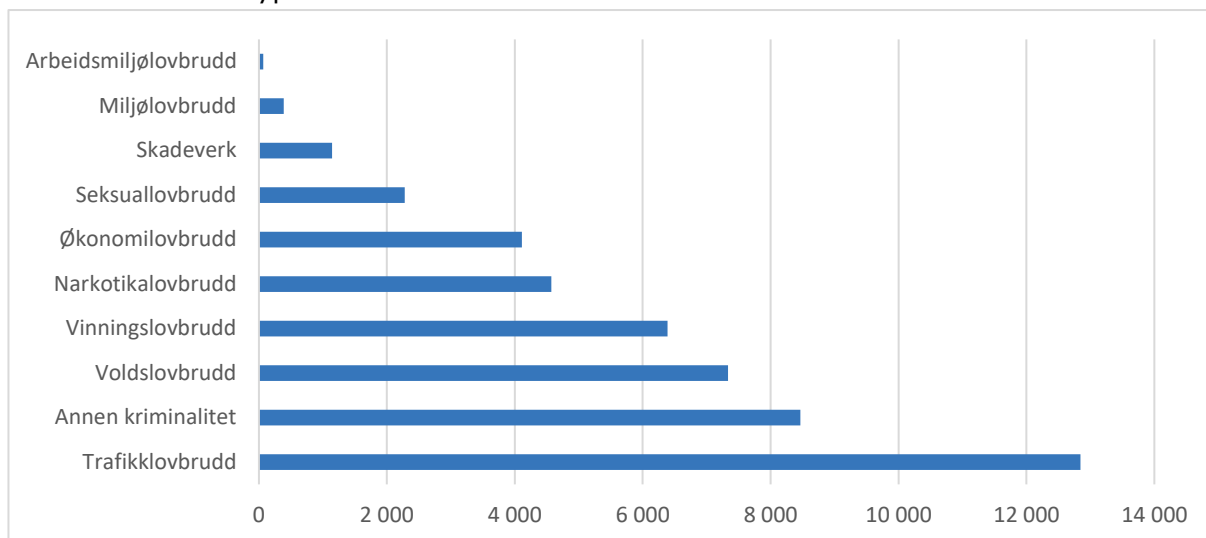
Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS089

Fortsatt nedgang i påtaleavgjorte, men ikke rettskraftige saker (D-saker)

Antall påtaleavgjorte, men ikke rettskraftige saker er redusert fra 51 900 saker ved årsskiftet til 47 600 saker ved utgangen av andre tertial. Dette gir en reduksjon på 4 300 saker. Denne kategorien saker har hatt en klar nedgang i den senere tid, og det er positivt at dette videreføres.

Som illustrert i figur 4.10 utgjør trafikklovbruddene den størst andelen av de påtaleavgjorte, men ikke rettskraftige sakene.

Figur 4.10 Påtaleavgjorte, men ikke rettskraftige saker ved utgangen av andre tertial, etter kriminalitetstype. 2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS089

Fremdriften i de påtalebehandlede, men ikke rettskraftige sakene vil i mange av tilfeller avhenge av andre aktører enn politiet. Saker med tiltale kan eksempelvis være sendt til berømmelse og slutføringen av sakene avhenger dermed i stor grad av domstolens kapasitet. I saker med utstedte forelegg forventes det i mange saker bøtelagtes vedtakelse av forelegget, mens man i saker sendt til konfliktrådsbehandling forventer rådets meklings før sakene kan anses som endelig avgjort. Det er viktig at politidistriktene har gode rutiner som sikrer nødvendig aktivitet og oppfølging av sakene frem til endelig rettskraft og eventuelle straffereaksjoner kan iverksettes. Særlig sentralt i denne sammenhengen er rutiner for oppfølging av ikke vedtatte forelegg, berømmelser av hovedforhandlinger herunder rutiner som sikrer rettmessig innkalling av tiltalte og vitner til rettsmøtene.

Domfellelser og frifinnelser

Relativ stabil andel frifinnelser

Pr. andre tertial er det avsagt fallende dom i nærmere 30 600 saker, mens 2 260 saker endte med frifinnelse. Dette gir en frifinnelsesprosent på 7 prosent, noe som er tilnærmet samme andel som registrert tidligere.

Noen typer lovbrudd har en langt høyere frifinnelsesprosent enn det som registreres totalt sett. Eksempelvis er frifinnelsesprosenten pr. andre tertial på 30 prosent for voldtektssakene og 19 prosent for saker knyttet til voldtekt av barn under 14 år. Mishandling i nære relasjoner har en frifinnelsesprosent på 13, mens grov kroppskrenkelse og kroppsskade samlet sett har en frifinnelsesprosent på 15.

5 Prioriterte kriminalitetsområder

Det følger av riksadvokatens årlige prioriteringsrundskriv at noen typer kriminalitet skal gis særlig prioritet av politiet og påtalemyndigheten. For 2024 (Rundskriv nr. 1/2024) er følgende forhold fremhevet som særlig prioriterte:

- drap og volds- og seksuallovbrudd som kan medføre fengsel i mer enn 6 år
- alle overtredelser av straffeloven § 282 om mishandling i nære relasjoner
- alvorlig vold mot barn og andre særlig sårbare fornærmede
- organisert kriminalitet, herunder menneskehandel, alvorlig narkotikavirksomhet, illegal våpenhandel og annen profittmotivert kriminalitet, som utgjør alvorlige trusler for enkeltpersoner og samfunnet
- kriminalitet der teknologi/datasystemer utgjør en vesentlig eller sentral komponent
- arbeidslivskriminalitet av alvorlig karakter
- alvorlig miljøkriminalitet herunder naturkriminalitet, forurensningskriminalitet og kulturmiljøkriminalitet
- alvorlig dyrevelferdskriminalitet og fiskeri- og havbrukskriminalitet
- alvorlige trafikklovbrudd
- straffbare handlinger motivert av fornærmedes hudfarge, nasjonalitet, etniske opprinnelse, religion eller livssyn, seksuelle orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk eller nedsatte funksjonsevne
- trusler og andre straffbare ytringer rettet mot personer i egenskap av deres rolle som dommere eller aktører i rettsvesenet, politikere eller samfunnsdebattanter, ansatte i NAV, Kriminalomsorgen, helsevesen og skole

Prioriteringen følger i hovedsak hovedlinjene for tidligere års prioriteringer og angir hvilke saker som skal gis forrang ved ressursknapphet. Det er i utgangspunktet ikke rom for å nedprioritere saker som omfattes av riksadvokatens prioriteringer. Riksadvokatens prioriteringer gjelder primært de alvorligste overtredelsene innen de enkelte saksområdene.

I det følgende omtales nærmere noen utvalgte prioriterte lovbrudd.

Organisert kriminalitet og kriminelle nettverk

Organisert kriminalitet, herunder menneskehandel, alvorlig narkotikavirksomhet, illegal våpenhandel og annen profittmotivert kriminalitet, utgjør alvorlige trusler for enkeltpersoner og samfunnet. Enkelte straffesaker viser at Norge brukes som transittland for transport av narkotika. Dette er bekymringsfullt og kan tyde på at etablerte internasjonale kriminelle nettverk får fotfeste i Norge.

Det følger av riksadvokatens prioriteringsrundskriv for 2024 at politiets innsats særlig skal rettes mot bakmannsapparatet, og at etterforskningen må belyse det organiserte elementet i den kriminelle aktiviteten. Kriminelle nettverk og gjenger representerer en betydelig utfordring, blant annet gjennom rekruttering av unge personer til kriminelle miljøer. Ved integritetskrenkninger og andre lovbrudd bidrar disse miljøene til å skape utrygghet i befolkningen og lokalsamfunnet. Samtidig representerer de kriminelle nettverkene en uensartet persongruppe. Det dreier seg dels om tunge multikriminelle aktører, dels om rotløs ungdom på terskelen til en kriminell løpebane.

Som rapportert etter første tertial har Kripos også i den senere tid vært sentral i bekjempelsen av organisert kriminalitet, og har flere større etterforskninger mot bakmenn i de mest samfunnsskadelige kriminelle nettverkene både nasjonalt og internasjonalt gjennom samordnede innsatser. Enheten har siden 2018 etterforsket leverandører av narkotika til blant annet gjengmiljøene på det sentrale Østlandsområdet og en rekke personer er domfelt til lange fengselsstraffer og ilagt store inndragningskrav. Inndragning av utbytte fra straffbare handlinger er avgjørende for å lykkes med kriminalitetsbekjempelse og det rapporteres at Kripos har rettet særlig oppmerksomhet mot å sikre verdier på et tidlig tidspunkt av etterforskningen og gjennom dette lyktes i å ha tatt betydelige verdier i beslag.

Kripos har hatt en omfattende produksjon av nasjonale etterretningsprodukter, som har og forventes å gi relevant kunnskapsgrunnlag også for forebyggende tiltak. Kripos har fortsatt stor aktivitet rettet mot flere kriminelle nettverk og det rapporteres at de fleste distriktene har pågående saker rettet mot kriminelle nettverk, i hovedsak involvert i alvorlig narkotikakriminalitet.

God samhandling på tvers av landegrensener, deling av informasjon og kunnskap og innovasjon antas å være av avgjørende betydning for at politiet skal ha mulighet til å bekjempe alvorlig organisert kriminalitet. Kripos har derfor benyttet betydelige ressurser til dette.

Trusselen fra organisert kriminalitet anses aldri å ha vært høyere i Europa enn hva som nå erfares, og den er betydelig også i Norge. Politidirektøren og riksadvokaten besluttet i 2019 en varig styrket innsats mot organisert kriminalitet og kriminelle nettverk – prosjekt Kriminelle nettverk (KN). Denne innsatsen skal nå styrkes og videreutvikles for å oppnå en varig svekkelse av nettverkernes utbredelse og virksomhet. Målet med den styrkede innsatsen er å:

- bekjempe eksisterende kriminelle nettverk i Norge
- bekjempe de kriminelle nettverkernes evne og muligheter til å få forfeste i Norge
- forebygge at Norge blir et attraktivt område for internasjonale kriminelle nettverk
- styrke beredskapen mot organisert kriminalitet og slik styrke den nasjonale samfunnssikkerheten

Stortinget har besluttet varig tildeling av midler for å styrke politiets innsats. Midlene skal benyttes til økt kapasitet innen etterretning, etterforskning og påtale, og det forutsettes at politiet tar i bruk teknologi som kan understøtte de øvrige innsatsfaktorene. Politidirektoratet og riksadvokaten skal sette de overordnede målene og rammene for innsatsen, herunder foreta de overordnede prioriteringene. Den nasjonale innsatsen skal ha en helhetlig tilnærming og være kunnskapsbasert. Det er et mål at politiet til enhver tid skal ha pågående tiltak mot de prioriterte aktørene/nettverkene. Den økte innsatsen skal videre bidra til at politiet kan ivareta saker som oppstår gjennom internasjonalt politisamarbeid, og slik sikre at norsk politi bidrar til en samlet innsats gjennom Europol rettet mot prioriterte nettverk som utgjør en alvorlig samfunnstrussel.

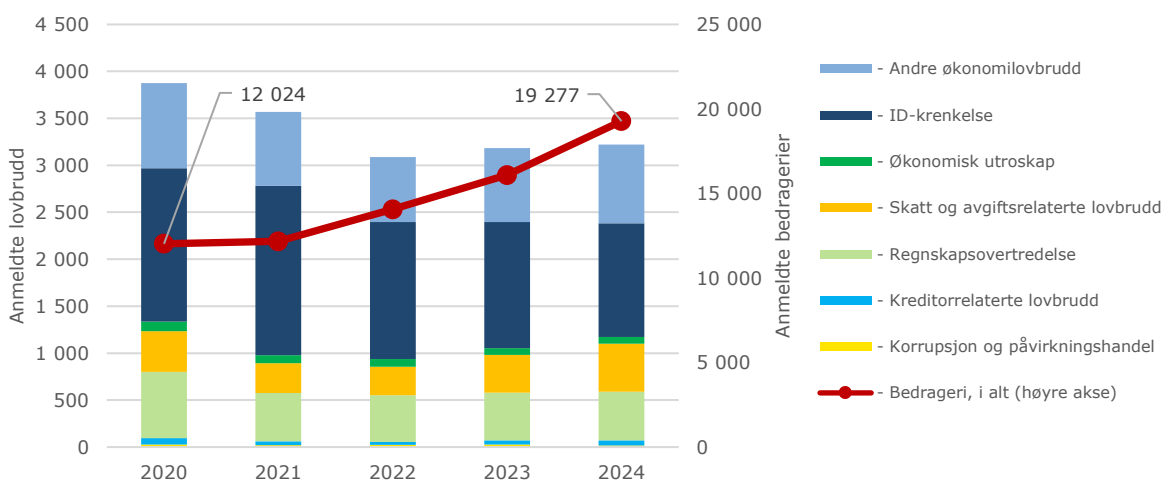
De særskilte midlene er fordelt, og innsatsen følges tett.

Økonomisk kriminalitet

I løpet av første og andre tertial 2024 ble det anmeldt 22 500 lovbrudd som etter [politiets klassifisering av lovbrudd](#) blir regnet som økonomilovbrudd. Samlet sett er det nesten 17 prosent flere enn i tilsvarende periode året før.

Pr. andre tertial 2024 utgjorde bedragerier nesten 86 prosent av de anmeldte økonomilovbruddene, og utgjør i hovedsak den totale økningen idenne kriminalitetstypen.¹⁵ Når de 19 300 bedragerianmeldelsene så langt i år tilsvarer en økning på i underkant av 20 prosent er dette den primære årsaken til at anmeldte økonomilovbrudd i stort øker med nesten 17 prosent fra første og andel tertial året før. I politiets trusselvurdering for 2024¹⁶ vises det til at både politiet og bankene registrerer en klar økning i antall bedragerier. Politiet forventer at antall bedragerier vil fortsette å øke i antall, og at folk i alle aldre og samfunnslag vil rammes.

Figur 5.1 [Anmeldte lovbrudd](#) pr. andre tertial, etter type økonomilovbrudd. 2020–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065

Blant anmeldte økonomilovbrudd for øvrig har det pr. andre tertial vært noe ulik utvikling i den siste femårsperioden. Ser vi bort ifra anmeldte bedragerier er antallet registrerte økonomilovbrudd noe over nivået pr. andre tertial året før, men en reduksjon på 6 prosent målt mot foregående fire år, som illustrert i figur 5.1. Nedgangen kan i størst grad knyttes til færre anmeldte identitetstyverier.¹⁷ Unntaket til denne generelle utviklingen er skatte- og avgiftsrelaterte lovbrudd, og de 510 anmeldelsene av slike lovbrudd pr. andre tertial 2024 er hele 40 prosent flere enn gjennomsnittet pr. andre tertial i årene 2020–2024. Syv av ti slike anmeldelser så langt i 2024 gjelder grovt skattesvik, og i stor grad er dette saker knyttet til Skatteetatens kontrollvirksomhet.

Ytterligere økning i anmeldte bedragerier

Av de 19 300 bedragerianmeldelsene pr. andre tertial 2024 var i overkant av 1 650 saker klassifisert som grove bedragerier, mens drøyt 1 400 var regnet som mindre bedragerier.

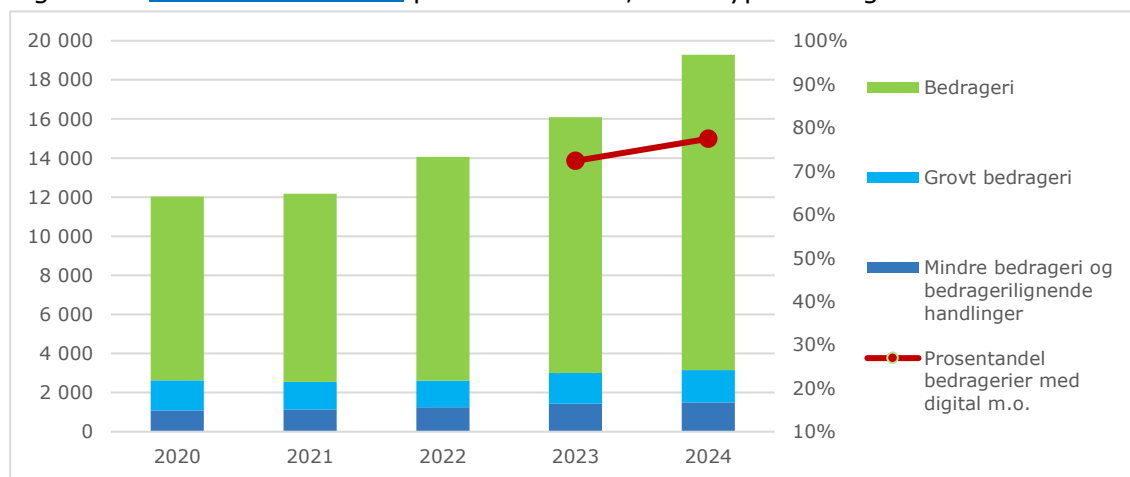
¹⁵ Tilsvarende andel bedragerier pr. andre tertial 2020 var 76 prosent

¹⁶ [Politiets trusselvurdering 2024](#), 5. mars 2024

¹⁷ Ifølge [politiets innbyggerundersøkelse for 2023](#) ble 2 prosent av respondentene utsatt for identitetstyveri i løpet av 2023, som er helt på nivå med andelen fra året før.

Økningen i bedragerianmeldelser i første tertial 2024 kan i størst grad knyttes til den ordinære bedrageribestemmelsen i straffeloven, som illustrert i figur 5.2. I vurderingen av om et bedrageri skal anses som grovt er det særlig verdien/den økonomiske skaden som blir tillagt vekt, men bedragerier kan også bli vurdert som grove dersom de har et systematisk eller organisert preg.¹⁸ Økokrim anslår i en rapport fra 2023 at tapene i Norge relatert til bedragerier totalt var på over en halv milliard kroner i 2022.¹⁹

Figur 5.2. [Anmeldte lovbrudd](#) pr. andre tertial, etter type bedrageri. 2020–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065

Som det fremgår av figur 5.2 var det store flertallet av anmeldte bedragerier

Tre av fire bedragerianmeldelser har digitale elementer

Bedragerier hvor kriminelle tar i bruk ny teknologi antas å være den formen for bedragerier som øker mest. I straffesaksregisteret er det ved opprettelse av en bedragerisak påkrevet å ta stilling til hvorvidt bedrageriet er begått med digitale virkemidler eller ikke.²⁰ Ettersom straffelovgivningen i all hovedsak er teknologinøytral har ikke denne informasjonen forankring i en juridisk definisjon av hva som utgjør et *digitalt bedrageri*, noe som tilsier at statistikken over antall og andel bedragerier som er merket med en digital modus operandi ikke innehar tilsvarende kvalitet som straffesaksstatistikken for øvrig.

Den tvungne modusløsningen anses likevel som tilstrekkelig presis til at vi kan anslå omfanget av de registrerte bedrageriene som helt eller delvis er begått med digitale virkemidler. Pr. andre tertial 2024 var i overkant av 14 900 bedragerier merket som digitale, noe som utgjør nesten 77,5 prosent av alle bedragerianmeldelser i perioden. Tilsvarende andel i samme periode året før var nesten 72,5 prosent, og det ser ut til at økningen i anmeldte bedragerier henger sammen med en økning i digitale bedragerier.

Fra tidligere analyser har vi sett at utsatthet for bedragerier er nokså jevnt fordelt når vi tar hensyn til befolkningstørrelsen i de enkelte politidistriktene. Videre ser andelen

¹⁸ I vurderingen av hvorvidt et bedrageri er grovt er verdien en sentral faktor, og som utgangspunkt blir et bedrageri regnet som grovt dersom verdien overstiger 100 000 kroner. Det kan imidlertid være andre skjerpene omstendigheter som medfører at et bedrageri blir klassifisert som grovt, f.eks. om personen har begått flere bedragerier eller over lengre tid, om det er gjort som en del av organisert kriminell virksomhet eller om bedrageriet er gjennomført i kraft av noens stilling, verv e.l.

¹⁹ [Bedrageri – et samfunnsproblem. Økokrim, juni 2023](#)

²⁰ Denne typen modus operandi ble ikke gjort obligatorisk for bedragerisaker før i mars 2022. Det er derfor ikke sammenlignbare tall for årene forut for 2023, jf. figur 5.2.

digitale bedragerier hvor gjerningsstedet er oppgitt å være i et annet land enn Norge/ikke klarlagt ut til å ha vært nokså stabil i den siste femårsperioden. Det kan imidlertid være ulik praksis i politidistriktene knyttet til hva som vurderes å være *gjerningsstedet* når et bedrageri er begått med digitale virkemidler.

Fallende oppklaringsprosent for bedragerier

I løpet av første og andre tertial 2024 ble det påtaleavgjort i overkant av 22 300 økonomilovbrudd. Oppklaringsprosenten samlet sett for kriminalitetstypen er i denne perioden som tidligere nevnt 18 prosent. Som [beskrevet i kapittel 4](#) har oppklaringsprosenten for økonomilovbruddene hatt et betydelig fall de siste årene.

Nærmere 19 450 av de påtaleavgjorte økonomilovbruddene er kategorisert som bedrageri. Oppklaringsprosenten for disse sakene er pr. andre tertial 16 prosent. Ettersom bedragerier utgjør en vesentlig andel av de påtaleavgjorte økonomilovbruddene vil resultatene for disse sakene i stor grad påvirke den samlede oppklaringsprosenten for kriminalitetstypen. Mange av sakene er begått med digitale virkemidler og vurderes ved anmeldelsestidspunktet å ha lavt oppklaringspotensiale, og henlegges uten videre etterforskning.

Saksbehandlingstiden for alle påtaleavgjorte økonomilovbrudd er pr. andre tertial 56 dager, mens den for de oppklarte saker er 196 dager.

Arbeidslivskriminalitet

Som beskrevet i tidligere rapporter omfatter arbeidslivskriminalitet ulike former for profittmotivert kriminalitet i arbeidslivet. Slike lovbrudd utgjør en alvorlig trussel mot arbeidstakeres arbeidsvilkår og rettigheter, samt tilliten til offentlige og private virksomheter, norske myndigheter og velferdsstaten. Fenomenet omfatter en lang rekke ulike typer lovbrudd som må ses i sammenheng, herunder også aktører som er involvert i kriminelle nettverk. Det følger av riksadvokatens prioriteringsrundskriv for 2024 at innsatsen på området må målrettes, og at det skal rettes oppmerksomhet mot ulovlig bruk av utenlandsk arbeidskraft, menneskehandel, tvangsarbeid, og systematisk misbruk av skatte- og trygdeordninger. Videre understrekes det at utnyttelse til farlig arbeid, alvorlige arbeidsmiljølovbrudd og arbeidsulykker også må gis oppmerksomhet. Politiet skal særlig prioritere arbeidslivskriminalitet av alvorlig karakter eller forhold som ikke anses å kunne sanksjoneres tilstrekkelig gjennom forvaltningsporet.

Det er ikke rapportert om endringer i politidistriktenes arbeid på dette saksområdet i andre tertial, og det legges til grunn at enkelte politidistrikter fortsatt har utfordringer knyttet til å oppfylle forpliktelsene om egen etterretningsleder og politiadvokat på saksområdet. Det etablerte A-krim samarbeidet forutsettes videreført.

Alvorlig vold og mishandling i nære relasjoner

Som beskrevet i [årsrapporten for straffesaksbehandlingen i politiet](#) var det samlede nivået i registrerte voldslovbrudd i 2023 på linje med perioden 2017–2019; årene forut for koronapandemien. Det er også slik at pandemiperioden – og spesielt 2021 – er et ekstraordinært lavt år for anmeldt vold, og at sammenligninger på tvers av pandemiårene bør gjøres med forbehold. Dette gjelder de fleste typer vold.

De [23 500 voldsanmeldelsene](#) pr. andre tertial 2024 tilsvarer en økning på 5 prosent fra samme periode året før. Nærmere to tredjedeler av denne økningen kommer innenfor de mindre alvorlige voldskategoriene som kroppskrenkelse (ekskl. grov), trusler (ekskl. grove) og hindring/forulemping av offentlig tjenesteperson. Tar vi høyde for

befolkningsøkningen over tid er voldsanmeldelsene pr. andre tertial noe over nivået fra perioden 2017–2019, og pr. 1 000 innbyggere er økningen på nesten 3,5 prosent.²¹

29 drapsofre hittil i år

Det er registrert 29 ofre som er antatt drept²² i første og andre tertial 2024. Disse fordeler seg på 24 drapssaker, hvorav to saker gjelder drap på tre personer og én sak gjelder drap på to personer. Etterforskning pågår i samtlige saker og ingen av sakene er foreløpig rettskraftig avgjort, foruten en sak som er henlagt som *intet straffbart forhold bevist* og dermed er tatt ut av Nasjonal drapsoversikt. Kripos følger drapssaker tett og oppdaterer drapsoversikten dersom saker endrer status til drap eller fra drap. Tallene over kan derfor endre seg.

Så langt har 2024 vært et år med vesentlig flere drap enn tidligere år. 28 av de 29 ofrene ble drept i løpet av første halvår. Én person ble drept i juli, mens det ikke er registrert noen drepte i august eller september. I perioden 2013–2022 ble i gjennomsnitt [28 personer drept hvert år](#), altså færre enn antall drepte de åtte første månedene av inneværende år. I andre tertial i 2023 var det registrert 26 drapsofre, mens gjennomsnittet for samme periode i årene 2020–2022 var 16 drepte.

For å forstå trender og mønstre knyttet til drap er det vesentlig å se utviklingen over en lengre tidsperiode. Det er for tidlig å konkludere med hvilke årsaksfaktorer som ligger til grunn for opphopning eller opphold i begåtte drap, og om en utvikling er et uttrykk for varige endringer eller om det er mer tilfeldig opphopning av drap i avgrensede tidsrom.

Stabilt nivå av anmeldt kroppsskade og grov kroppsskade

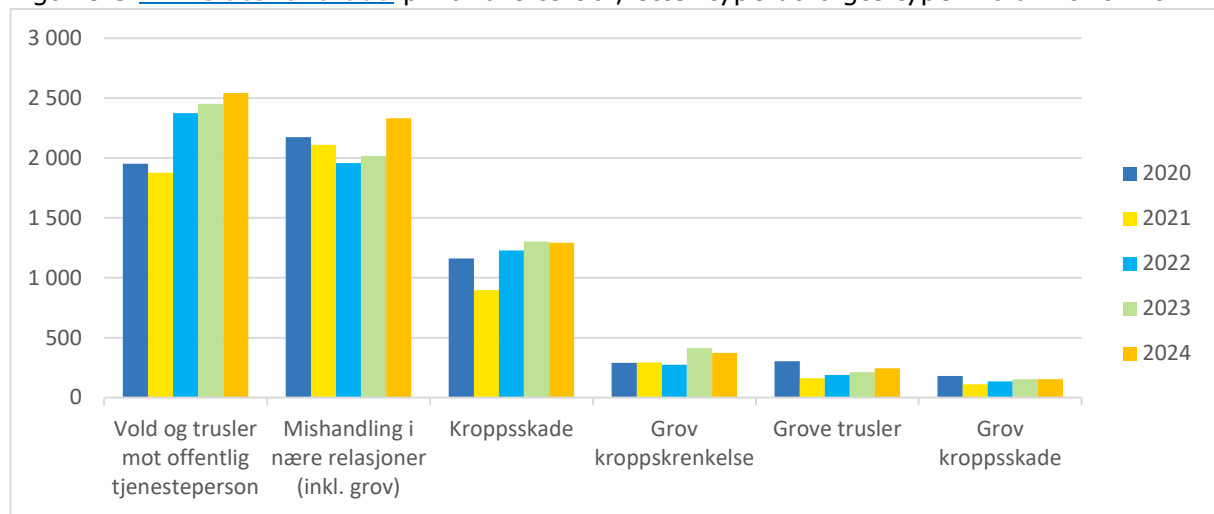
De 2 550 anmeldelsene av vold og trusler mot offentlig tjenesteperson representerte en øking på nærmere 4 prosent²³ fra anmeldelsene pr. andre tertial 2023, som illustrert i figur 5.3. Samtidig ble det registrert 370 grove kroppskrenkelser, som tilsvarer 10 prosent færre anmeldelser enn året før, men likevel en økning på drøyt 17 prosent målt mot gjennomsnittet pr. andre tertial i perioden 2020–2023.

²¹ Pr. andre tertial 2024 er det registrert 23 495 anmeldte voldslovbrudd, som er 8,5 prosent flere enn det årlige gjennomsnittet på 21 669 voldsanmeldelser pr. andre tertial i årene 2017–2019. Tar vi høyde for at den bosatte befolkningen har økt med nesten 256 200 personer i samme periode (fra gjennomsnittet for 2017–2019) blir den registrerte voldsøkningen nedjustert til 3,4 prosent – fra 4,09 til 4,23 per 1 000 innbyggere.

²² Kriminalstatistikk over anmeldelser tar som hovedregel utgangspunkt i når en anmeldelse blir registrert hos politiet, uavhengig av gjerningstidspunkt. For drap blir imidlertid gjerningstidspunktet lagt til grunn for statistikken, noe som gjør at tallene kan endre seg over tid. Se [Kripos' nasjonale drapsoversikt](#) for beskrivelser av drapsutviklingen de siste elleve årene.

²³ I rapporten om Straffesaksbehandlingen i politiet første tertial 2024 ble det oppgitt at vold og trusler mot offentlig tjenesteperson hadde økt med "nesten 8 prosent" fra første tertial året før. Dette er feil. Korrekt tall var en økning på 3,6 prosent.

Figur 5.3 [Anmeldte lovbrudd](#) pr. andre tertial, etter type utvalgte typer vold. 2020–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065

I løpet av første og andre tertial i 2024 ble det anmeldt nesten 1 300 tilfeller av kroppsskade. Det er like mange som i samme periode året før, og noe over nivået fra 2017–2019. Anmeldelsene pr. andre tertial omfattet også 153 grove kroppsskader. I vurderingen av om en kroppsskade er grov legges det som nevnt blant annet vekt på hvorvidt det er benyttet kniv eller annet særlig farlig redskap, hvorvidt volden har preg av overfall eller om volden er begått av flere i fellesskap, jf. strl. § 274. Også for denne typen svært alvorlig vold var det like mange anmeldelser som tilsvarende periode året før.

I perioden 2022–2024 er omkring en tredjedel av sakene som gjelder grov kroppsskade registrert med modus operandi *kniv*, mens det i 28 prosent av anmeldelsene pr. andre tertial 2024 var registrert mer enn en mistenkt, siktet eller domfelt. Sammenlignet med gjennomsnittlig antall anmeldelser av grov kroppskrenkelse pr. andre tertial i årene 2017-2019 er det så langt i 2024 registrert 30 prosent færre anmeldelser.

Det er pr. andre tertial påtaleavgjort totalt 1 570 saker kategorisert som grov kroppskrenkelse og kroppsskade. Den samlede oppklaringsprosenten for sakene er 48, noe som er tilnærmet likt med samme periode i fjor, men noe lavere enn i eksempelvis 2020 og 2021 hvor den var hhv. 53 og 54. 36 prosent av de påtaleavgjorte sakene er avgjort med en positiv påtaleavgjørelse.

Av hensyn til de fornærmede er det viktig med rask saksbehandling i disse sakene. Samtidig erfarer det at sakene ofte krever omfattende etterforskning som kan være tidkrevende og at det ofte tar tid å innhente nødvendige legeerklæringer. Dette medfører at saksbehandlingstiden blir lang. Pr. andre tertial er den for grove kroppskrenkelse og kroppsskade samlet sett på 128 dager for alle påtaleavgjorte saker, mens den for de opklarte sakene er 159 dager.

Flere anmeldelser av mishandling i nære relasjoner

Kjernen i anvendelsesområdet for straffelovens bestemmelser om mishandling i nære relasjoner²⁴ er den vedvarende og gjentakende mishandlingen som samlet sett danner et

²⁴ Straffeloven 2005 §§ 282-283

mønster som resulterer i at den som rammes må leve i et "regime" preget av kontinuerlig utrygghet og frykt.²⁵ Som anført i riksadvokatens prioriteringsrundskriv skal mishandling i nære relasjoner²⁶ gis særskilt prioritet i politiet og påtalemyndigheten.

Mens [straffesakstallene for 2022](#)²⁷ viste en ytterligere reduksjon i anmeldt mishandling i nære relasjoner²⁸, kan tallene i 2023 og så langt i 2024 indikere at den nedadgående trenden har snudd, slik det fremgår av figur 5.2. Pr. andre tertial 2024 er det registrert nesten 2 350 slike anmeldelser, hvorav 32 saker dreier seg om grov mishandling. Samlet sett utgjør dette en økning på nærmere 16 prosent fra samme periode året før, og vi må tilbake til 2018 for å finne et år med flere slike mishandlingsanmeldelser pr. andre tertial.

Mer enn halvparten av ofrene i mishandlingssakene er under 18 år

I mishandlingsanmeldelsene pr. andre tertial 2024 er det registrert i overkant av 3 100 unike fornærmede. Av de fornærmede var minst 55 prosent²⁹ under 18 år, mens minst en tredjedel av de fornærmede var i alderen 0-9 år på gjerningstidspunktet. Videre er det slik at i 85 prosent av sakene så langt i 2024 er det registrert et *siste* gjerningstidspunkt i inneværende år. Nærmere 9 prosent har gjerningstidspunkt i 2023, mens i overkant av 6 prosent gjelder mishandling fra 2022 eller tidligere.

Straffelovens bestemmelser om mishandling i nære relasjoner (strl. §§ 282-283) gjelder både fysiske og ikke-fysiske krenkelser, vold og tvang mv. Anmeldelsene pr. andre tertial siste fem år viser at bevegelser i statistikken i størst grad gjelder mishandling *med* fysiske krenkelser, som illustrert i figur 5.4. I løpet av første og andre tertial i den siste femårsperioden er i gjennomsnitt 12 prosent av mishandlingssakene oppgitt å være mishandling uten fysisk krenkelse.

²⁵ Jf. blant annet [HR-2019-621-A](#) avsnitt 18, [HR-2019-1936-U](#) og [HR-2019-1787-A](#).

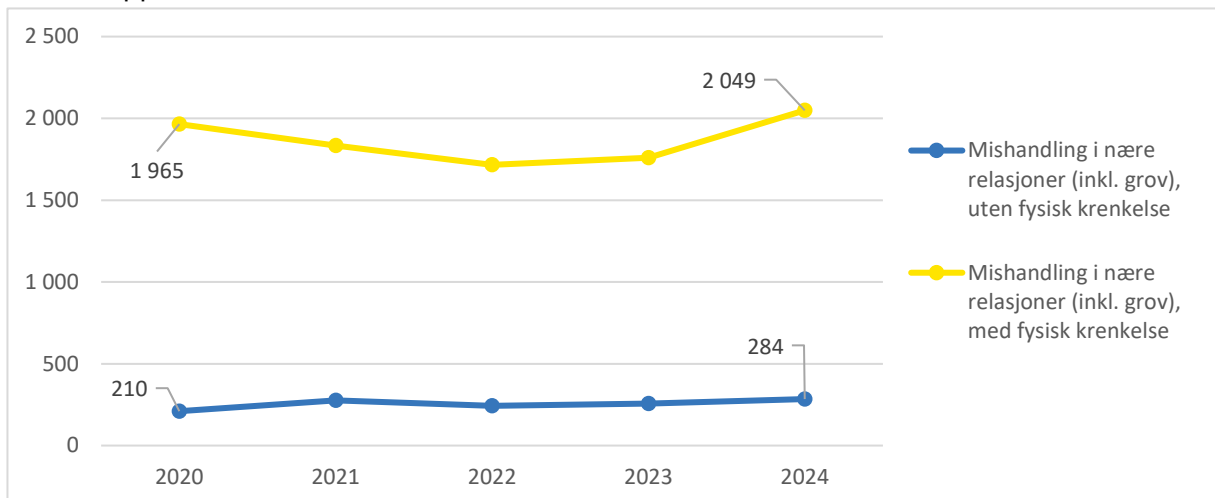
²⁶ Hvorvidt et forhold kvalifiserer til straffelovens bestemmelser om mishandling i nære relasjoner er blant annet avhengig av om krenkelsene og mishandlingen er vedvarende og gjentakende. Høyesterett (se f.eks. Rt. 2010 s. 219 og HR-2019-621-A avsnitt 18) har vurdert det som sentralt at handlingene "danner et mønster som resulterer i at den som rammes må leve under et "regime" preget av kontinuerlig utrygghet og frykt for vold". Høyesterett (HR-2010-1426-A – Rt 2010 s. 949) har også konkludert med at barn som er vitne til denne typen mishandling er å regne som selvstendige ofre, uavhengig av om de har vært utsatt for direkte mishandling.

²⁷ [Straffesaksbehandlingen i politiet 2022](#), riksadvokaten og POD, s. 16, 38-39

²⁸ Straffeloven 2005 §§ 282-283

²⁹ I saker som gjelder mishandling i nære relasjoner er det ikke uvanlig at barn blir født inn i et pågående mishandlingsløp. Ettersom *alder ved gjerning* i Straffesaksregisteret beregnes ut ifra første gjerningstidspunkt vil en mindre andel av de fornærmede få negativ alder i registeret. Pr. andre tertial 2024 gjelder dette drøyt to prosent av de fornærmede, og det er grunn til å anta at disse har vært utsatt for mishandling som mindreårige.

Figur 5.4 Anmeldte lovbrudd pr. andre tertial, etter mishandling i nære relasjoner med og uten kroppskrenkelse. 2020–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065

Pr. andre tertial i 2024 ble det fattet en påtaleavgjørelse i vel 1 750 saker som gjelder mishandling i nære relasjoner. Dette er tilnærmet samme antall som i fjor til tross for at det i den senere tid det har vært en økning i antall anmeldelser. Oppklaringsprosenten er pr andre tertial 24 prosent. Oppklaringsprosenten er dermed fortsatt lav for disse sakene, og av de påtaleavgjorte sakene endte kun 13 prosent med en positiv påtaleavgjørelse.

Mishandling i nære relasjoner er et saksområde som skal gis særlig prioritet. Det er noe uvisst hva som er årsaken til den vedvarende lave oppklaringsprosenten på saksområdet, men erfaringsmessig er saker om mishandling i nære relasjoner utfordrende å bevise, da de typisk finner sted i hjemmet og uten eksterne vitner. Samtidig er det mange fornærmede som vegrer seg for å forklare seg for politiet, og i noen tilfeller ligger de anmeldte forholdene langt tilbake i tid.

Tiltalekompetansen i saker om mishandling i nære relasjoner ble delegert til politiet 1. juli 2023. Som tidligere rapportert gjennomførte statsadvokatene i 2023 en rekke fagledelsestiltak rettet mot saksfeltet. Dette omfattet blant annet tilsyn i form av saksinspeksjoner, kvalitetsundersøkelser eller pålegg om foreleggelse av saker.

Statsadvokatene har fulgt opp tilsynene med blant annet fagdager i politidistriktene. Det er videre gjennomført videreutdanning ved Politihøgskolen, hvor Riksadvokatembetet har bidratt i opplæring, og embetet har utgitt revidert rundskriv om vold i nære relasjoner. Det forventes at innsatsen på saksområdet vil bidra til å sikre kvaliteten på etterforskningen av sakene, og statsadvokatene rapporterer at de fortsatt vil ha en aktiv oppfølging av kvaliteten og resultatene på dette saksfeltet.

Økt bruk av omvendt voldsalarm (OVA) etter lovendring 8. april 2024

Ved lov 20. desember 2023 om endringer i straffeprosessloven mv. (elektronisk kontroll av besøksforbud) ble det gjort endringer som blant annet åpner for at *påtalemyndigheten* på nærmere vilkår kan beslutte bruk av elektronisk kontroll (såkalt omvendt voldsalarm) ved brudd på besøksforbud og kontaktforbud. Loven trådte i kraft 8. april 2024. Bakgrunnen for lovendringene fremkommer av Prop. 128 L (2022–2023) og Innst. 89 L (2023–2024).

Formålet med de nye bestemmelsene er å sikre effektiv etterlevelse av besøksforbud og kontaktforbud, og å styrke beskyttelsen av personer som risikerer å bli utsatt for vold, trusler og annen uønsket kontakt. Det fremkommer i forarbeidene til lovendringene en klar forventning om økt bruk av omvendt voldsalarm. Frem til lovendringen trådte i kraft ble OVA kun idømt av domstolen sammen med kontaktforbud, jf. straffeloven § 57. Pr. 8 april var det 15 domfelte som var påsatt OVA.

I forbindelse med lovendringer er det et pågående utviklingsarbeid knyttet til å bedre statistikken over OVA. Foreløpig er det i gjennomsnitt ca. 70 personer som går med OVA hver måned (perioden mai–august 2024).

Rutiner og retningslinjer for elektronisk kontroll ved kontakt- og besøksforbud

Etter ikrafttredelsen av ny straffeprosesslov § 222 g er det iverksatt flere kompetansehevende tiltak for å sikre at politiet og påtalemyndigheten er i stand til å ta i bruk den nye bestemmelsene på en god og profesjonell måte.

Bekjempelse av alvorlig vold og overgrep er høyt prioritert, og riksadvokaten har i de senere års rundskriv om mål og prioriteringer bedt påtalemyndigheten om å være en pådriver for bruk av kontaktforbud, herunder med elektronisk kontroll, som del av den strafferettslige reaksjonen, jf. blant annet riksadvokatens rundskriv nr. 1/2024³⁰ punkt 11.4. Riksadvokaten har i retningslinjer av 8. mars 2024³¹ gitt føringer for påtalemyndighetens praktisering av de nye bestemmelsene.

Seksuallovbrudd

Stabilt antall anmeldte seksuallovbrudd siden 2022

I løpet av første og andre tertial ble det anmeldt i overkant av 4 700 seksuallovbrudd. Det tilsvarer 3,5 prosent færre anmeldelser enn i samme periode året før, og en reduksjon på 2,5 prosent målt mot første og andre tertial i årene 2020–2023. Sammenlignet med året før er det en svak reduksjon i anmeldelser for de fleste seksuallovbruddene i straffeloven.

Pr. andre tertial 2024 er det registrert i underkant av 1 000 anmeldelser for voldtekt (ekskl. voldtekt av barn under 14 år). Det har over flere år vært en reduksjon i antallet voldtektsanmeldelser, og så langt i 2024 er det en nedgang på 7,5 prosent fra gjennomsnittet for foregående fire år. Man må tilbake til 2018 for å finne et år med færre voldtektsanmeldelser enn pr. andre tertial 2024.

I løpet av årets åtte første måneder ble det anmeldt nesten 490 tilfeller av voldtekt av barn under 14 år, som er noe under nivået både fra samme periode året før og gjennomsnittet fra foregående år. Som beskrevet i årsrapporten for 2023 var antallet anmeldelser innen denne type lovbrudd preget av [ett omfangsrikt sakskompleks](#) som resulterte i svært mange straffesaker av denne typen mot én og samme gjerningsperson.

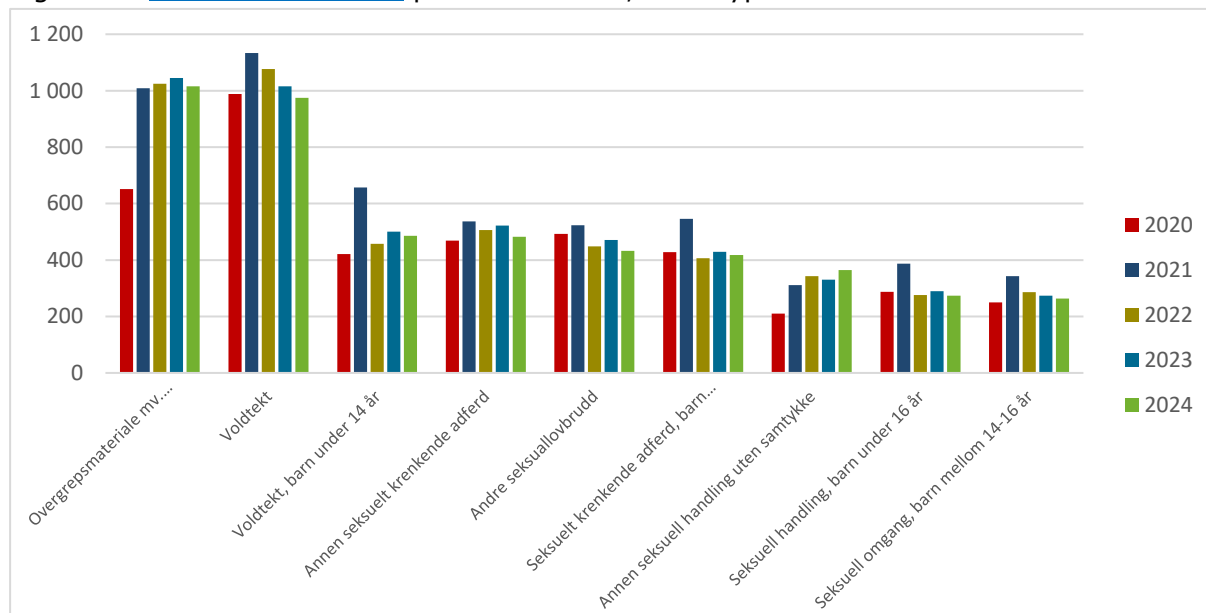
I første og andre tertial ble det anmeldt 640 tilfeller av seksuell handling uten samtykke og nesten 900 tilfeller av seksuelt krenkende adferd, hvorav 45 prosent var knyttet til seksuell handling og krenkelser mot barn under 16 år. Det ble registrert i overkant av 1

³⁰ [Mål og prioriteringar for 2024](#), Riksadvokatembetet

³¹ [Retningslinjer om elektronisk kontroll ved besøksforbud og kontaktforbud](#), Riksadvokatembetet, 20. mars 2024

000 lovbrudd knyttet til overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn. Samlet sett har antallet registrerte seksuallovbrudd mot barn vært noenlunde stabilt de siste tre årene, noe som også er tilfelle for seksuallovbruddene samlet sett – som illustrert i figur 5.3.

Figur 5.5. [Anmeldte lovbrudd](#) pr. andre tertial, etter type seksuallovbrudd. 2020–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065

* Inkluderer anmeldelser som etter straffeloven 1902 ble definert som "seksuell omgang med barn" under hhv. 14 og 10 år.
 ** Inkluderer anmeldelser etter straffeloven 1902 § 204 og § 204a som er registrert under statistikkgruppene for "pornografi". Disse anmeldelsene gjelder i all hovedsak overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn, men omfatter også et mindre antall anmeldelser av ulovlig pornografi.

Digitale seksuallovbrudd rammer først og fremst barn

Straffelovens bestemmelser om seksuallovbrudd er teknologinøytrale, det vil si at de ikke har et eksplisitt skille mellom fysiske overgrep og overgrep der gjerningspersonen ikke selv er til stede. Kunnskap om omfang og utbredelse av digitale seksuallovbrudd baserer seg på den registrerte informasjonen om *modus operandi*,³² og selv om modus operandi ikke har den samme presisjonen som straffesaksstatistikk for øvrig er dette et anslag på omfanget av digitale overgrep.

I første tertial 2024 var drøyt 30 prosent av de anmeldte seksuallovbruddene merket med en digital modus operandi, og denne andelen har ligget noenlunde stabilt de siste årene. I andre tertial 2024 var tilsvarende andel 28 prosent, hvor det særlig er overgrepsmateriale/fremstillinger som seksualiserer barn (90 prosent), seksuelt krenkende adferd mot barn under 16 år (27 prosent) og voldtekt av barn under 14 år (22 prosent) som er merket på denne måten.

I 56 prosent av de anmeldte seksuallovbruddene merket med digital modus operandi er det pr. september 2024 ikke registrert noen fornærmede, dette gjelder i all hovedsak saker om overgrepsmateriale eller fremstillinger som seksualiserer barn under 18 år, jf.

³² Modus operandi for registrerte straffesaker er en merking av fremgangsmåte eller andre kjennetegn ved et lovbrudd. For enkelte typer

lovbrudd er det såkalt tvungen modus, som i praksis betyr at man ikke kan opprette en straffesak uten å registrere minst én modus operandi. Modus operandi kan si noe om omfanget saker som f.eks. er merket med digitale eller nettrelaterte fremgangsmåter. Siden merkingen er gjort manuelt i sak for sak må man ta høyde for en feilmargin, og det er ikke en uttømmende kilde til statistikk.

strl. § 311. I 575 sakene med digitale overgrep eller krenkelse som har registrert en fornærmet er det i alt 580 unike ofre. . Pr. T2 2024 er disse i all hovedsak er den store majoriteten av ofrene barn og unge. Tilsammen 61 prosent av ofrene for digitale seksuallovbrudd pr. andre tertial 2024 er i alderen 0-14 år, mens 28 prosent var i alderen 15-19 år på gjerningstidspunktet

Mange barn og unge også blant registrerte gjerningspersoner

For de unike personene med status som mistenkt, siktet eller domfelt i seksuallovbrudd med digital modus operandi er aldersfordelingen noe annen enn blant ofrene. Likevel er det slik at halvparten av de registrerte gjerningspersonene i denne typen saker pr. andre tertial 2024 var barn, ungdom eller unge voksne på gjerningstidspunktet. Av de 970 unike gjerningspersonene var nesten 9 prosent under 15 år og 19 prosent var i alderen 15-19 år, mens 22 prosent var i 20-årene på gjerningstidspunktet. Nesten 96 prosent av de unike gjerningspersonene i anmeldelser pr. andre tertial 2024 er menn eller gutter.

I anmeldelsene som gjelder digitale seksuallovbrudd pr. andre tertial var flertallet av gjerningspersonene (90 prosent) kun registrert med ett digitalt seksuallovbrudd i perioden. En prosent var mistenkt, siktet eller domfelt i fem eller flere saker.

I nærmere fem prosent av disse anmeldelsene er det verken registrert en gjerningsperson eller et offer, og dette dreier seg i all hovedsak om overgrepsmateriale eller fremstillinger som seksualiserer barn.

57 prosent av seksuallovbruddene oppklart

I løpet av første og andre tertial 2024 er det påtaleavgjort 4 550 seksuallovbrudd. Dette er noe lavere enn i samme periode i fjor og sett opp mot gjennomsnittet for samme periode i 2020-2023. Oppklaringsprosenten er på 57, noe som er tilnærmet samme resultat som i foregående år. Det er imidlertid store variasjoner i oppklaringsprosenten for ulike typer seksuallovbrudd. Eksempelvis er oppklaringsprosenten for saker knyttet til den ordinære voldtektsbestemmelsen 28 prosent, mens den i saker som omfatter voldtekt av barn under 14 år er 78. Se en [detaljert oversikt over oppklaringsprosenten](#) for ulike typer lovbrudd i vedlegg A.

Begge sakstypene har en forholdsvis lang saksbehandlingstid. For voldtektssakene er den på 163 dager for alle påtaleavgjorte saker, mens den for de oppklarte sakene er på 180 dager. Tilsvarende for voldtekt av barn under 14 år er 169 og 167 dager.

Voldtekt er et særlig prioritert saksområde innen seksuallovbruddene og riksadvokaten vil som nevnt i løpet av 2024 gjennomføre en landsomfattende undersøkelse av voldtektssaker for å vurdere kvaliteten i etterforskningen.

Inndragning og sikring av verdier

Økning i inndragninger

Statistikken over inndragning tar utgangspunkt i rettskraftige inndragninger. Ettersom det i flere saker går tid fra tidspunktet for rettskraftig inndragning og til dommen er registrert i politiets systemer vil tallene kunne endre seg noe over tid. Statistikken må derfor betraktes som foreløpige tall.

Tabell 5.1 Inndragning pr. andre tertial, etter type inndragning. 2020–2024

	2020	2021	2022	2023	2024	Prosent- endring mot T2 2023	Prosent- endring mot gj.snitt T2 2020-2023
Utbytte (§34, §67)	625	612	714	627	804	28,2 %	24,7 %
Utvidet (§34a, §68)	86	90	63	68	76	11,8 %	-1,0 %
Gjenstand (§35, §69)	4 763	4 742	5 032	7 270	9 611	32,2 %	76,3 %
Sum, antall inndragninger	5 474	5 444	5 809	7 965	10 491	31,7 %	69,9 %
Beløp i mill. kr	952,4	141,2	138,3	90,4	210,7	133,1 %	-36,3 %

Kilde: Politiets styringsverktøy (PSV), pr. 18. september 2024 kl. 11:55

* På grunn av etterregistrering av rettskraftige inndragninger er tidligere publiserte revidert for årene 2020–2023.

I løpet av første og andre tertial 2024 ble det registrert 10 500 rettskraftige inndragninger, som er snaut 32 prosent flere enn samme periode året før og en økning på hele 70 prosent sammenlignet med gjennomsnittet pr. andre tertial i årene 2020–2023.

I all hovedsak kan økningen i antall inndragninger knyttes til flere inndratte gjenstander etter strl. § 69, som gir politiet hjemmel til å inndra gjenstander som er frembrakt ved, har vært gjenstand for eller har vært brukt eller ment til bruk ved en straffbar handling.

Statsadvokatenes kvalitetsundersøkelse om inndragning

Det er et kriminalpolitisk mål at straffbare handlinger ikke skal lønne seg. I riksadvokatens årlige rundskriv om mål og prioriteringer for straffesaksbehandlingen er betydningen av høy bevissthet om pengesporsetterforskning og sikring av verdier med sikte på inndragning eller erstatning i aktuelle sakstyper, regelmessig påpekt. Som ledd i fagledelsen av politiet besluttet riksadvokaten at statsadvokatene i 2023 skulle gjennomføre en begrenset kvalitetsundersøkelse rettet mot inndragning. Undersøkelsen og funnene fra denne er sammenfattet i rapporten [Inndragning- kvalitetsundersøkelse 2023](#) av 11 juni 2024. Det er i undersøkelsen sett på i hvilken grad inndragning har hatt tilstrekkelig oppmerksomhet gjennom hele saksforløpet – fra oppstart av etterforskning, via påtalevedtak og frem til endelig dom foreligger. Funnene i politidistriktene varierer, men følgende fellestrekk fremheves i rapporten:

- *Etterforskningen fremstår som god innledningsvis i sakene, ved at utbytte identifiseres og sikres. Inndragningsspørsmålet får imidlertid ikke samme oppmerksomhet i den videre saksbehandlingen.*
- *Etterforskning med tanke på inndragning av verdier utover det som er tatt i beslag innledningsvis synes i liten grad å være prioritert. Manglende kapasitet og ressurser anføres av enkelte som en mulig årsak.*
- *Tilskjæring av sakene og utformingen av påtalevedtaket innebærer at beslag som er tatt innledningsvis, tidvis må leveres tilbake til siktede etter avsluttet etterforskning.*

Undersøkelsen viser at det gjøres mye godt arbeid i politidistriktene, særlig i en innledende fase der utbytte identifiseres og sikres, men at det på enkelte områder er nødvendig å heve kvaliteten. Det påpekes at det særlig synes å være behov for å rette oppmerksomhet mot at inndragning kan være aktuelt også i tilfeller der det ikke er gjort

verdibeslag innledningsvis. På bakgrunn av funnene i undersøkelsen vises det i rapporten³³ til følgende tiltak for oppfølging:

- *Undersøkelsen følges opp som ledd i statsadvokatenes fagledelse i 2024.*
- *Behovet for kompetansehevende tiltak hos etterforskere og politijurister i politidistriktene må kartlegges. Opprettelse av egen inndragningsspesialist på påtalesiden bør vurderes.*
- *Det må rettes oppmerksomhet mot at inndragning kan være aktuelt også i tilfeller der det ikke er tatt beslag, eller at det kan være aktuelt å inndra verdier utover det som er beslaglagt i innledningsfasen av saken.*
- *Det må sikres at det i påtalevedtaket tas forbehold om inndragning i saker der det er aktuelt. Dersom kompetansen ligger hos statsadvokaten, må beslaglagte verdier som hovedregel ikke utkvitteres før denne har truffet sin påtalebeslutning.*

Det forutsettes at politidistriktene vurderer relevante tiltak for eget distrikt og at statsadvokatene følger opp funnene fra undersøkelsen gjennom sin fagledelse av politidistriktene.

³³ [Inndragning – kvalitetsundersøkelse 2023](#), s. 30

Vedlegg A Statistikk

Tabell A1. Anmeldte lovbrudd pr. andre tertial, etter type lovbrudd. 2020–2024

Anmeldte lovbrudd, pr. andre tertial	2020	2021	2022	2023	2024	Prosent- endring mot T2 2023	Prosent- endring mot gj.snitt T2 2020- 2023
Anmeldte lovbrudd, i alt	197 662	182 076	197 566	215 749	225 943	4,7 %	14,0 %
Vinningslovbrudd	61 187	53 575	67 428	77 357	81 766	5,7 %	26,0 %
- Mindre tyveri	7 110	8 231	9 026	10 841	10 075	-7,1 %	14,5 %
- Tyveri	43 776	37 690	49 758	55 562	60 064	8,1 %	28,6 %
- Grovt tyveri	3 339	1 985	2 477	3 128	3 042	-2,7 %	11,3 %
- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	2 814	2 136	2 612	3 304	3 702	12,0 %	36,3 %
- Ran, i alt	655	481	520	842	1 044	24,0 %	67,2 %
--- Grovt ran	542	409	459	747	917	22,8 %	70,1 %
--- Ran	113	72	61	95	127	33,7 %	49,0 %
- Annet vinningslovbrudd	3 493	3 052	3 035	3 680	3 839	4,3 %	15,8 %
Voldslovbrudd	20 496	18 618	21 005	22 380	23 495	5,0 %	13,9 %
- Kroppskrenkelse, i alt	7 620	7 236	8 362	9 133	9 319	2,0 %	15,2 %
--- Kroppskrenkelse	7 329	6 942	8 088	8 721	8 946	2,6 %	15,1 %
--- Grov kroppskrenkelse	291	294	274	412	373	-9,5 %	17,4 %
- Kroppsskade, i alt	1 343	1 009	1 364	1 455	1 445	-0,7 %	11,8 %
--- Kroppsskade	1 162	897	1 228	1 302	1 292	-0,8 %	12,6 %
--- Grov kroppsskade	181	112	136	153	153	0,0 %	5,2 %
- Mishandling i nære relasjoner, i alt	2 175	2 110	1 958	2 017	2 333	15,7 %	13,0 %
--- Mishandling i nære relasjoner	2 122	2 078	1 920	1 991	2 301	15,6 %	13,5 %
--- Grov mishandling i nære relasjoner	53	32	38	26	32	23,1 %	-14,1 %
- Trusler, i alt	5 296	4 525	4 904	5 415	5 848	8,0 %	16,1 %
--- Trusler	4 993	4 364	4 714	5 201	5 602	7,7 %	16,3 %
--- Grove trusler	303	161	190	214	246	15,0 %	13,4 %
- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	1 953	1 877	2 375	2 454	2 544	3,7 %	17,5 %
- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	1 515	1 339	1 491	1 188	1 306	9,9 %	-5,6 %
- Andre voldslovbrudd	594	522	551	718	700	-2,5 %	17,4 %
Seksuallovbrudd	4 197	5 446	4 825	4 878	4 712	-3,4 %	-2,6 %
- Voldtekt, i alt	1 409	1 790	1 535	1 517	1 461	-3,7 %	-6,5 %
--- Voldtekt	988	1 133	1 077	1 016	975	-4,0 %	-7,5 %
--- Voldtekt, barn under 14 år	421	657	458	501	486	-3,0 %	-4,6 %
- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år	250	343	286	274	264	-3,6 %	-8,4 %
- Seksuell handling, i alt	497	698	619	620	638	2,9 %	4,8 %
--- Seksuell handling, barn under 16 år	287	387	276	290	274	-5,5 %	-11,6 %
--- Annen seksuell handling uten samtykke	210	311	343	330	364	10,3 %	21,9 %
- Seksuelt krenkende adferd, i alt	897	1 083	912	951	900	-5,4 %	-6,3 %
--- Seksuelt krenkende adferd, barn under 16 år	428	546	406	429	418	-2,6 %	-7,6 %
--- Annen seksuelt krenkende adferd	469	537	506	522	482	-7,7 %	-5,2 %
- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	651	1 009	1 025	1 045	1 016	-2,8 %	9,0 %

- Andre seksuallovbrudd	493	523	448	471	433	-8,1 %	-10,5 %
Narkotikalovbrudd	17 996	13 576	11 023	12 285	12 805	4,2 %	-6,7 %
- Straffeloven, i alt	8 295	6 744	5 925	7 094	7 587	6,9 %	8,2 %
--- Narkotikaovertrredelse	7 714	6 249	5 380	6 566	6 942	5,7 %	7,2 %
--- Grov narkotikaovertrredelse	581	495	545	528	645	22,2 %	20,1 %
- Legemiddeloven, i alt	7 951	5 406	3 901	3 990	3 740	-6,3 %	-29,6 %
--- Narkotika, besittelse	3 574	2 625	2 231	2 427	2 653	9,3 %	-2,3 %
--- Narkotika, bruk	4 377	2 781	1 670	1 563	1 087	-30,5 %	-58,2 %
- Dopingovertrredelse, i alt	680	618	587	888	1 179	32,8 %	70,1 %
--- Dopingovertrredelse, legemiddeloven	225	152	76	89	90	1,1 %	-33,6 %
--- Dopingovertrredelse, straffeloven	455	466	511	799	1 089	36,3 %	95,2 %
- Andre narkotikalovbrudd	1 070	808	610	313	299	-4,5 %	-57,3 %
Økonomilovbrudd	15 674	15 575	17 016	19 160	22 498	17,4 %	33,5 %
- Bedrageri, i alt	12 024	12 171	14 065	16 088	19 277	19,8 %	41,9 %
--- Mindre bedrageri og bedragerilignende handlinger	1 087	1 133	1 244	1 428	1 495	4,7 %	22,2 %
--- Bedrageri	9 400	9 634	11 447	13 080	16 122	23,3 %	48,0 %
--- Grovt bedrageri	1 537	1 404	1 374	1 580	1 660	5,1 %	12,6 %
- ID-krenkelse	1 632	1 805	1 458	1 342	1 208	-10,0 %	-22,5 %
- Korrupsjon og påvirkningshandel	28	19	24	27	17	-37,0 %	-30,6 %
- Kreditorrelaterte lovbrudd	68	41	32	45	56	24,4 %	20,4 %
- Regnskapsovertrredelse	705	515	497	506	516	2,0 %	-7,2 %
- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	434	317	303	405	511	26,2 %	40,1 %
- Økonomisk utroskap	101	85	82	71	74	4,2 %	-12,7 %
- Andre økonomilovbrudd	682	622	555	676	839	24,1 %	32,4 %
Trafikklovbrudd	36 964	34 867	36 501	36 513	35 903	-1,7 %	-0,9 %
- Kjøring uten gyldig førerkort	7 712	6 740	6 912	6 801	6 750	-0,7 %	-4,1 %
- Ulovlig hastighet	8 759	7 975	7 759	7 207	8 076	12,1 %	1,9 %
- Promillekjøring, veitrafikk	6 619	6 300	7 643	8 028	7 204	-10,3 %	0,8 %
- Personskade	2 285	2 365	2 406	2 308	2 228	-3,5 %	-4,8 %
- Andre trafikklovbrudd	11 589	11 487	11 781	12 169	11 645	-4,3 %	-0,9 %
Skadeverk	14 192	12 895	13 010	14 784	14 380	-2,7 %	4,8 %
- Mindre skadeverk	1 002	880	920	792	670	-15,4 %	-25,4 %
- Skadeverk, i alt	12 676	11 559	11 663	13 483	13 144	-2,5 %	6,5 %
--- Skadeverk på og i bygning	4 436	3 787	4 018	4 738	5 010	5,7 %	18,0 %
--- Skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel	6 535	6 272	5 992	7 102	6 445	-9,3 %	-0,5 %
--- Annet skadeverk	1 705	1 500	1 653	1 643	1 689	2,8 %	3,9 %
- Grovt skadeverk	260	192	179	226	248	9,7 %	15,8 %
- Fremkalling av fare for allmennheten, brann	250	258	239	281	314	11,7 %	22,2 %
- Andre typer skadeverk	4	6	9	2	4	100 %	-23,8 %
Arbeidsmiljølovbrudd	488	542	483	582	572	-1,7 %	9,2 %
Miljølovbrudd	1 533	1 776	1 412	1 211	1 023	-15,5 %	-31,0 %
Annen kriminalitet	24 935	25 206	24 863	26 599	28 789	8,2 %	13,3 %

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065

Tabell A2. Påtaleavgjorte saker pr. andre tertial, etter type lovbrudd. 2020–2024

	2020	2021	2022	2023	2024	Prosentpoeng endring mot T2 2023	Prosentpoeng endring mot gj.snitt T2 2020– 2023
Påtaleavgjorte saker, i alt	206 747	182 619	190 063	217 866	221 204	1,5 %	11,0 %
Vinningslovbrudd	62 976	53 674	65 871	77 172	81 591	5,7 %	25,7 %
- Mindre tyveri	7 408	8 044	8 862	10 899	10 009	-8,2 %	13,7 %
- Tyveri	44 400	37 492	48 522	55 161	59 689	8,2 %	28,7 %
- Grovt tyveri	3 566	2 102	2 458	3 055	3 050	-0,2 %	9,1 %
- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	2 827	2 193	2 394	3 258	3 685	13,1 %	38,1 %
- Ran	724	519	522	862	1 081	25,4 %	64,6 %
--- Ran	603	448	448	780	964	23,6 %	69,2 %
--- Grovt ran	121	71	74	82	117	42,7 %	34,5 %
- Annet vinningslovbrudd	4 051	3 324	3 113	3 937	4 076	3,5 %	13,0 %
Voldslovbrudd	22 670	18 326	19 060	22 606	22 026	-2,6 %	6,6 %
- Kroppskrenkelse, i alt	8 936	7 291	7 949	9 659	9 190	-4,9 %	8,6 %
--- Kroppskrenkelse	8 619	6 991	7 706	9 276	8 812	-5,0 %	8,1 %
--- Grov kroppskrenkelse	317	300	243	383	378	-1,3 %	21,6 %
- Kroppsskade, i alt	1 384	919	1 148	1 357	1 229	-9,4 %	2,2 %
--- Kroppsskade	1 214	787	1 031	1 222	1 111	-9,1 %	4,5 %
--- Grov kroppsskade	170	132	117	135	118	-12,6 %	-14,8 %
- Mishandling i nære relasjoner, i alt	2 291	1 946	1 776	1 744	1 752	0,5 %	-9,7 %
--- Mishandling i nære relasjoner	2 227	1 895	1 705	1 708	1 711	0,2 %	-9,2 %
--- Grov mishandling i nære relasjoner	64	51	71	36	41	13,9 %	-26,1 %
- Trusler, i alt	5 570	4 566	4 363	5 405	5 631	4,2 %	13,2 %
--- Trusler	5 331	4 403	4 214	5 204	5 403	3,8 %	12,8 %
--- Grove trusler	239	163	149	201	228	13,4 %	21,3 %
- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	2 110	1 729	1 904	2 413	2 295	-4,9 %	12,6 %
- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	1 722	1 329	1 407	1 274	1 236	-3,0 %	-13,7 %
- Andre voldslovbrudd	657	546	513	754	693	-8,1 %	12,2 %
Seksuallovbrudd	4 745	5 174	4 523	5 023	4 549	-9,4 %	-6,5 %
- Voldtekt, i alt	1 586	1 688	1 510	1 571	1 526	-2,9 %	-3,9 %
--- Voldtekt	1 097	1 037	999	1 027	872	-15,1 %	-16,2 %
--- Voldtekt, barn under 14 år	489	651	511	544	654	20,2 %	19,2 %
- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år	274	306	252	261	284	8,8 %	3,9 %
- Seksuell handling, i alt	616	684	616	687	610	-11,2 %	-6,3 %
- Seksuell handling, barn under 16 år	346	431	316	322	255	-20,8 %	-27,9 %
- Annen seksuell handling uten samtykke	270	253	300	365	355	-2,7 %	19,5 %
- Seksuelt krenkende adferd, i alt	919	1 041	934	1 049	799	-23,8 %	-18,9 %
--- Seksuelt krenkende adferd, barn under 16 år	433	567	467	471	376	-20,2 %	-22,4 %
--- Annen seksuelt krenkende adferd	486	474	467	578	423	-26,8 %	-15,6 %
- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	812	951	842	984	932	-5,3 %	3,9 %
- Andre seksuallovbrudd	538	504	369	471	398	-15,5 %	-15,4 %
Narkotikalovbrudd	20 134	15 503	11 515	12 597	12 267	-2,6 %	-17,9 %

- Straffeloven, i alt	9 308	7 742	6 234	7 215	7 230	0,2 %	-5,2 %
--- Narkotikaovertrødelse	8 622	7 131	5 608	6 613	6 621	0,1 %	-5,3 %
--- Grov narkotikaovertrødelse	686	611	626	602	609	1,2 %	-3,5 %
- Legemiddeloven, i alt	8 974	6 287	4 011	4 103	3 613	-11,9 %	-38,2 %
--- Narkotika, besittelse	3 959	2 901	2 259	2 443	2 487	1,8 %	-14,0 %
--- Narkotika, bruk	5 015	3 386	1 752	1 660	1 126	-32,2 %	-61,9 %
- Dopingovertrødelse, i alt	774	617	598	918	1 138	24,0 %	56,6 %
--- Dopingovertrødelse, legemiddeloven	302	166	83	100	98	-2,0 %	-39,8 %
--- Dopingovertrødelse, straffeloven	472	451	515	818	1 040	27,1 %	84,4 %
- Andre narkotikalovbrudd	1 078	857	672	361	286	-20,8 %	-61,5 %
Økonomilovbrudd	16 805	16 094	16 518	19 243	22 339	16,1 %	30,1 %
- Bedrageri, i alt	12 868	12 552	13 643	16 009	19 408	21,2 %	41,0 %
--- Mindre bedrageri og bedragerilignende handlinger	1 085	1 049	1 184	1 393	1 500	7,7 %	27,4 %
--- Bedrageri	9 833	9 292	11 078	13 131	16 058	22,3 %	48,2 %
--- Grovt bedrageri	1 950	2 211	1 381	1 485	1 850	24,6 %	5,3 %
- ID-krenkelse	1 672	1 826	1 432	1 356	1 175	-13,3 %	-25,2 %
- Korrupsjon og p�avirkningshandel	39	20	14	34	22	-35,3 %	-17,8 %
- Kreditorrelaterte lovbrudd	76	52	32	54	44	-18,5 %	-17,8 %
- Regnskapsovertrødelse	743	555	489	575	527	-8,3 %	-10,8 %
- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	510	316	231	384	421	9,6 %	16,9 %
- Økonomisk utroskap	128	67	107	114	82	-28,1 %	-21,2 %
- Andre økonomilovbrudd	777	718	575	733	631	-13,9 %	-10,0 %
Trafikklovbrudd	36 924	34 081	34 038	36 931	34 755	-5,9 %	-2,1 %
- Kj�oring uten gyldig førerkort	7 514	6 794	6 302	6 829	6 435	-5,8 %	-6,2 %
- Ulovlig hastighet	8 692	7 713	7 432	7 296	7 945	8,9 %	2,1 %
- Promillekj�oring, veitrafikk	6 663	6 281	6 801	8 169	6 707	-17,9 %	-3,9 %
- Personskade	2 194	1 997	2 114	2 156	2 014	-6,6 %	-4,8 %
- Andre trafikklovbrudd	11 861	11 296	11 389	12 481	11 654	-6,6 %	-0,9 %
Skadeverk	14 237	12 772	12 607	14 762	14 063	-4,7 %	3,4 %
- Mindre skadeverk	1 049	867	917	844	675	-20,0 %	-26,6 %
- Skadeverk, i alt	12 667	11 464	11 210	13 405	12 858	-4,1 %	5,5 %
--- Skadeverk p�a og i bygning	4 545	3 700	3 799	4 793	4 911	2,5 %	16,7 %
--- Skadeverk p�a motorkj�oret�oy og annet transportmiddel	6 452	6 277	5 757	6 944	6 301	-9,3 %	-0,9 %
--- Annet skadeverk	1 670	1 487	1 654	1 668	1 646	-1,3 %	1,6 %
- Grovt skadeverk	279	210	230	245	233	-4,9 %	-3,3 %
- Fremkalling av fare for allmennheten, brann	235	226	245	266	291	9,4 %	19,8 %
- Andre typer skadeverk	7	5	5	2	6	200,0 %	26,3 %
Arbeidsmilj�lovbrudd	524	522	440	578	570	-1,4 %	10,5 %
Milj�lovbrudd	1 470	1 735	1 244	1 277	1 045	-18,2 %	-27,0 %
Annen kriminalitet	26 262	24 738	24 247	27 677	27 999	1,2 %	8,8 %

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

Tabell A3. Påtaleavgjorte saker pr. andre tertial, etter type lovbrudd og oppklaringsprosent. 2020–2024

	2020	2021	2022	2023	2024	Prosentpoeng endring mot T2 2023	Prosentpoeng endring mot gj.snitt T2 2020–2023
Oppklaringsprosent, i alt	49,7 %	49,6 %	44,9 %	42,8 %	39,5 %	-3,3	-7,2
Vinningslovbrudd	21,2 %	22,1 %	18,9 %	18,4 %	16,0 %	-2,4	-4,1
- Mindre tyveri	67,1 %	62,9 %	62,1 %	58,9 %	50,8 %	-8,1	-11,9
- Tyveri	10,5 %	10,4 %	8,8 %	8,0 %	7,3 %	-0,7	-2,1
- Grovt tyveri	20,2 %	21,6 %	16,4 %	14,2 %	13,0 %	-1,2	-5,1
- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	20,4 %	20,7 %	15,0 %	16,0 %	14,4 %	-1,6	-3,6
- Ran	36,3 %	44,9 %	40,1 %	39,6 %	43,3 %	3,8	3,1
--- Ran	36,4 %	45,8 %	38,4 %	38,9 %	42,2 %	3,3	2,3
--- Grovt ran	35,9 %	38,8 %	50,8 %	45,9 %	52,4 %	6,4	9,5
- Annet vinningslovbrudd	53,3 %	55,9 %	51,6 %	49,8 %	47,8 %	-2,0	-4,8
Voldslovbrudd	54,8 %	53,7 %	52,6 %	50,0 %	49,2 %	-0,8	-3,6
- Kroppskrenkelse, i alt	51,4 %	50,3 %	47,4 %	45,0 %	44,7 %	-0,4	-3,9
--- Kroppskrenkelse	51,1 %	49,9 %	47,3 %	44,5 %	44,1 %	-0,4	-4,1
--- Grov kroppskrenkelse	59,2 %	61,1 %	49,2 %	56,6 %	56,4 %	-0,1	-0,1
- Kroppsskade, i alt	52,4 %	53,6 %	47,4 %	47,8 %	47,1 %	-0,7	-3,2
--- Kroppsskade	51,5 %	51,8 %	45,1 %	46,1 %	44,9 %	-1,2	-3,7
--- Grov kroppsskade	59,3 %	64,3 %	67,9 %	63,7 %	67,8 %	4,1	4,0
- Mishandling i nære relasjoner, i alt	29,1 %	23,5 %	23,4 %	22,0 %	24,4 %	2,4	-0,1
--- Mishandling i nære relasjoner	27,5 %	21,8 %	20,7 %	20,8 %	22,8 %	2,0	0,1
--- Grov mishandling i nære relasjoner	82,5 %	84,0 %	81,7 %	75,0 %	87,2 %	12,2	6,4
- Trusler, i alt	47,7 %	48,9 %	48,8 %	44,7 %	43,1 %	-1,6	-4,4
--- Trusler	48,0 %	49,1 %	48,6 %	44,4 %	42,9 %	-1,5	-4,6
--- Grove trusler	42,6 %	43,7 %	54,3 %	52,1 %	47,1 %	-5,0	-1,1
- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	83,5 %	82,2 %	80,9 %	78,9 %	75,9 %	-3,1	-5,5
- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	90,8 %	88,2 %	89,7 %	85,8 %	85,5 %	-0,2	-3,1
- Andre voldslovbrudd	56,8 %	61,1 %	59,7 %	55,5 %	62,0 %	6,5	3,7
Seksuallovbrudd	57,6 %	59,4 %	55,3 %	55,0 %	56,6 %	1,6	-0,2
- Voldtekt, i alt	45,0 %	49,8 %	43,8 %	42,1 %	50,0 %	7,9	4,8
--- Voldtekt	32,5 %	33,1 %	29,2 %	29,4 %	28,2 %	-1,3	-2,9
--- Voldtekt, barn under 14 år	72,4 %	75,9 %	71,1 %	65,2 %	77,6 %	12,4	6,5
- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år	77,8 %	78,4 %	77,4 %	78,3 %	77,6 %	-0,6	-0,3
- Seksuell handling, i alt	51,4 %	55,8 %	46,9 %	40,4 %	42,6 %	2,3	-6,0
- Seksuell handling, barn under 16 år	64,8 %	67,3 %	63,6 %	51,5 %	50,2 %	-1,3	-11,6
- Annen seksuell handling uten samtykke	33,7 %	36,0 %	28,8 %	30,2 %	37,0 %	6,8	4,8
- Seksuelt krenkende adferd, i alt	57,5 %	57,0 %	59,0 %	59,2 %	52,4 %	-6,8	-5,8
--- Seksuelt krenkende adferd, barn under 16 år	65,6 %	63,4 %	70,1 %	70,1 %	62,7 %	-7,4	-4,6
--- Annen seksuelt krenkende adferd	50,2 %	49,2 %	47,6 %	50,1 %	42,9 %	-7,2	-6,3
- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	77,9 %	72,5 %	69,2 %	71,9 %	72,0 %	0,1	-0,9
- Andre seksuallovbrudd	59,9 %	64,6 %	59,5 %	61,0 %	59,9 %	-1,1	-1,3
Narkotikalovbrudd	74,8 %	71,4 %	66,8 %	59,8 %	57,3 %	-2,5	-10,9

- Straffeloven, i alt	68,7 %	65,2 %	62,5 %	52,1 %	52,4 %	0,3	-9,7
--- Narkotikaovertrerdelse	67,9 %	63,8 %	60,4 %	49,3 %	49,9 %	0,6	-10,4
--- Grov narkotikaovertrerdelse	79,4 %	81,2 %	81,4 %	82,3 %	79,0 %	-3,3	-2,0
- Legemiddeloven, i alt	88,5 %	86,6 %	82,9 %	79,2 %	78,2 %	-1,0	-6,0
--- Narkotika, besittelse	82,1 %	79,9 %	75,6 %	69,5 %	70,9 %	1,4	-5,9
--- Narkotika, bruk	93,4 %	92,2 %	92,3 %	93,3 %	94,4 %	1,1	1,6
- Dopingovertrerdelse, i alt	64,9 %	60,7 %	50,9 %	42,3 %	26,2 %	-16,0	-28,5
--- Dopingovertrerdelse, legemiddeloven	80,9 %	80,5 %	81,7 %	71,4 %	69,5 %	-2,0	-9,2
--- Dopingovertrerdelse, straffeloven	54,5 %	53,4 %	45,8 %	38,6 %	22,2 %	-16,4	-25,9
- Andre narkotikalovbrudd	19,0 %	21,4 %	21,4 %	33,1 %	37,4 %	4,3	13,7
Økonomilovbrudd	35,8 %	36,5 %	26,9 %	26,1 %	17,7 %	-8,4	-13,6
- Bedrageri, i alt	34,8 %	36,2 %	25,5 %	23,7 %	16,0 %	-7,7	-14,0
--- Mindre bedrageri og bedragerilignende handlinger	21,5 %	24,0 %	25,6 %	22,0 %	18,1 %	-3,9	-5,2
--- Bedrageri	28,4 %	26,9 %	21,8 %	21,6 %	12,5 %	-9,1	-12,2
--- Grovt bedrageri	70,0 %	75,9 %	54,2 %	43,6 %	44,0 %	0,4	-16,9
- ID-krenkelse	15,9 %	16,4 %	11,7 %	13,8 %	8,4 %	-5,4	-6,1
- Korrupsjon og påvirkningshandel	83,3 %	84,6 %	66,7 %	76,9 %	50,0 %	-26,9	-27,9
- Kreditorrelaterte lovbrudd	21,6 %	34,4 %	45,0 %	31,6 %	21,9 %	-9,7	-11,3
- Regnskapsovertrerdelse	69,8 %	76,4 %	73,5 %	61,0 %	53,5 %	-7,4	-16,6
- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	78,3 %	84,7 %	86,1 %	80,7 %	66,0 %	-14,7	-16,5
- Økonomisk utroskap	60,4 %	61,5 %	72,5 %	61,5 %	50,8 %	-10,7	-13,2
- Andre økonomilovbrudd	35,7 %	44,0 %	30,1 %	45,4 %	26,6 %	-18,8	-12,2
Trafikklovbrudd	84,8 %	85,2 %	83,6 %	82,9 %	81,5 %	-1,5	-2,7
- Kjøring uten gyldig førerkort	95,0 %	94,8 %	94,1 %	93,3 %	92,0 %	-1,3	-2,3
- Ulovlig hastighet	93,0 %	95,6 %	93,3 %	95,2 %	96,3 %	1,0	2,0
- Promillekjøring, veitrafikk	90,3 %	90,6 %	91,2 %	90,1 %	89,3 %	-0,8	-1,3
- Personskade	56,7 %	55,8 %	55,7 %	53,9 %	49,6 %	-4,3	-5,9
- Andre trafikklovbrudd	73,9 %	74,0 %	71,5 %	69,7 %	65,9 %	-3,8	-6,4
Skadeverk	17,8 %	17,7 %	16,1 %	16,0 %	15,1 %	-0,9	-1,8
- Mindre skadeverk	27,6 %	28,2 %	24,4 %	27,9 %	27,2 %	-0,7	0,2
- Skadeverk, i alt	16,4 %	16,2 %	14,4 %	14,3 %	13,6 %	-0,7	-1,7
--- Skadeverk på og i bygning	26,6 %	26,0 %	24,2 %	23,1 %	20,9 %	-2,2	-4,1
--- Skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel	9,3 %	9,8 %	7,6 %	7,2 %	7,7 %	0,5	-0,7
--- Annet skadeverk	16,5 %	20,2 %	16,8 %	19,6 %	15,0 %	-4,6	-3,2
- Grovt skadeverk	42,8 %	43,3 %	50,8 %	56,4 %	40,6 %	-15,7	-7,7
- Fremkalling av fare for allmennheten, brann	22,0 %	27,8 %	31,9 %	31,3 %	30,2 %	-1,1	1,9
- Andre typer skadeverk	33,3 %	100,0 %	60,0 %	50,0 %	50,0 %	0,0	-10,8
Arbeidsmiljø lovbrudd	63,7 %	61,1 %	59,0 %	58,1 %	51,2 %	-6,9	-9,3
Miljølovbrudd	62,3 %	62,1 %	55,2 %	60,2 %	65,8 %	5,6	5,8
Annen kriminalitet	67,6 %	64,4 %	66,7 %	64,1 %	61,3 %	-2,8	-4,4

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

* Av hensyn til etterprøvnbarhet er gjennomsnitt for 2020–2023 beregnet som et gjennomsnitt av gjennomsnitt, som ikke tar hensyn til at det er ulikt antall påtaleavgjorte saker fra år til. Det reelle gjennomsnittet vil gi marginalt annet beregningsgrunnlag.

Tabell A4. Påtaleavgjorte saker pr. andre tertial, etter type lovbrudd og saksbehandlingstid for alle saker. 2020–2024

	2020	2021	2022	2023	2024	Endring (dager) mot T2 2023	Endring (dager) mot gj.snitt T2 2020–2023
Påtaleavgjorte saker, i alt	74	68	60	58	53	-4,1	-11,4
Vinningslovbrudd	35	32	27	24	21	-2,7	-7,9
- Mindre tyveri	33	22	22	20	17	-3,3	-7,4
- Tyveri	22	20	18	15	14	-1,7	-5,1
- Grovt tyveri	63	74	66	50	50	0,2	-13,2
- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	55	57	43	40	34	-6,4	-15,0
- Ran, i alt	107	107	92	81	69	-12,0	-27,6
--- Ran	103	99	83	73	67	-6,6	-23,1
--- Grovt ran	127	152	148	157	91	-66,6	-55,4
- Annet vinningslovbrudd	126	134	121	113	101	-12,1	-22,6
Voldslovbrudd	128	109	103	106	101	-4,4	-10,2
- Kroppskrenkelse, i alt	119	97	94	91	89	-2,8	-11,7
--- Kroppskrenkelse	119	96	93	91	87	-4,0	-13,1
--- Grov kroppskrenkelse	134	116	108	112	136	24,2	19,0
- Kroppsskade, i alt	111	106	100	115	126	11,4	18,5
--- Kroppsskade	104	97	95	109	121	12,3	20,1
--- Grov kroppsskade	156	163	141	169	174	4,7	16,6
- Mishandling i nære relasjoner, i alt	214	162	172	169	170	1,0	-9,4
--- Mishandling i nære relasjoner	213	160	167	165	166	1,2	-10,6
--- Grov mishandling i nære relasjoner	245	241	290	382	347	-34,2	58,0
- Trusler, i alt	110	99	97	99	89	-9,4	-11,9
--- Trusler	110	97	98	99	89	-9,7	-11,9
--- Grove trusler	110	138	91	100	98	-2,1	-11,7
- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	146	133	108	119	114	-4,4	-11,9
- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	89	79	69	84	71	-12,5	-9,2
- Andre voldslovbrudd	171	164	151	166	154	-11,4	-8,6
Seksuallovbrudd	194	137	154	179	165	-14,0	-1,4
- Voldtekt, i alt	207	145	169	182	166	-16,3	-10,1
--- Voldtekt	201	138	147	164	163	-1,1	0,7
--- Voldtekt, barn under 14 år	221	157	213	216	169	-46,4	-32,4
- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år	215	167	192	235	208	-26,8	5,9
- Seksuell handling, i alt	171	119	126	136	124	-11,9	-13,6
- Seksuell handling, barn under 16 år	177	131	147	147	136	-10,2	-13,8
- Annen seksuell handling uten samtykke	163	100	104	127	116	-11,4	-7,6
- Seksuelt krenkende adferd, i alt	139	113	123	132	115	-17,1	-11,9
--- Seksuelt krenkende adferd, barn under 16 år	184	138	159	169	151	-17,5	-10,8
--- Annen seksuelt krenkende adferd	99	84	87	102	82	-19,5	-10,6
- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	270	156	184	255	233	-21,9	16,9
- Andre seksuallovbrudd	152	127	127	141	129	-12,1	-7,5
Narkotikalovbrudd	103	96	97	78	66	-11,9	-27,7
- Straffeloven, i alt	127	116	117	94	80	-14,5	-33,9

--- Narkotikaovertrødelse	116	106	101	81	68	-13,1	-33,1
--- Grov narkotikaovertrødelse	260	238	258	239	207	-31,6	-41,8
- Legemiddeloven, i alt	84	79	77	57	50	-6,7	-24,2
--- Narkotika, besittelse	85	81	72	53	46	-6,7	-26,4
--- Narkotika, bruk	84	78	83	63	59	-3,7	-17,8
- Dopingovertrødelse, i alt	115	88	85	55	33	-21,8	-53,0
--- Dopingovertrødelse, legemiddeloven	140	115	150	115	79	-36,0	-51,2
--- Dopingovertrødelse, straffeloven	99	78	75	47	28	-18,8	-46,4
- Andre narkotikalovbrudd	41	43	40	40	37	-2,4	-3,8
Økonomilovbrudd	102	114	79	80	56	-23,6	-37,4
- Bedrageri, i alt	87	110	70	64	48	-15,9	-34,7
--- Mindre bedrageri og bedragerilignende handlinger	48	36	38	28	19	-9,5	-18,8
--- Bedrageri	76	62	58	51	34	-16,7	-27,7
--- Grovt bedrageri	165	347	193	214	193	-20,8	-36,4
- ID-krenkelse	53	39	35	44	31	-12,8	-12,1
- Korrupsjon og påvirkningshandel	196	282	125	285	202	-82,9	-19,9
- Kreditorrelaterte lovbrudd	176	208	187	239	196	-43,4	-7,0
- Regnskapovertrødelse	245	253	253	261	188	-73,7	-65,5
- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	271	303	342	284	245	-38,8	-55,2
- Økonomisk utroskap	370	299	324	415	325	-89,7	-26,6
- Andre økonomilovbrudd	147	148	115	175	85	-89,7	-61,1
Trafikklovbrudd	64	60	63	61	53	-7,8	-9,1
- Kjøring uten gyldig førerkort	72	70	66	69	61	-8,2	-8,1
- Ulovlig hastighet	23	20	35	27	21	-6,9	-5,8
- Promillekjøring, veitrafikk	137	126	114	108	104	-4,7	-17,6
- Personskade	66	59	72	66	63	-2,8	-2,8
- Andre trafikklovbrudd	49	44	47	43	39	-4,0	-6,7
Skadeverk	34	31	33	30	27	-2,8	-5,3
- Mindre skadeverk	41	34	33	29	23	-5,5	-11,0
- Skadeverk, i alt	31	29	31	28	25	-2,9	-4,8
--- Skadeverk på og i bygning	45	41	43	40	34	-6,2	-8,6
--- Skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel	23	22	21	19	19	-0,4	-2,9
--- Annet skadeverk	26	29	33	29	22	-6,9	-6,7
- Grovt skadeverk	116	121	148	113	100	-13,5	-25,0
- Fremkalling av fare for allmennheten, brann	61	47	57	53	65	12,2	11,0
- Andre typer skadeverk	199	11	20	293	29	-263,8	-101,6
Arbeidsmiljølovbrudd	182	167	140	124	107	-17,3	-46,2
Miljølovbrudd	110	83	99	93	105	12,0	8,9
Annen kriminalitet	90	79	77	72	95	22,4	15,2

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

* Av hensyn til etterprøvdhet er gjennomsnitt for 2020–2023 beregnet som et gjennomsnitt av gjennomsnitt, som ikke tar hensyn til at det er ulikt antall påtaleavgjorte saker fra år til. Det reelle gjennomsnittet vil gi marginalt annet beregningsgrunnlag.

Tabell A5. Påtaleavgjorte saker pr. andre tertial, etter type lovbrudd og saksbehandlingstid for oppklarte saker. 2020–2024

	2020	2021	2022	2023	2024	Endring (dager) mot T2 2023	Endring (dager) mot gj.snitt T2 2020–2023
Påtaleavgjorte saker, oppklarte	102	97	90	90	83	-6,9	-11,6
Vinningslovbrudd	93	86	72	69	75	5,4	-5,5
- Mindre tyveri	40	28	26	27	23	-3,8	-7,2
- Tyveri	108	101	86	83	91	7,7	-3,4
- Grovt tyveri	129	177	197	122	124	2,6	-32,0
- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	145	165	127	127	132	5,1	-8,9
- Ran	140	140	136	117	107	-10,5	-26,6
--- Ran	133	133	121	110	105	-4,8	-19,0
--- Grovt ran	172	194	207	173	116	-57,2	-70,5
- Annet vinningslovbrudd	160	175	156	154	152	-1,9	-8,9
Voldslovbrudd	136	116	113	120	117	-2,5	-4,0
- Kroppskrenkelse, i alt	133	111	109	108	108	0,0	-7,2
--- Kroppskrenkelse	132	109	109	107	106	-0,6	-7,9
--- Grov kroppskrenkelse	158	144	132	135	144	8,7	1,5
- Kroppsskade, i alt	133	127	128	151	166	14,7	31,0
--- Kroppsskade	129	117	122	146	159	13,4	30,7
--- Grov kroppsskade	161	176	164	190	208	18,5	35,3
- Mishandling i nære relasjoner, i alt	240	190	234	203	206	3,6	-10,4
--- Mishandling i nære relasjoner	241	185	226	194	191	-2,6	-20,4
--- Grov mishandling i nære relasjoner	231	233	277	318	364	45,8	99,0
- Trusler, i alt	135	113	118	124	112	-11,8	-10,5
--- Trusler	136	112	119	124	112	-11,9	-10,7
--- Grove trusler	125	151	93	125	116	-8,8	-7,5
- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	143	132	112	125	124	-1,1	-3,8
- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	86	77	66	85	72	-12,9	-6,6
- Andre voldslovbrudd	187	160	159	171	173	1,5	3,9
Seksuallovbrudd	209	145	171	204	187	-17,6	4,3
- Voldtekt, i alt	200	147	179	193	171	-22,2	-8,8
--- Voldtekt	192	144	138	153	180	27,7	23,6
--- Voldtekt, barn under 14 år	208	149	211	227	167	-59,9	-31,8
- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år	220	167	198	245	212	-33,2	4,1
- Seksuell handling, i alt	195	122	143	160	150	-9,7	-5,3
- Seksuell handling, barn under 16 år	194	130	151	173	159	-14,2	-3,1
- Annen seksuell handling uten samtykke	199	98	125	139	141	2,1	0,5
- Seksuelt krenkende adferd, i alt	175	134	147	166	152	-14,0	-3,5
--- Seksuelt krenkende adferd, barn under 16 år	222	155	173	191	184	-6,9	-1,0
--- Annen seksuelt krenkende adferd	119	101	107	136	109	-27,7	-7,4
- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	280	165	201	275	247	-28,2	16,5

- Andre seksuallovbrudd	144	128	134	144	140	-3,4	3,0
Narkotikalovbrudd	112	107	113	98	85	-13,8	-23,2
- Straffeloven, i alt	146	137	142	133	109	-23,9	-31,0
--- Narkotikaovertrerdelse	136	126	124	115	94	-21,4	-31,3
--- Grov narkotikaovertrerdelse	259	244	263	246	210	-36,1	-43,3
- Legemiddeloven, i alt	83	80	80	61	55	-6,1	-21,1
--- Narkotika, besittelse	84	82	77	60	52	-7,6	-23,4
--- Narkotika, bruk	83	78	84	63	60	-2,9	-17,2
- Dopingovertrerdelse, i alt	142	112	126	95	73	-21,4	-45,5
--- Dopingovertrerdelse, legemiddeloven	145	117	162	138	94	-44,3	-46,5
--- Dopingovertrerdelse, straffeloven	140	110	115	84	67	-17,3	-45,1
- Andre narkotikalovbrudd	87	83	76	56	51	-4,5	-24,1
Økonomilovbrudd	194	263	193	202	196	-5,5	-16,9
- Bedrageri, i alt	176	268	172	182	188	6,2	-11,7
--- Mindre bedrageri og bedragerilignende handlinger	143	111	93	87	48	-39,5	-61,1
--- Bedrageri	185	165	163	158	151	-6,9	-16,8
--- Grovt bedrageri	163	426	230	326	320	-5,8	34,0
- ID-krenkelse	165	132	106	189	177	-11,9	28,9
- Korrupsjon og påvirkningshandel	258	475	97	412	257	-154,6	-53,3
- Kreditorrelaterte lovbrudd	326	236	215	363	260	-102,8	-25,0
- Regnskapsovertrerdelse	285	286	307	337	276	-61,5	-28,2
- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	256	291	369	243	231	-12,3	-58,7
- Økonomisk utroskap	323	299	283	469	376	-92,8	32,6
- Andre økonomilovbrudd	221	271	232	188	223	34,4	-5,2
Trafikklovbrudd	65	61	61	62	54	-8,2	-8,1
- Kjøring uten gyldig førerkort	71	69	65	68	60	-8,2	-8,2
- Ulovlig hastighet	20	18	22	24	19	-4,8	-1,7
- Promillekjøring, veitrafikk	138	127	114	110	104	-5,3	-17,9
- Personskade	72	65	82	81	80	-0,3	5,3
- Andre trafikklovbrudd	50	45	49	46	42	-3,9	-5,7
Skadeverk	108	100	103	101	94	-6,3	-8,3
- Mindre skadeverk	91	77	82	70	54	-15,7	-26,1
- Skadeverk, i alt	107	101	102	101	97	-3,9	-5,9
--- Skadeverk på og i bygning	103	93	101	100	92	-7,6	-7,2
--- Skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel	126	117	107	115	116	2,0	0,4
--- Annet skadeverk	86	89	96	81	75	-5,6	-12,5
- Grovt skadeverk	157	169	166	165	159	-5,8	-5,3
- Fremkalling av fare for allmennheten, brann	113	62	91	87	66	-21,6	-22,7
- Andre typer skadeverk	117	12	29	182	44	-137,7	-40,4
Arbeidsmiljølovbrudd	324	321	265	249	201	-47,9	-89,0
Miljølovbrudd	123	88	124	111	110	-1,4	-1,9
Annen kriminalitet	99	88	86	85	74	-10,5	-15,3

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

* Av hensyn til etterprøvnbarhet er gjennomsnitt for 2019–2022 beregnet som et gjennomsnitt av gjennomsnitt, som ikke tar hensyn til at det er ulikt antall påtaleavgjorte saker fra år til. Det reelle gjennomsnittet vil gi marginalt annet beregningsgrunnlag.

Tabell A6. Tilrettelagte avhør pr. andre tertial. 2024

	2022	2023	2024
Tilrettelagte avhør, i alt	2 640	2 698	2 661
Førstegangs og supplerende avhør*	2 521	2 511	2 467
--- innen frist, antall	1 113	1 311	1 232
--- innen frist, andel	44,2 %	52,2 %	46,3 %
--- fristbrudd, antall	1 407	1 200	1 429
- Fortsettende avhør	119	187	194

Kilde: Politiets styringsverktøy (PSV), Indikator S23 Nasjonal

* Resultatberegningen skiller ikke mellom tilrettelagte avhør med frist og supplerende avhør som ikke er fristbelagt. Fordi supplerende avhør ikke er fristbelagt regnes de som fristbrudd i resultatberegningen. Supplerende avhør utgjør vanligvis en liten andel av de tilrettelagte avhørene, for årene 2018–2020 utgjorde de supplerende avhørene henholdsvis 7,7 og 6 prosent av det totale antallet.

** I tallene for 2022–2024 er det ikke mulig å skille mellom fristbrudd som skyldes politiet og fristbrudd utenfor politiets kontroll. For årene 2018–20 skyldtes henholdsvis 6,5 og 5 prosent av fristbruddene forhold utenfor politiets kontroll.

Tabell A7. Inndragning pr. andre tertial, etter type inndragning. 2020–2024

	2020	2021	2022	2023	2024	Prosent- endring mot T2 2023	Prosent- endring mot gj.snitt T2 2020-2023
Utbytte (§34, §67)	625	612	714	627	804	28,2 %	24,7 %
Utvidet (§34a, §68)	86	90	63	68	76	11,8 %	-1,0 %
Gjenstand (§35, §69)	4 763	4 742	5 032	7 270	9 611	32,2 %	76,3 %
Sum, antall inndragninger	5 474	5 444	5 809	7 965	10 491	31,7 %	69,9 %
Beløp i mill. kr	952,4	141,2	138,3	90,4	210,7	133,1 %	-36,3 %

Kilde: Politiets styringsverktøy (PSV), pr. 18. september 2024 kl. 11:55

* På grunn av etterregistrering av rettskraftige inndragninger er tidligere publiserte revidert for årene 2020–2023.

Vedlegg B Klassifiseringer i statistikken

Statistikkgrupper, type lovbrudd og kriminalitetstyper

Statistikk-gruppe	Statistikkgruppe - navn	Kriminalitetstype	Type lovbrudd - nivå 1	Type lovbrudd - nivå 2
704	NARKOTIKA (§ 162,1.LEDD)	Narkotikalovbrudd	- Straffeloven, i alt	--- Narkotikaovertrredelse
711	NARKOTIKA, UAKTSOM (§ 162,4.LEDD)	Narkotikalovbrudd	- Straffeloven, i alt	--- Narkotikaovertrredelse
751	Narkotikaovertrredelse	Narkotikalovbrudd	- Straffeloven, i alt	--- Narkotikaovertrredelse
703	NARKOTIKA (§ 162,2.LEDD)	Narkotikalovbrudd	- Straffeloven, i alt	--- Grov narkotikaovertrredelse
708	NARKOTIKA (§ 162,3.LEDD)	Narkotikalovbrudd	- Straffeloven, i alt	--- Grov narkotikaovertrredelse
752	Grov narkotikaovertrredelse	Narkotikalovbrudd	- Straffeloven, i alt	--- Grov narkotikaovertrredelse
753	Grov narkotikaovertrredelse, betydelig mengde	Narkotikalovbrudd	- Straffeloven, i alt	--- Grov narkotikaovertrredelse
754	Grov narkotikaovertrredelse, særdeles skjerpene	Narkotikalovbrudd	- Straffeloven, i alt	--- Grov narkotikaovertrredelse
755	Uaktsom grov narkotikaovertrredelse	Narkotikalovbrudd	- Straffeloven, i alt	--- Grov narkotikaovertrredelse
7101	Narkotika, bruk (§24)	Narkotikalovbrudd	- Legemiddeloven, i alt	--- Narkotika, bruk
7102	Narkotika, besittelse (§24)	Narkotikalovbrudd	- Legemiddeloven, i alt	--- Narkotika, besittelse
7103	NARKOTIKA BESITTELSE, BOT	Narkotikalovbrudd	- Legemiddeloven, i alt	--- Narkotika, besittelse
710	DOPINGMIDLER (§ 162B,1.LEDD)	Narkotikalovbrudd	- Dopingovertrredelse, i alt	--- Dopingovertrredelse, straffeloven
712	DOPINGMIDLER (§ 162B,2.LEDD)	Narkotikalovbrudd	- Dopingovertrredelse, i alt	--- Dopingovertrredelse, straffeloven
713	DOPINGMIDLER, UAKTSOM (§ 162B,3.LEDD)	Narkotikalovbrudd	- Dopingovertrredelse, i alt	--- Dopingovertrredelse, straffeloven
757	Dopingovertrredelse	Narkotikalovbrudd	- Dopingovertrredelse, i alt	--- Dopingovertrredelse, straffeloven
758	Grov dopingovertrredelse	Narkotikalovbrudd	- Dopingovertrredelse, i alt	--- Dopingovertrredelse, straffeloven
759	Uaktsom grov dopingovertrredelse	Narkotikalovbrudd	- Dopingovertrredelse, i alt	--- Dopingovertrredelse, straffeloven
7110	Doping bruk (§24a)	Narkotikalovbrudd	- Dopingovertrredelse, i alt	--- Dopingovertrredelse, legemiddeloven
7111	Doping besittelse (§24a)	Narkotikalovbrudd	- Dopingovertrredelse, i alt	--- Dopingovertrredelse, legemiddeloven
3305	HELERI NARKOTIKA S SKJERP (§317,5.LEDD,JF.1.LEDD,1.ALT.)	Narkotikalovbrudd	- Andre narkotikalovbrudd	- Andre narkotikalovbrudd
3312	HELERI GROVT NARKOTIKA (§317,4.LEDD,JF.1.LEDD,1.ALT.)	Narkotikalovbrudd	- Andre narkotikalovbrudd	- Andre narkotikalovbrudd
709	HELERI/UTBYTTE AV NARKOTIKA (§162A)	Narkotikalovbrudd	- Andre narkotikalovbrudd	- Andre narkotikalovbrudd
756	Grov overtrredelse av alkoholoven	Narkotikalovbrudd	- Andre narkotikalovbrudd	- Andre narkotikalovbrudd
7199	Legemiddeloven diverse	Narkotikalovbrudd	- Andre narkotikalovbrudd	- Andre narkotikalovbrudd
1402	SEKSUELL OMGANG MED BARN U/14 ÅR (§ 195)	Seksuallovbrudd	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt, barn under 14 år
1403	SEKSUELL OMGANG MED BARN U/10 ÅR (§ 195)	Seksuallovbrudd	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt, barn under 14 år
1460	Voldtekt av barn under 14 år	Seksuallovbrudd	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt, barn under 14 år
1461	Voldtekt til samleie av barn under 14 år	Seksuallovbrudd	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt, barn under 14 år
1462	Grov voldtekt av barn under 14 år	Seksuallovbrudd	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt, barn under 14 år
1463	Forsøk på voldtekt av barn under 14 år	Seksuallovbrudd	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt, barn under 14 år
1401	VOLDTEKT (§ 192,1.OG 2.LEDD)	Seksuallovbrudd	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt
1423	GROVT UAKTSOM VOLDTEKT (§ 192,4.LEDD)	Seksuallovbrudd	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt
1451	Voldtekt u. samleie	Seksuallovbrudd	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt
1452	Voldtekt til samleie	Seksuallovbrudd	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt
1454	Grov uaktsom voldtekt	Seksuallovbrudd	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt
1420	VOLDTEKT (§ 192,3.LEDD)	Seksuallovbrudd	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt
1453	Grov voldtekt	Seksuallovbrudd	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt
1413	FORSØK PÅ VOLDTEKT (§ 192,JFR.PAR 49)	Seksuallovbrudd	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt
1455	Voldtekt forsøk	Seksuallovbrudd	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt

1467	Seksuelt krenkende atferd mv. overfor barn u/16 år	Seksuallovbrudd	- Seksuelt krenkende adferd, i alt	--- Seksuelt krenkende adferd, barn under 16 år
1406	UTUKTIG ADFERD INKL. BLOTTING	Seksuallovbrudd	- Seksuelt krenkende adferd, i alt	--- Annen seksuelt krenkende adferd
1409	KIKKING (§212)	Seksuallovbrudd	- Seksuelt krenkende adferd, i alt	--- Annen seksuelt krenkende adferd
1412	SEKSUELT KRENKENDE/UANSTENDIG ADFERD, BLOTTING MM (§201)	Seksuallovbrudd	- Seksuelt krenkende adferd, i alt	--- Annen seksuelt krenkende adferd
1422	SEKSUELT KRENKENDE/UANSTENDIG ADFERD VIA DATASYSTEMER (§201)	Seksuallovbrudd	- Seksuelt krenkende adferd, i alt	--- Annen seksuelt krenkende adferd
1459	Seksuelt krenkende atferd	Seksuallovbrudd	- Seksuelt krenkende adferd, i alt	--- Annen seksuelt krenkende adferd
1404	SEKSUELL OMGANG MED BARN U/16 ÅR (§ 196)	Seksuallovbrudd	- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år	- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år
1464	Seksuell omgang med barn mellom 14 og 16 år	Seksuallovbrudd	- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år	- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år
1465	Grov seksuell omgang mv. med barn mellom 14 og 16 år	Seksuallovbrudd	- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år	- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år
1418	SEKSUELL HANDLING MM MED BARN U/16 ÅR (§ 200,2.LEDD)	Seksuallovbrudd	- Seksuell handling, i alt	--- Seksuell handling, barn under 16 år
1466	Seksuell handling med barn under 16 år	Seksuallovbrudd	- Seksuell handling, i alt	--- Seksuell handling, barn under 16 år
1426	SEKSUELL HANDLING UTEN SAMTYKKE (§200,1.LEDD)	Seksuallovbrudd	- Seksuell handling, i alt	--- Annen seksuell handling uten samtykke
1458	Seksuell handling uten samtykke	Seksuallovbrudd	- Seksuell handling, i alt	--- Annen seksuell handling uten samtykke
1405	PORNOGRAFI, SKRIFTER/FILM/VIDEO MV (§204)	Seksuallovbrudd	- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn
1421	PORNOGRAFI, SKRIFTER/BILDER/VIDEO MV VIA DATASYST. (§204)	Seksuallovbrudd	- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn
1470	Fremvis/still av seksu overgr mot barn el seksualiserer barn	Seksuallovbrudd	- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn
1477	Pornografi	Seksuallovbrudd	- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn
1414	SKAFFE SEG UTUKTIG OMG.M/TRUSLER, UNDERF. ADFERD O.L (§ 194)	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1416	UTUKTIG OMGANG MED BEVISSTLØS (§ 193)	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1419	UTUKTIG OMGANG, MISBRUK AV STILLING (§ 198)	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1424	SEKSUELL OMG. MISBR AV STILLING, AVH.FORH. MM (§ 193,1.LEDD)	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1425	SEKSUELL OMG. UTNYTT. AV PSYKISK LIDELSE MM (§193,2.LEDD)	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1456	Misbruk av overmaktsforhold	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1457	Seksuell omgang med innsatte mv. i institusjon	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1407	INCEST (§ 197)	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1415	SEKSUELL OMGANG MED FOSTERBARN, STEBARN OL (§ 199)	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1417	SAMLEIE MED BROR/SØSTER (§ 198)	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1471	Incest	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1472	Søkenincest	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1473	Seksuell omgang mellom andre nærstående	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1429	Grooming - Bygge opp tillit for å utnytte barn seksuelt	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1468	Avtale om møte for å begå seksuelt overgrep	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1408	HALLIKVIRKS. TILBY, FORMIDLE, ETTERSP. PROSTITUSJON (§202)	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1410	PROSTITUSJON	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1427	KJØP AV SEKSUELLE TJENESTER FRA PERSON UNDER 18 ÅR (§203)	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1428	KJØP AV SEKSUELLE TJENESTER (§202A)	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1469	Kjøp av seksuelle tjenester fra mindreårige	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1474	Hallikvirksomhet	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1475	Formidling av prostitusjon	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1476	Kjøp av seksuelle tjenester fra voksne	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1478	Utstillingsforbud	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd

1498	Seksuallovbrudd, diverse (strl. kap 26)	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1499	SEKSUALLOVBRUDD, DIVERSE	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
3899	SEDELIGHET, DIVERSE	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1411	HELSEÅDSMELDING	Seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
2808	SKADEVERK/TILGRISING PÅ BYGNING	Skadeverk	- Skadeverk	--- Skadeverk på og i bygning
2809	SKADEVERK VED RUTEKNUSING	Skadeverk	- Skadeverk	--- Skadeverk på og i bygning
2810	SKADEVERK VED TAGGING/GRAFITTI	Skadeverk	- Skadeverk	--- Skadeverk på og i bygning
2813	SKADEVERK BRANN PÅ KIRKE/BYGN. M/RELIGIØS TILKNYT./GRAVPLASS	Skadeverk	- Skadeverk	--- Skadeverk på og i bygning
2814	SKADEVERK VED BRANN PÅ BYGN.,MONUMENTER AV NASJ. EL.HIST.	Skadeverk	- Skadeverk	--- Skadeverk på og i bygning
2851	Skadeverk på eller i bygning	Skadeverk	- Skadeverk	--- Skadeverk på og i bygning
2801	SKADEVERK TRIKK/T-BANE/BUSS (§ 291)	Skadeverk	- Skadeverk	--- Skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2802	SKADEVERK BIL/MOTORSYKKE/MOPED (§ 291)	Skadeverk	- Skadeverk	--- Skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2815	SKADEVERK BÅT (§ 291)	Skadeverk	- Skadeverk	--- Skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2852	Skadeverk på/i motorkjøretøy eller annet transportmiddel	Skadeverk	- Skadeverk	--- Skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2807	SKADEVERK VED BRANN	Skadeverk	- Skadeverk	--- Annet skadeverk
2818	SKADEVERK PÅ DATALAGRINGSMEDIER (§ 291)	Skadeverk	- Skadeverk	--- Annet skadeverk
2853	Skadeverk på andre gjenstander (ikke tilh bygn, motorkj.tøy)	Skadeverk	- Skadeverk	--- Annet skadeverk
2899	SKADEVERK, DIVERSE	Skadeverk	- Skadeverk	--- Annet skadeverk
2866	Mindre skadeverk på eller i bygning	Skadeverk	- Mindre skadeverk	--- Mindre skadeverk på og i bygning
4101	SKADEVERK/TILGRISING AV BYGNING (§ 391)	Skadeverk	- Mindre skadeverk	--- Mindre skadeverk på og i bygning
4102	SKADEVERK VED RUTEKNUSING (§ 391)	Skadeverk	- Mindre skadeverk	--- Mindre skadeverk på og i bygning
2867	Mindre skadeverk på/i motorkjøretøy eller annet transportmiddel	Skadeverk	- Mindre skadeverk	--- Mindre skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2868	Mindre skadeverk på andre gjenst (ikke tilh bygn,motorkjøretøy)	Skadeverk	- Mindre skadeverk	--- Annet mindre skadeverk
4199	SKADEVERK, DIVERSE (§ 391)	Skadeverk	- Mindre skadeverk	--- Annet mindre skadeverk
2806	GROVT SKADEVERK (§ 292)	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på og i bygning
2811	GR. SKADEVERK PÅ KIRKE/BYGN. M/RELIGIØS TILKNYT./GRAVPLASS	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på og i bygning
2812	GR. SKADEVERK PÅ BYGN.,MONUMENT AV NASJONAL/HIST. BETYDNING	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på og i bygning
2854	Grovt skadeverk på eller i bygning	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på og i bygning
2857	Særlig grovt skadeverk på eller i bygning	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på og i bygning
2860	Grovt uaktsomt grovt skadeverk på eller i bygning	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på og i bygning
2863	Grovt uaktsomt særlig grovt skadeverk på eller i bygning	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på og i bygning
2804	GROVT SKADEVERK TRIKK/T-BANE/BUSS (§ 292)	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2805	GROVT SKADEVERK BIL/MOTORSYKKE/MOPED (§ 292)	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2816	GROVT SKADEVERK BÅT (§ 292)	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2855	Grovt skadeverk på/i motorkjøretøy eller annet transportm	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2858	Særlig gr skadeverk på/i motorkjøretøy eller annet transportm	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2861	Gr uakt gr skadeverk på/i motorkjøretøy eller annet transportm	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2864	Gr uakt sær gr skadev på/i motorkjøretøy eller annet transportm	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2819	GROVT SKADEVERK PÅ DATALAGRINGSMEDIER (§ 292)	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Annet grovt skadeverk

2856	Grovt skadev på andre gjenst (ikke tilh bygn og motorkjøytø)	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Annet grovt skadeverk
2859	Særlig gr skadev på andre gjenst (ikke tilh bygn, motorkjøytø)	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Annet grovt skadeverk
2862	Gr uakt gr skadev andre gjenst (ikke tilh bygn, motorkjøytø)	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Annet grovt skadeverk
2865	Gr uakt sær gr skadev and gjenst (ikke tilh bygn,motorkjøytø)	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Annet grovt skadeverk
4103	UAKTSOMT GROVT SKADEVERK PÅ DATALAGRINGSMEDIER (\$ 391,3.L.)	Skadeverk	- Grovt skadeverk	--- Annet grovt skadeverk
2870	Fremkalling av fare for allmennheten, brann	Skadeverk	- Fremkalling av fare for allmennheten, brann	- Fremkalling av fare for allmennheten, brann
2869	Forledelse til formuestap	Skadeverk	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
102	SKADEVERK MOT AMBASSADE (\$ 95)	Skadeverk	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
103	SKADEVERK MOT KONSULAT (\$ 95)	Skadeverk	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
104	SKADEVERK MOT AMBASSADEBOLIG (\$ 95)	Skadeverk	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
105	SKADEVERK MOT KONSULATBOLIG (\$ 95)	Skadeverk	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
106	SKADEVERK MOT BOLIG FOR ANDRE MED DIPLOMATSTATUS (\$ 95)	Skadeverk	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
107	SKADEVERK MOT HANDELSDELEGASJON (\$ 95)	Skadeverk	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
657	Ordenskreng av fremmed stat, inntrengling, skade, tilsmusse	Skadeverk	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
715	ØDELEGGELSE SAMFUNNSVIKTIGE INNSTALLASJONER (\$ 151 B)	Skadeverk	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
716	ØDELEGGELSE DATAAVHENGIGE SAMFUNNSVIKTIGE INST. (\$ 151 B)	Skadeverk	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
8910	HASTIGHET (\$\$ 5 OG 6)	Trafikklovbrudd	- Ulovlig hastighet	- Ulovlig hastighet
8912	HASTIGHET, ATK	Trafikklovbrudd	- Ulovlig hastighet	- Ulovlig hastighet
8901	PÅVIRKET/BERUSET (\$ 22,1.LEDD)	Trafikklovbrudd	- Promillekjøring, veitrafikk	- Promillekjøring, veitrafikk
8902	PÅVIRKET/BERUSET MED PERSONSKADE (\$ 22,1.LEDD)	Trafikklovbrudd	- Promillekjøring, veitrafikk	- Promillekjøring, veitrafikk
8903	PÅVIRKET/BERUSET MED MATERIELL SKADE (\$ 22,1.LEDD)	Trafikklovbrudd	- Promillekjøring, veitrafikk	- Promillekjøring, veitrafikk
8904	PERSONSKADE (\$ 3)	Trafikklovbrudd	- Personskade	- Personskade
8909	KJØRING UTEN GYLDIG FØRERKORT (\$ 24,1.LEDD)	Trafikklovbrudd	- Kjøring uten gyldig førerkort	- Kjøring uten gyldig førerkort
8980	ERRU-Persontransport uten førerkort	Trafikklovbrudd	- Kjøring uten gyldig førerkort	- Kjøring uten gyldig førerkort
8981	ERRU-Godstransport uten førerkort	Trafikklovbrudd	- Kjøring uten gyldig førerkort	- Kjøring uten gyldig førerkort
8922	ETTERFØLGENDE ALKOHOLNYTELSE (\$ 22,2. LEDD)	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8546	Avholdspliktloven	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8925	Pliktmessig avhold	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8962	ERRU-Kjørt med forfalsket sjåførkort	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8964	ERRU-Sjåførkort tilegnet på falske prem og/el forfalsket dok	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8548	Bilansvarsloven	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8905	MATERIELL SKADE (\$ 3)	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8906	KJØRETØY TEKNISK (\$ 23)	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8907	PARKERING	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8908	OVERLATELSES MEDVIRKNING (\$ 17,2. LEDD)	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8911	SKILT/SIGNAL/OPPMERKING (\$ 5)	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8913	SIGNAL, ATK	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8914	AVSTAND TIL FORANKJØRENDE	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8915	KJØRE- OG HVILETID	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8917	IKKE STOPPET FOR TRAFIKKONTROLL (\$ 10)	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8918	UAKTSOM KJØRING, MULIG FARE (\$ 3)	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8919	PLIKTER V/TRAFIKKUHELL (\$ 12)	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8920	BRUK AV UREGISTRERT MOTORVOGN (\$ 17,1. LEDD)	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8921	USKIKKET FØRER (\$ 21,1. LEDD)	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd

8923	OVERLAST	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8924	SIKRING AV LAST (§ 13,2. LEDD)	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8950	ERRU-Overlast mer enn 20 pst-kjøretøy over 12 tonn tot.v	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8951	ERRU-Overlast mer enn 25 pst-kjøretøy under 12 tonn tot.v	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8952	ERRU-Mangler påbudt fartsskriver	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8953	ERRU-Mangler fartssperre	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8954	ERRU-Mangler EU-godkjenning	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8955	ERRU-Kjørt med svært grove tekniske mangler	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8956	ERRU-Ukentlig/14dgr kjøretid overskr. 25 pst	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8957	ERRU-Daglig kjøretid overskr 50 pst ellerdøgnhvil u 4,5 t	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8958	ERRU-Manipulasjon fartssperre	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8959	ERRU-Manipulasjon av fartsskriver	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8960	ERRU-Forfalsket diagramskriver	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8961	ERRU-Forfalsket nedlastet data fra VU/DC	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8963	ERRU-Brukt sjåførkort tilhørende annen person	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8965	ERRU-Manglende sikring av last	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8999	TRAFIKK, DIVERSE	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8916	TRANSPORT AV FARLIG GODS (ADR)	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8970	ERRU-ADR-gods ikke tillatt på vei	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8971	ERRU-ADR-gods transportert i ikke-godkjent kylli	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8972	ERRU-Manglende ADR-merking (orange skilt)	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8982	ERRU-Persontransport uten fellesskapslisens	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8983	ERRU-Godstransport uten fellesskapstillatelse	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8984	ERRU kabotasje	Trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
901	Tyveri fra butikk eller annet salgssted	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2105	TYVERI FRA BUTIKK	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2143	TYVERI FRA BENSINSTASJON	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
902	Tyveri fra annet næringsbygg eller -areal	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
903	Tyveri fra offentlige institusjoner (skole, helse osv.)	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
904	Tyveri fra annet offentlig bygg eller sted	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2107	TYVERI FRA BAKVÆRELSE	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2108	TYVERI FRA KONTOR	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2111	TYVERI FRA SYKEHUS/PLEIEHJEM	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2112	TYVERI FRA HOTELL/PENSJONAT	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2115	TYVERI FRA SKOLE	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2116	TYVERI FRA AUTOMAT	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2117	TYVERI FRA HAVN	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2118	TYVERI FRA TOLL/JERNBANESTED	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2124	TYVERI FRA TOMT/LAGER	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2125	TYVERI FRA BEDRIFT/VERKSTED	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2126	TYVERI FRA BRAKKE/NYBYGG	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2127	TYVERI FRA MILITÆR FORLEGNING	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2128	TYVERI POLITITJENESTESTED	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2130	TYVERI METALLER	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2133	TYVERI FRA TELEFONAUTOMAT	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri

2137	TYVERI FRA MUSEUM	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2138	TYVERI FRA POSTKONTOR	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2139	TYVERI FRA MINIBANK	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2140	TYVERI FRA APOTEK/LEGEKONTOR (HERUNDER TANNLEGE/DYRLEGE)	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2149	TYVERI FRA KIRKEBYGG	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2150	TYVERI FRA BARNEHAGE/DAGHJEM	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2155	TYVERI BEHANDLINGSSENTER	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
905	Tyveri fra bolig	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2101	TYVERI FRA VILLA	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2102	TYVERI FRA LEILIGHET	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
906	Tyveri fra hytte/fritidsbolig	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2104	TYVERI FRA HYTTE/TELT	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
907	Tyveri fra bod, garasje, areal tilhørende bolig/hytte	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2103	TYVERI FRA KJELLER/LOFT/OPPGANG	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2144	TYVERI FRA GARASJE	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2145	TYVERI FRA UTHUS	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2153	TYVERI FRA GÅRDSPLASS/TUN	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2154	TYVERI FRA NAUST/NØST	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
908	Tyveri fra bil eller annet motorkjøretøy eller fartøy	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2119	TYVERI FRA MOTORKJØRETØY	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2120	TYVERI FRA BÅT/FERGE/SKIP	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2121	TYVERI AV BÅTMOTOR	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2135	TYVERI AV KJENNEMERKE	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2147	TYVERI FRA SKISTATIV/SKIBOKS	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2151	TYVERI FRA REDNINGSFLÅTE/LIVBÅT	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
909	Tyveri av sykkel	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2134	TYVERI AV SYKKEL	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
913	Tyveri fra person i salglokaler (kafe, butikk o.l.)	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2106	TYVERI FRA KUNDE	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2109	TYVERI FRA RESTAURANT/KAFE	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
910	Tyveri fra person i kollektiv transport eller stoppested	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
911	Tyveri fra person i gate, park, annet friområde	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
912	Tyveri fra person i anlegg / lokaler for idrett, kultur o.l.	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
914	Tyveri fra person i annet næringsbygg eller -areal	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
915	Tyveri fra person på annet offentlig sted	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
916	Tyveri fra person i bolig eller annet privat sted	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2110	TYVERI FRA FORSAMLINGSSTED	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2113	TYVERI SJEKK	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2114	TYVERI FRA BADESTED	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2122	TYVERI FRA PARK/GATE	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2129	TYVERI SKI/SKØYTER M.M	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2131	TYVERI FRA GARDEROBE	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2132	TYVERI FRA TRIKK/BUSS/TOG/FLY	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2136	TYVERI AV LEVENDE DYR	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2141	TYVERI FRA IDRETTSANLEGG	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri

2142	TYVERI FRA LUFTHAVN/FLYPLASS	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2146	TYVERI FRA SKISTALL	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2148	TYVERI FRA BUSSTERMINAL	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2152	TYVERI FRA BOM-/POSTKASSE	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
2199	TYVERI DIVERSE	Vinningslovbrudd	- Tyveri	- Tyveri
954	Ran	Vinningslovbrudd	- Ran, i alt	--- Ran
957	Forbund om ran	Vinningslovbrudd	- Ran, i alt	--- Ran
2502	RAN (\$ 267)	Vinningslovbrudd	- Ran, i alt	--- Ran
2504	RAN FRA BERUSET PERSON	Vinningslovbrudd	- Ran, i alt	--- Ran
2508	DROSJERAN	Vinningslovbrudd	- Ran, i alt	--- Ran
2509	RAN FRA FORRETNING/KIOSK (\$ 267)	Vinningslovbrudd	- Ran, i alt	--- Ran
2599	RAN/UTPRESSING, DIVERSE	Vinningslovbrudd	- Ran, i alt	--- Ran
955	Grovt ran	Vinningslovbrudd	- Ran, i alt	--- Grovt ran
956	Grovt ran, med død/betydelig skade til følge	Vinningslovbrudd	- Ran, i alt	--- Grovt ran
2503	RAN,GROVT (\$ 268)	Vinningslovbrudd	- Ran, i alt	--- Grovt ran
2505	BANKRAN (\$ 268,2)	Vinningslovbrudd	- Ran, i alt	--- Grovt ran
2506	POSTRAN (\$ 268,2)	Vinningslovbrudd	- Ran, i alt	--- Grovt ran
2507	RAN AV VERDITRANSPORT (\$ 268,2)	Vinningslovbrudd	- Ran, i alt	--- Grovt ran
2510	GROVT RAN FRA FORRETNING/KIOSK (\$ 268)	Vinningslovbrudd	- Ran, i alt	--- Grovt ran
932	Mindre tyveri fra butikk eller annet salgssted	Vinningslovbrudd	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
2401	NASKERI, BUTIKK (\$ 391A)	Vinningslovbrudd	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
933	Mindre tyveri diverse	Vinningslovbrudd	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
934	Mindre tyveri fra bolig eller fritidsbolig	Vinningslovbrudd	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
935	Mindre tyveri fra bod, garasje, areal tilhørende bolig/hytte	Vinningslovbrudd	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
936	Mindre tyveri fra bil eller annet motorkjøretøy / -fartøy	Vinningslovbrudd	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
937	Mindre tyveri fra person i kollektiv transport / stoppested	Vinningslovbrudd	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
938	Mindre tyveri fra person i gate, park, annet friområde	Vinningslovbrudd	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
939	Mindre tyveri fra person i anlegg/lokaler for idrett, kultur	Vinningslovbrudd	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
940	Mindre tyveri fra person i salgslokaler (kafe, butikk o.l.)	Vinningslovbrudd	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
941	Mindre tyveri fra person i annet næringsbygg eller -areal	Vinningslovbrudd	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
942	Mindre tyveri fra person på annet offentlig sted	Vinningslovbrudd	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
943	Mindre tyveri fra person i bolig eller annet privat sted	Vinningslovbrudd	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
2499	NASKERI, DIVERSE (\$ 391A)	Vinningslovbrudd	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
917	Grovt tyveri fra butikk eller annet salgssted	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2206	GROVT TYVERI FRA RADIO/ELEKTRISK FORRETNING	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2207	GROVT TYVERI FRA TOBAKK/FRUKT-FORRETNING	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2208	GROVT TYVERI FRA MANUFAKTUR	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2209	GROVT TYVERI FRA URMAGER/OPTIKER	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2210	GROVT TYVERI FRA GULLSMED	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2211	GROVT TYVERI FRA KOLONIAL/MELK/DELIKATESSE	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2212	GROVT TYVERI FRA KIOSK	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2213	GROVT TYVERI FRA DIVERSE FORRETNING	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2222	GROVT TYVERI FRA BENSINSTASJON	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2223	GROVT TYVERI FRA RESTAURANT/KAFFE	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
918	Grovt tyveri fra annet næringsbygg eller -areal	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri

919	Grovt tyveri fra offentlige institusjoner (skole, helse osv)	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
920	Grovt tyveri fra annet offentlig bygg eller sted	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2205	GROVT TYVERI FRA BARNEHAGE/DAGHJEM	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2214	GROVT TYVERI FRA KONTOR	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2215	GROVT TYV.FRA APOTEK/LEGEKONTOR (HERUNDER TANNLEGE/DYRLEGE)	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2216	GROVT TYVERI FRA VERKSTED/BEDRIFT	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2217	GROVT TYVERI FRA BRAKKE/NYBYGG/ARBEIDSPASS	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2218	GROVT TYVERI FRA TOMT/LAGER	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2224	GROVT TYVERI FRA SKOLE	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2225	GROVT TYVERI FRA TOLL/JERNBANESTED	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2226	GROVT TYVERI FRA HAVN/VARESKUR	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2227	GROVT TYVERI FRA PENGESKAP	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2228	GROVT TYVERI FRA POST	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2229	GROVT TYVERI FRA MUSEUM	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2234	GROVT TYVERI AV PENGESKAP	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2235	GROVT TYVERI FRA HOTELL/PENSJONAT	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2238	GROVT TYVERI FRA LUFTHAVN/FLYPASS	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2241	GROVT TYVERI FRA SYKEHUS/PLEIEHJEM	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2243	GROVT TYVERI FRA BANK	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2244	GROVT TYVERI FRA POLITITJENESTESTED	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2245	GROVT TYVERI FRA MILITÆRFORLEGNING	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2246	GROVT TYVERI FRA AUTOMAT	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2247	GROVT TYVERI FRA KIRKEBYGG	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2249	GROVT TYVERI FRA MINIBANK	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2252	GROVT TYVERI BEHANDLINGSSENTER	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
921	Grovt tyveri fra bolig	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2201	GROVT TYVERI FRA VILLA	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2202	GROVT TYVERI FRA LEILIGHET	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
922	Grovt tyveri fra hytte/fritidsbolig	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2204	GROVT TYVERI FRA HYTTE	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2236	GROVT TYVERI FRA CAMPINGVOGN/BOBIL	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
923	Grovt tyveri fra bod, garasje, areal tilhørende bolig/hytte	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2203	GROVT TYVERI FRA KJELLER/LOFT/OPPGANG	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2237	GROVT TYVERI FRA GARASJE	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2240	GROVT TYVERI FRA UTHUS	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2251	GROVT TYVERI FRA NAUST/NØST	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
924	Grovt tyveri fra bil eller annet motorkjøretøy eller -fartøy	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2219	GROVT TYVERI FRA BIL/MOTORKJØRETØY	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2220	GROVT TYVERI FRA BÅT/FERGE/SKIP	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2248	GROVT TYVERI FRA SKISTATIV/SKIBOKS	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2250	GROVT TYVERI FRA REDNINGSSFLÅTE/LIVBÅT	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
928	Grovt tyveri fra person i salglokaler (kafe, butikk o.l.)	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
925	Grovt tyveri fra person i kollektiv transport / stoppested	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
926	Grovt tyveri fra person i gate, park, annet friområde	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
927	Grovt tyveri fra person i anlegg/lokaler for idrett, kultur	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri

929	Grovt tyveri fra person i annet næringsbygg eller -areal	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
930	Grovt tyveri fra person på annet offentlig sted	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
931	Grovt tyveri fra person i bolig eller annet privat sted	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2231	GROVT TYVERI LOMMEBOK/VESKE	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2232	VESKENAPPING (§ 258)	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2233	GROVT TYVERI FRA PERSON PÅ OFFENTLIG STED	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2221	GROVT TYVERI FRA FORSAMLINGSSTED	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2230	GROVT TYVERI VÅPEN/AMMUNISJON	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2239	GROVT TYVERI FRA IDRETTSANLEGG	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2242	GROVT TYVERI FRA BOM-/POSTKASSE	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2299	GROVT TYVERI DIVERSE	Vinningslovbrudd	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2305	TYV./GR.TYV TILHENGER/BÅTHENGER/CAMPINGVOGN (§§ 257, 258)	Vinningslovbrudd	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
2307	TYV./GR.TYV.AV LASTEBILTILHENGER/SEMITILHENGER (§§ 257,258)	Vinningslovbrudd	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
978	Brukstyveri av bil	Vinningslovbrudd	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
2301	BRUKSTYVERI BIL	Vinningslovbrudd	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
980	Brukstyveri av motorsykkel	Vinningslovbrudd	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
981	Brukstyveri av moped	Vinningslovbrudd	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
2302	BRUKSTYVERI MOTORSYKKE	Vinningslovbrudd	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
2303	BRUKSTYVERI MOPED	Vinningslovbrudd	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
979	Brukstyveri av lastebil	Vinningslovbrudd	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
982	Brukstyveri av motordrevet båt	Vinningslovbrudd	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
983	Brukstyveri av annet motordrevet kjøretøy eller fartøy	Vinningslovbrudd	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
2304	BRUKSTYVERI BÅT	Vinningslovbrudd	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
2306	BRUKSTYVERI LASTEBIL/TREKKVOGN	Vinningslovbrudd	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
2308	BRUKSTYV. BELTEMOTORSYKKE (SNØSCOOTER) (§ 260)	Vinningslovbrudd	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
2399	MOTORVOGNTYVERI, DIVERSE	Vinningslovbrudd	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
984	Ulovlig bruk av løsøre mv	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
985	Grov ulovlig bruk av løsøre	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
986	Besittelseskrenkelse	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
987	Ulovlig bruk mv. av fast eiendom	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2350	RETTSSTRIDIG FORFØYNING LØSØREGJENSTAND (§ 261)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4201	RETTSSTRIDIG FORFØYNING (§ 393)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4202	HITTEGODS, ULOVLIG TILEGNING (§ 394)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4203	SELVTEKT (§ 392)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4299	RETTSSTRIDIG FORFØYNING, DIVERSE	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
960	Heleri	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
963	Mindre heleri	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
964	Uaktsomt heleri	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
966	Forbund om heleri	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
3301	HELERI (§317,1.LEDD,1.ALT)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
3306	HELERI UAKTSOMT (§317,6.LEDD,JF.1.LEDD,1. ALT.)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
961	Grovt heleri	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
962	Grovt heleri - utbytte fra gr ran, narkotikaover tred m.m.	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
965	Uaktsomt grovt heleri	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd

967	Hvitvasking, av andres utbytte	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
968	Hvitvasking, av eget utbytte	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
973	Mindre hvitvasking, av andres utbytte	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
974	Mindre hvitvasking, av eget utbytte	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
975	Uaktsom hvitvasking	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
977	Forbund om hvitvasking	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
969	Grov hvitvasking, av andres utbytte	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
970	Grov hvitvasking, av eget utbytte	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
971	Grov hvitvask - andres utbytte fra gr ran, narkotikaovert mm	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
972	Grov hvitvask - eget utbytte fra gr ran, narkotikaovert mm	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
976	Uaktsom grov hvitvasking	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
3302	ETTERFØLGENDE BISTAND	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
3307	HELERI/HVITVASK, DATAINFORMASJON (\$ 317)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
3399	HELERI/HVITVASK, DIVERSE	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2699	BEDRAGERI/UTROSKAP, DIVERSE	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4301	HOTELLBEDRAGERI (\$ 402)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4302	RESTAURANT, IKKE BETALT (\$ 402)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4303	DROSJE, IKKE BETALT (\$ 402)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2601	POSTBEDRAGERI/POSTSPAREBANK (\$ 270)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2602	BEDRAGERI (\$ 270)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2607	KJØP/SALG AV UR	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2608	SJEKKBEDRAGERI (\$ 270)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2609	KJEDEBREV	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2610	AB-HANDEL	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2615	BEDRAGERI - TRYGDEYTELSE (\$ 270 ELLER \$ 271)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2616	BEDRAGERI - SOSIALYTELSE (\$ 270 ELLER \$ 271)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
951	Underslag	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
953	Mindre underslag	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
1905	UNDERSLAG AV LØSØRE M.M (\$ 255)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
952	Grovt underslag	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4304	UNNDRAGELSE AV SKATT/AVGIFTER(BOMPENGER)(\$ 406)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8701	SMUGLING, SPRIT	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8705	SMUGLING AV VARER	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8702	SALG/KJØP AV UFORTOLLET VARE	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8703	DISP. AV UFORTOLLETE VARER	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8704	BRUTT TOLLPLOMBE	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8720	BRENNEVIN, FORENKLET FORELEGG	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8721	VIN, /HETVIN, FORENKLET FORELEGG	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8722	SIGARETTER, FORENKLET FORELEGG	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8723	TOBAKK, FORENKLET FORELEGG	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8724	ANDRE VARER, FORENKLET FORELEGG	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8730	UTENLANDSK BOT	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8799	TOLLOVEN, DIVERSE	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
998	Vinningslovbrudd, krenkelse av eiendomsretten, div (kap 27)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4399	FORMUESRETTIGHETER, DIVERSE	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd

4499	FORMUESRETT/DIVERSE	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
7901	SJEKKLOVEN (§ 66)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
7999	SJEKKLOVEN, DIVERSE	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
958	Utpressing	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
959	Grov utpressing	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2501	UTPRESSING (§ 266)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
605	INNBRUDD (§ 147)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
610	INNBRUDD - FORRETNING (§147)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
611	INNBRUDD - LEILIGHET (§147)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
612	INNBRUDD - BIL	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2351	URETTMESSIG TILGANG RADIO- /FJERNSYNSSIGNALER (§ 262)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2352	RETTSSSTRIDIG FORFØYNING DATASYSTEM M.V. (§ 261)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4204	RETTSSSTRIDIG FORFØYNING DATASYSTEM M.V. (§ 393)	Vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
501	VOLD MOT POLITITJ.PERSON (§ 127)	Voldslovbrudd	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson
502	Vold mot off.tj.person (§ 127)	Voldslovbrudd	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson
555	Vold mot offentlig tjenesteperson, politi	Voldslovbrudd	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson
556	Vold mot offentlig tjenesteperson, annen tjenesteperson	Voldslovbrudd	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson
557	Trusler mot offentlig tjenesteperson, politi	Voldslovbrudd	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson
558	Trusler mot offentlig tjenesteperson, annen tjenesteperson	Voldslovbrudd	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson
1674	Trusler	Voldslovbrudd	- Trusler, i alt	--- Trusler
1675	Trusler, med skytevåpen	Voldslovbrudd	- Trusler, i alt	--- Trusler
1676	Trusler, med kniv eller annen liknende redskap	Voldslovbrudd	- Trusler, i alt	--- Trusler
1601	TRUSLER, DIVERSE (§ 227)	Voldslovbrudd	- Trusler, i alt	--- Trusler
1603	TRUSLER, KNIV (§ 227)	Voldslovbrudd	- Trusler, i alt	--- Trusler
1604	TRUSLER, SKYTEVÅPEN (§ 227)	Voldslovbrudd	- Trusler, i alt	--- Trusler
1605	BOMBETRUSSEL(§227)	Voldslovbrudd	- Trusler, i alt	--- Trusler
1609	TRUSLER, DIVERSE (§227)	Voldslovbrudd	- Trusler, i alt	--- Trusler
1680	Trussel mot særskilt utsatte yrkesgrupper, helsepersonell	Voldslovbrudd	- Trusler, i alt	--- Trusler
1681	Trussel mot særskilt utsatte yrkesgrupper, transportarbeider	Voldslovbrudd	- Trusler, i alt	--- Trusler
1682	Trussel særst utsatte yrkesgr, oppl i grunn- og videregå utda	Voldslovbrudd	- Trusler, i alt	--- Trusler
1677	Grove trusler	Voldslovbrudd	- Trusler, i alt	--- Grove trusler
1678	Grove trusler, med skytevåpen	Voldslovbrudd	- Trusler, i alt	--- Grove trusler
1679	Grove trusler, med kniv eller annen liknende redskap	Voldslovbrudd	- Trusler, i alt	--- Grove trusler
1506	MISHANDLING I FAMILIEFORH, MED LEGEMSKRENK (§ 219, 1. LEDD)	Voldslovbrudd	- Mishandling i nære relasjoner, i alt	--- Mishandling i nære relasjoner
1507	MISHANDLING I FAMILIEFORH, UTEN LEGEMSKRENK (§219,1.LEDD)	Voldslovbrudd	- Mishandling i nære relasjoner, i alt	--- Mishandling i nære relasjoner
1768	Mishandling i nære relasjoner, med kroppskrenkelse	Voldslovbrudd	- Mishandling i nære relasjoner, i alt	--- Mishandling i nære relasjoner
1769	Mishandling i nære relasjoner, uten kroppskrenkelse	Voldslovbrudd	- Mishandling i nære relasjoner, i alt	--- Mishandling i nære relasjoner
1508	MISHANDLING I FAM.FORH, GROV, M LEGEMSKRENK (§219, 2. LEDD)	Voldslovbrudd	- Mishandling i nære relasjoner, i alt	--- Grov mishandling i nære relasjoner
1509	MISHANDLING I FAM.FORH, GROV, U LEGEMSKRENK (§219,2. LEDD)	Voldslovbrudd	- Mishandling i nære relasjoner, i alt	--- Grov mishandling i nære relasjoner
1770	Grov mishandling i nære relasjoner, med kroppskrenkelse	Voldslovbrudd	- Mishandling i nære relasjoner, i alt	--- Grov mishandling i nære relasjoner
1771	Grov mishandling i nære relasjoner,uten kroppskrenkelse	Voldslovbrudd	- Mishandling i nære relasjoner, i alt	--- Grov mishandling i nære relasjoner
1703	LEGEMSBESKADIGELSE (§ 229)	Voldslovbrudd	- Kroppsskade, i alt	--- Kroppsskade
1754	Kroppsskade	Voldslovbrudd	- Kroppsskade, i alt	--- Kroppsskade
1704	LEGEMSBESKADIGELSE, KNIV (§ 229)	Voldslovbrudd	- Kroppsskade, i alt	--- Kroppsskade

1705	LEGEMSBESKADIGELSE, SKYTEVÅPEN (§ 229)	Voldslovbrudd	- Kroppsskade, i alt	--- Kroppsskade
1707	UAKTSOM LEGEMSBESKADIGELSE (§ 237)	Voldslovbrudd	- Kroppsskade, i alt	--- Kroppsskade
1717	UAKTSOM LEGEMSBESKADIGELSE, TRAFIKK (§ 237)	Voldslovbrudd	- Kroppsskade, i alt	--- Kroppsskade
1764	Uakts forvold av annen betygd skade på kropp/helse, i trafikk	Voldslovbrudd	- Kroppsskade, i alt	--- Kroppsskade
1765	Uakts forvold av annen betygd skade på kropp/helse, annen	Voldslovbrudd	- Kroppsskade, i alt	--- Kroppsskade
1706	GROV LEGEMSBESKADIGELSE. (§ 231)	Voldslovbrudd	- Kroppsskade, i alt	--- Grov kroppsskade
1714	LEGEMSBESKADIGELSE MED DØDEN TIL FØLGE (§ 229)	Voldslovbrudd	- Kroppsskade, i alt	--- Grov kroppsskade
1755	Grov kroppsskade	Voldslovbrudd	- Kroppsskade, i alt	--- Grov kroppsskade
1756	Grov kroppsskade, med følge død	Voldslovbrudd	- Kroppsskade, i alt	--- Grov kroppsskade
1719	UAKTSOM, GROV LEGEMSBESKADIGELSE (§ 238)	Voldslovbrudd	- Kroppsskade, i alt	--- Grov kroppsskade
1720	UAKTSOM, GROV LEGEMSBESKADIGELSE, TRAFIKK (§ 238)	Voldslovbrudd	- Kroppsskade, i alt	--- Grov kroppsskade
1701	LEGEMSFORNÆRMELSE (§ 228,1.LEDD)	Voldslovbrudd	- Kroppskrenkelse, i alt	--- Kroppskrenkelse
1702	LEGEMSKRENKELSE UTFØRT AV POLITI	Voldslovbrudd	- Kroppskrenkelse, i alt	--- Kroppskrenkelse
1751	Kroppskrenkelse	Voldslovbrudd	- Kroppskrenkelse, i alt	--- Kroppskrenkelse
1716	LEGEMSFORNÆRMELSE M/SKADEFØLGE (§ 228,2.LEDD)	Voldslovbrudd	- Kroppskrenkelse, i alt	--- Grov kroppskrenkelse
1752	Grov kroppskrenkelse	Voldslovbrudd	- Kroppskrenkelse, i alt	--- Grov kroppskrenkelse
1753	Grov kroppskrenkelse, med følge død	Voldslovbrudd	- Kroppskrenkelse, i alt	--- Grov kroppskrenkelse
561	Forulemping av offentlig tjenesteperson, politi	Voldslovbrudd	- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson
562	Forulemping av offentlig tjenesteperson, annen tjenesteperson	Voldslovbrudd	- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson
559	Hindring av offentlig tjenesteperson, politi	Voldslovbrudd	- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson
560	Hindring av offentlig tjenesteperson, annen tjenesteperson	Voldslovbrudd	- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson
701	FORSETTLIG BRANN M/FARE FOR LIV EL. UTSTR. ØDELEGG.(§ 148)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
411	LEG.KRENK/LEG.BESK IFM. UTFØR AV OFF. TJ.HANDL (§228-229)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1763	Forbund om å volde betydelig skade på kropp og helse	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1708	DRAP (§ 233)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1710	BARNEDRAP (§ 234)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1757	Drap	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1713	FORSØK DRAP (§ 233,JFR PAR 49)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1758	Drap, forsøk	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1762	Forbund om drap	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1709	UAKTSOMT DRAP (§ 239)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1715	UAKTSOMT DRAP - TRAFIKK (§ 239)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1766	Uaktsom forvoldelse av død	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1767	Uaktsom forvoldelse av død, i trafikk	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1711	FOSTERDRAP §245	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1712	BARNEMISHANDLING/VANSKJØT.	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1718	HENSETTE I HJELPELØS TILSTAND (§ 242)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1759	Medvirkning til selvmord	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1760	Medvirkn til selvpåført betydelig skade på kropp eller helse	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1761	Medlidenhetsdrap	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1772	Kjønnslemlestelse	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1773	Grov kjønnslemlestelse	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1774	Vold mot særskilt utsatte yrkesgrupper, helsepersonell	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1775	Vold mot særskilt utsatte yrkesgrupper, transportarbeider	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd

1776	Vold særs utsatte yrkesgr, oppl i grunn- og videregå utda	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1777	Forsømmelse av hjelpeplikt	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1778	Hensettelse i hjelpepøs tilstand	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1798	Voldslovbrudd mv., diverse (strl. kap 25)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1799	LIV, LEGEME, HELBRED, DIVERSE	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
8542	Lov om kjønnslemlestelse	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1606	TVANG (§ 222)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1651	Tvang, ved trussel om straffbar/urettmessig adferd	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1652	Tvang, ved trussel om anmeldelse eller annen beskyldning	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1653	Grov tvang	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1654	Tvangsekteskap	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1602	FRIHETSBERØELSE (§ 223)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1655	Frihetsberøvelse	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1656	Grov frihetsberøvelse	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1657	Forbund om grov frihetsberøvelse	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1599	FAMILIEFORHOLD, DIVERSE	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1690	Alvorlig personforfølgelse	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1699	PERSONLIG FRIHET, DIVERSE	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
4099	PERSON, DIVERSE	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1607	MENNESKEHANDEL - PROSTITUSJON (§224)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1608	MENNESKEHANDEL - PROSTITUSJON, GROV (§224)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1610	MENNESKEHANDEL - MENNESKEORGANER, GROV (§224)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1611	MENNESKEHANDEL - KRIGSTJ. I FREMMED LAND (§224)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1612	MENNESKEHANDEL - KRIGSTJ. I FREMMED LAND, GROV (§224)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1613	MENNESKEHANDEL - TVANGSARBEID (§224)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1614	MENNESKEHANDEL - TVANGSARBEID, GROV (§224)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1615	MENNESKEHANDEL - MENNESKEORGANER (§224)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1658	Menneskehandel, prostitusjon	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1659	Menneskehandel, tvangsarbeid	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1660	Menneskehandel, krigstjeneste	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1661	Menneskehandel, indre organer	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1662	Grov menneskehandel, prostitusjon	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1663	Grov menneskehandel, tvangsarbeid	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1664	Grov menneskehandel, krigstjeneste	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1665	Grov menneskehandel, indre organer	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1666	Slaveri	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1667	Forbund om slaveri	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1668	Menneskehandel tilrettelegge mv	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1669	Menneskehandel tilrettelegge mv - grov	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
51	Folkemord	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
52	Forbrytelse mot menneskeheten	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
53	Krigsforbrytelse mot person	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
54	Krigsforbrytelse mot eiendom og sivile rettigheter	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
55	Krigsforbrytelse mot humanitære innsatser eller kjennemerker	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
56	Krigsforbrytelse ved anvendelse av forbudte stridsmetoder	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd

57	Krigsforbrytelse gjennom anvendelse av forbudte stridsmidler	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
58	Forbund om og tilskynding til folkemord	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
59	Forbund om og tilskynding til forbrytelse mot menneskeheten	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
60	Forbund om og tilskynding til krigsforbrytelse	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
61	Overordnedes ansvar, folkemord	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
62	Overordnedes ansvar, forbrytelse mot menneskeheten	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
63	Overordnedes ansvar, krigsforbrytelse	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
98	Folkemord, forbryt mot menneskeh og krigsforbryt, diverse	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
160	Folkemord	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
161	Forbrytelser mot menneskeheten	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
162	Krigsforbrytelser	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
169	Folkemord, diverse (kap. 16)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
585	Tortur	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
586	Grov tortur	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
656	Ordenskrekkelse av fremmed stat, vold, trusler, fornærmelig	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
589	Vern av tjenestevåpen	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
590	Tvungen forsvinning	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
588	Skadeverk el. annen rettsstridig adferd mot off tj.person	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
687	Deltakelse mv. i en forbudt kriminell sammenslutning	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1698	Vern av den personlige frihet og fred (strl. kap 24)	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
163	0163 Undersøkessaker - krigsf	Voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
2604	UTROSKAP (§ 275)	Økonomilovbrudd	- Økonomisk utroskap	- Økonomisk utroskap
2605	UTROSKAP, GROVT (§ 276)	Økonomilovbrudd	- Økonomisk utroskap	- Økonomisk utroskap
2617	UTROSKAP - BESTIKKELSER ELLER RETURPROVISJON (§ 275)	Økonomilovbrudd	- Økonomisk utroskap	- Økonomisk utroskap
2618	GROV UTROSKAP - BESTIKKELSER ELLER RETURPROVISJON (§ 276)	Økonomilovbrudd	- Økonomisk utroskap	- Økonomisk utroskap
2678	Økonomisk utroskap	Økonomilovbrudd	- Økonomisk utroskap	- Økonomisk utroskap
2679	Grov økonomisk utroskap	Økonomilovbrudd	- Økonomisk utroskap	- Økonomisk utroskap
2662	Skattesvik	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
2664	Grovt uaktsomt skattesvik	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8401	SKATTESVIK, SKJULT INNTEKT/FORMUE (§ 12-1)	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8402	SKATTESVIK, URIKTIG FRADRAG (§ 12-1)	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8404	SKATTESVIK (§ 12-1)	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
2663	Grovt skattesvik	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
2665	Grovt uaktsomt grovt skattesvik	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8405	GROVT SKATTESVIK, SKJULT FORMUE/INNTÆKT (§ 12-2)	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8406	GROVT SKATTESVIK, URIKTIG FRADRAG (§ 12-2)	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8407	GROVT SKATTESVIK (§ 12-2)	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
6401	INVESTERINGSAVGIFTBEDRAGERI	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
6499	INVESTERINGSAVGIFT, DIVERSE	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8101	MERVERDIAVGIFTSBEDRAGERI	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8102	Annen avgiftsunndragelse	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8103	Unnlatt registrering/innsending	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8199	MERVERDIAVGIFT, DIVERSE	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8301	MANGLENDE SKATTETREKK	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd

8302	SKATTETREKK	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterede lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterede lovbrudd
8399	SKATTEBETALINGSLOVEN, DIVERSE	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterede lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterede lovbrudd
8499	LIGNINGSLOVEN, DIVERSE	Økonomilovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterede lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterede lovbrudd
2680	Regnskapsovertredelse	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2681	Grov regnskapsovertredelse	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2682	Uaktsom regnskapsovertredelse	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2702	BOKFØRSEL, URIKTIG (§ 286)	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2703	KONKURS, REGNSKAPSFORSØMMELSE (§ 286)	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2709	REGNSKAPSOVERTREDELSE FORUT FOR KONKURS (§ 286)	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2710	REGNSKAPSOVERTREDELSE	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2711	GROV BOKFØRSEL, URIKTIG (§ 286.2 STR.ALT.)	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2712	GROV REGNSKAPSOVERTR. FORUT FOR KONKURS (§ 286.2.STR.ALT.)	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
7601	REGNSKAPSOVERTREDELSE (§ 17-1,1.LEDD)	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
7603	GROV REGNSKAPSOVERTREDELSE (§ 17-1,1.LEDD)	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
8201	REGNSKAPSOVERTREDELSE (§ 8-5,2. LEDD)	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
8202	VESENTLIG REGNSKAPSOVERTREDELSE (§ 8-5,1. LEDD, 1. PKT.)	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
8203	SÆRLIG SKJERPENDE REGNSKAPSOVERTREDELSE (§ 8-5,1 LEDD,2.PKT)	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
8204	BOKFØRINGSLOVEN	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
8508	REGNSKAPSLOVEN AV 13. MAI 1977 NR.35	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
8550	Bokføringsloven	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
8573	Regnskapsførerloven	Økonomilovbrudd	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2701	FORRINGELSE AV DEKNINGSMIDDEL (§ 283)	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
2704	RISIKOPREGET AKTIVITET (§ 281 litra A)	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
2705	EKSEKUSJONSHINDRING (§ 283)	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
2706	MANGLENDE BEGJÆRING AV OPPBUD (§ 284)	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
2707	KREDITORBEGUNSTIGELSE (§ 282)	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
2708	ULOVLIG UTTAK AV VIRKSOMHETEN	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
2713	UFORSVARLIGE ØKONOMISKE DISPOSISJONER (§281)	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
2714	BOFORRINGELSE/EKSEKUSJONSHINDRING (§283)	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
2715	BOFORRINGELSE/EKSEKUSJONSHINDRING - GROV (§283)	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
2716	BOFORRINGELSE/EKSEKUSJONSHINDRING - GROV, UAKTSOM (§283)	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
2717	FORRINGELSE AV DEKNINGSMIDLER - GROV (§285)	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
2718	FORRINGELSE AV DEKNINGSMIDLER - GROV, UAKTSOM (§285)	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
2799	GJELDSFORHOLD/KONKURS, DIVERSE	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
4351	Uforsvarlige økonomiske disposisjoner	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
4352	Kreditorbegunstigelse	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
4353	Hindring av dekning til en enkeltfølgende kreditor	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
4354	Formuesforringelse ved insolvensfare	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
4355	Grov formuesforringelse	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
4356	Grovt uaktsom formuesforringelse ved insolvens mv.	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
4357	Unnlatelse av å begjære gjeldsforhandling eller oppbud	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
4358	Boforringelse under fellesfølgning	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
4359	Grov boforringelse under fellesfølgning	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd
4398	Kreditorvern, diverse (strl. kap 31)	Økonomilovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd	- Kreditorrelaterede lovbrudd

507	Påvirkning av off.tj.person ved bestikkelse(\$ 128)	Økonomilovbrudd	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2619	KORRUPSJON (\$276A)	Økonomilovbrudd	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2620	KORRUPSJON, UTLAND (\$276A)	Økonomilovbrudd	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2621	GROV KORRUPSJON (\$276B)	Økonomilovbrudd	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2622	GROV KORRUPSJON, UTLAND (\$276B)	Økonomilovbrudd	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2623	PÅVIRKNINGSHANDEL (\$276C)	Økonomilovbrudd	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2624	PÅVIRKNINGSHANDEL, UTLAND (\$276C)	Økonomilovbrudd	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2672	Korrupsjon, i landet	Økonomilovbrudd	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2673	Korrupsjon, i utland	Økonomilovbrudd	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2674	Grov korrupsjon, i landet	Økonomilovbrudd	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2675	Grov korrupsjon, i utland	Økonomilovbrudd	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2676	Påvirkningshandel, i landet	Økonomilovbrudd	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2677	Påvirkningshandel, i utland	Økonomilovbrudd	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
4307	BESTIKKELSE I NÆRINGSFORHOLD (\$ 405 B)	Økonomilovbrudd	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
352	Identitetskrenkelse, befatning med annens identitetsbevis	Økonomilovbrudd	- ID-krenkelse	- ID-krenkelse
353	Identitetskrenkelse, opptre med annens identitet	Økonomilovbrudd	- ID-krenkelse	- ID-krenkelse
2655	Mindre bedrageri	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Mindre bedrageri og bedragerilignende handlinger
2661	Bedragerilignende handlinger	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Mindre bedrageri og bedragerilignende handlinger
2603	BEDRAGERI, GROVT (\$ 271)	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Grovt bedrageri
2653	Grovt bedrageri	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Grovt bedrageri
2654	Grovt bedrageri, forsøk	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Grovt bedrageri
2659	Grovt forsikringsbedrageri	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Grovt bedrageri
2660	Grovt forsikringsbedrageri, forsøk	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Grovt bedrageri
2667	Grov villedende og uriktig selskapsinformasjon	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Grovt bedrageri
2611	FORSIKRINGSBEDRAGERI (\$ 272)	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2612	FORANDRING/MANIPULERING,DATA (\$ 270,2)	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2651	Bedrageri	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2652	Bedrageri, forsøk	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2656	Grovt uaktsomt bedrageri	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2657	Forsikringsbedrageri	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2658	Forsikringsbedrageri, forsøk	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2613	SPREDNING AV ØKONOMISK VILLEDENDE OPPLYSNINGER (\$ 273)	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2614	URIKTIGE OPPLYSNINGER OM SELSKAP (\$ 274)	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2666	Villedende og uriktig selskapsinformasjon	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2668	Grovt uaktsomt villedende og uriktig selskapsinformasjon	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2669	Grovt uaktsomt grov villedende og uriktig selskapsinformasjon	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2698	Bedrageri, skattesvik ol økonomisk krim, diverse (kap 30)	Økonomilovbrudd	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
3304	HELERI GROVT (\$317,4.LEDD,JF.1.LEDD,1.ALT.)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
3308	HVITVASK (\$317,1.LEDD,2.ALT./2.LEDD)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
3311	HVITVASK UAKTSOM (\$317,6.LEDD,JF.1.LEDD,2.ALT./2.LEDD)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
3309	HVITVASK GROVT (\$ 317,4.LEDD,JF.1.LEDD,2.ALT./2.LEDD)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
3310	HVITVASK NARK S. SKJERP (\$317,5.LEDD,JF.1.LEDD,2.ALT./2.LEDD)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
3313	HVITVASK GROVT NARKOTIKA (\$317,4.LEDD,JF.1.LEDD,2.ALT.)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8559	Hvitvaskingsloven	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd

1903	UNDERSLAG AV SKATTETREKSMIDLER (\$ 255 ELLER \$ 256)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1999	UNDERSLAG, DIVERSE	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1901	Grovt underslag off. tj.person (\$ 256)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1902	ANDRE GROVE UNDERSLAG (\$ 256)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8574	Revisorloven	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8706	VALUTA INNFØRSEL/UTFØRSEL	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8707	SMUGLING	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8708	GROV TOLLOVERTREDELSE	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
357	Krenkelse av forretningshemmelighet	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
358	Rettsstridig tilegnelse av forretningshemmelighet	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
2606	SALG GJENSTAND M.V (\$ 277,278)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
2670	Svikaktig dobbeltsalg	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
2671	Krenkelse av sikkerhetsrett	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
2803	MISBRUK FORRETNINGSHEMMELIGHETER (\$294)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
2817	MISBRUK DATALAGRET FORRETNINGSHEMMELIGHET (\$ 294)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
4305	INNSYN I FORRETNINGSHEMMELIGHET (\$ 405 A)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
4306	INNSYN I DATALAGRET FORRETNINGSHEMMELIGHET (\$ 405 A)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
6399	HANDELSLOVEN, DIVERSE	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
6801	KOPIERING AV PROGRAMVARE (\$ 12)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
6802	SPREDNING AV PROGRAMVARE (\$ 19)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7401	Ulovlig samarbeid	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7402	Manglende prisinformasjon	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7403	Unnlate å etterkomme pålegg	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7404	Uriktige opplysninger	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7405	Grov konkurranseovertrødelse	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7499	KONKURRANSELOVEN DIVERSE	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7501	PRISL.\$18, URIMELIG PRIS	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7502	PRISSTOPP	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7503	LØNNSTOPP	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7504	HUSLEILOVEN	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7505	ULOVLIG PRISSAMARBEID	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7510	URIMELIG PRIS (\$ 2 JF.\$ 4)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7511	UNNLATE Å FØLGE PÅLEGG (\$ 3 JF.\$ 4B)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7512	URIKTIGE OPPLYSNINGER (\$4C)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7513	GROV PRISOVERTREDELSE (\$ 4,3.LEDD)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7599	PRISTILTAKSLOVEN, DIVERSE	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7602	Ulovlig lån i selskapet	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7611	AKSJELOVEN § 19-1 (1)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7612	AKSJELOVEN § 19-1 (2)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7613	GROV UFORSTAND § 19-2	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7651	ALLMENNAKSJELOVEN § 19-1 (1)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7652	ALLMENNAKSJELOVEN § 19-1 (2)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7653	GROV UFORSTAND § 19-2	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7699	Aksjelovene, diverse	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8504	VALUTAREGULERINGSLOVEN AV 14. JULI 1950 NR.10	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd

8505	VERDIPAPIRHANDELLOVEN	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8506	FINANSIERINGSVIRKSOMHETSLOVEN AV 10. JUNI 1988 NR.40	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8507	BØRSLOVEN AV 17. JUNI 1988 NR.57	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8509	FORRETNINGSBANKLOVEN AV 24. MAI 1961 NR.2	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8511	SPAREBANKLOVEN AV 24. MAI 1961 NR.1	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8521	Eiendomsmeglingsloven	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8532	Finanstilsynsloven	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8535	BRUKTHANDELLOVA AV 22. DESEMBER 1999 NR. 105	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8537	Markedsføringsloven	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8553	Eksportkontroll-loven	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8560	Inkassoloven	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8563	Konkursloven	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8586	Finansforetaksloven	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
5105	INNFØRSEL UTEN BEVILLING (SMUGLING) (§ 2-1)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
401	OFF.TJ./VINNINGSFORBRYTELSE (§ 111-114)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
686	Forbund om alvorlig organisert kriminalitet	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1307	BENYTTELSE AV FALSK DOKUMENT SOM MIDDEL TIL FORBR.(\$ 183)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1299	PENGEFALSK, DIVERSE	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1361	Pengefalsk, forfalsket eller skaffet falske penger	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1362	Pengefalsk, utgitt falske penger	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1363	Grov pengefalsk, forfalsket eller skaffet falske penger	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1364	Grov pengefalsk, utgitt falske penger	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1365	Forberedelse til pengefalsk	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1366	Forberedelse av dokumentfalsk	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1398	Vern av tilliten til penger og visse dok, diverse (kap 29)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
351	Uberettiget befatning med tilgangsdata, dataprogram mv	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
354	Uberettiget tilgang til fjernsynssignaler mv	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
355	Innbrudd i datasystem	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
356	Krenkelse av retten til privat kommunikasjon	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
604	BREVBRUDD (§ 145,1.LEDD)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
607	INNTRENGNING I DATAANLEGG/SYSTEM (§ 145,2.LEDD)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
615	AVLYTTING AV DATAANLEGG/-SYSTEM (§ 145,2.LEDD)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
359	Brudd på taushetsplikt	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
398	Vern av informasjon og informasjonsutveksl, div(strl kap 21)	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8587	Ekoloven	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7299	Skipssikkerhetsloven, diverse	Økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd

Politidirektoratet er et forvaltningsorgan underlagt Justis- og beredskapsdepartementet og er det øverste ledelsesnivået i politiet.

Telefon: (+47) 23 36 41 00

E-post: politidirektoratet@politiet.no

Adresse: Fridtjof Nansens vei 14-16, 0369 Oslo

Postadresse: Postboks 2090 Vika, 0125 Oslo

Finnmark PD

Antall ansatte per tjenestested - 2. tertial 2024		
Tjenestested (navn)	PD	Antall ansatte i åpningstiden
Alta politistasjon	Finnmark	74
Loppa politistasjon	Finnmark	1
Kautokeino politistasjon	Finnmark	8
Hammerfest politistasjon	Finnmark	54
Hasvik politistasjon	Finnmark	2
Måsøy politistasjon	Finnmark	3
Nordkapp politistasjon	Finnmark	5
Porsanger politistasjon	Finnmark	12
Lebesby politistasjon	Finnmark	6
Karasjok politistasjon	Finnmark	7
Gamvik politistasjon	Finnmark	4
Berlevåg politistasjon	Finnmark	3
Kirkenes politistasjon	Finnmark	165
Vardø politistasjon	Finnmark	40
Vadsø politistasjon	Finnmark	22
Tana politistasjon	Finnmark	10
Båtsfjord politistasjon	Finnmark	5
Tromsø politistasjon	Troms	360
Nordreisa og Kvæningen politistasjon	Troms	8
Skjervøy politistasjon	Troms	0
Lyngen politistasjon	Troms	0
Harstad politistasjon	Troms	60
Finnsnes politistasjon	Troms	35
Balsfjord politistasjon	Troms	0
Målselv politistasjon	Troms	0
Bardu politistasjon	Troms	5
Ibestad politistasjon	Troms	0
Salangen politistasjon	Troms	3
Svolvær politistasjon	Nordland	22
Vest-Lofoten politistasjon	Nordland	12
Sortland politistasjon	Nordland	33
Andøy politistasjon	Nordland	4
Øksnes politistasjon	Nordland	0
Narvik politistasjon	Nordland	30
Tysfjord politistasjon	Nordland	0
Evenes politistasjon	Nordland	0
Fauske politistasjon	Nordland	10
Innhavet politistasjon	Nordland	4
Steigen politistasjon	Nordland	2
Bodø politistasjon	Nordland	80
Værøy politistasjon	Nordland	1
Røst politistasjon	Nordland	0
Ørnes politistasjon	Nordland	5
Mo i Rana politistasjon	Nordland	30
Hemnes politistasjon	Nordland	2
Nesna politistasjon	Nordland	1

Finnmark PD

Lurøy og Træna politistasjon	Nordland	3
Mosjøen politistasjon	Nordland	18
Grane og Hattfjelldal politistasjon	Nordland	2
Alstahaug og Leirfjord politistasjon	Nordland	11
Herøy og Dønna politistasjon	Nordland	2
Brønnøysund politistasjon	Nordland	8
Vega politistasjon	Nordland	1
Namsos politistasjon	Trøndelag	14
Grong politistasjon	Trøndelag	2
Lierne politistasjon	Trøndelag	1
Nærøy politistasjon	Trøndelag	5
Ørland politistasjon	Trøndelag	14
Åfjord politistasjon	Trøndelag	2
Rissa politistasjon	Trøndelag	3
Steinkjer politistasjon	Trøndelag	38
Levanger og Verdal politistasjon	Trøndelag	20
Stjørdal politistasjon	Trøndelag	32
Meråker politistasjon	Trøndelag	2
Trondheim lufthavn politistasjon	Trøndelag	5
Selbu politistasjon	Trøndelag	2
Trondheim sentrum politistasjon	Trøndelag	160
Heimdal politistasjon	Trøndelag	55
Midtre Gauldal politistasjon	Trøndelag	3
Røros politistasjon	Trøndelag	3
Oppdal politistasjon	Trøndelag	4
Orkdal politistasjon	Trøndelag	17
Hitra politistasjon	Trøndelag	4
Hemne politistasjon	Trøndelag	2
Aure politistasjon	Møre og Romsdal	8
Smøla politistasjon	Møre og Romsdal	1
Surnadal politistasjon	Møre og Romsdal	6
Sunndal politistasjon	Møre og Romsdal	9
Tingvoll politistasjon	Møre og Romsdal	4
Kristiansund politistasjon	Møre og Romsdal	100
Hustadvika politistasjon	Møre og Romsdal	5
Molde politistasjon	Møre og Romsdal	91
Vestnes politistasjon	Møre og Romsdal	4
Rauma politistasjon	Møre og Romsdal	7
Ålesund politistasjon	Møre og Romsdal	200
Haram politistasjon	Møre og Romsdal	8
Stranda politistasjon	Møre og Romsdal	2
Geiranger politistasjon	Møre og Romsdal	4
Sykkylven politistasjon	Møre og Romsdal	10
Volda og Ørsta politistasjon	Møre og Romsdal	40
Ulstein og Hareid politistasjon	Møre og Romsdal	10
Vanylven politistasjon	Møre og Romsdal	2
Herøy og Sande politistasjon	Møre og Romsdal	6
Stad politistasjon	Vest	1
Stryn politistasjon	Vest	3
Måløy politistasjon	Vest	5

Finnmark PD

Florø politistasjon	Vest	35
Bremanger politistasjon	Vest	1
Førde politistasjon	Vest	10
Gloppen politistasjon	Vest	3
Fjaler politistasjon	Vest	3
Høyanger politistasjon	Vest	2
Sogndal politistasjon	Vest	6
Vik politistasjon	Vest	3
Lærdal politistasjon	Vest	4
Årdal politistasjon	Vest	4
Aurland politistasjon	Vest	4
Masfjorden politistasjon	Vest	2
Nordhordland politistasjon	Vest	14
Kvinnherad politistasjon	Vest	10
Kvam politistasjon	Vest	4
Fusa politistasjon	Vest	2
Tysnes politistasjon	Vest	2
Bjørnafjorden politistasjon	Vest	7
Austevoll politistasjon	Vest	2
Askøy politistasjon	Vest	5
Øygarden politistasjon	Vest	11
Bergen sentrum politistasjon	Vest	288
Bergen Vest politistasjon	Vest	55
Bergen Sør politistasjon	Vest	10
Bergen lufthavn Flesland politistasjon	Vest	15
Bergen Nord politistasjon	Vest	12
Osterøy politistasjon	Vest	2
Voss politistasjon	Vest	11
Hardanger politistasjon	Vest	4
Stord politistasjon	Sør-Vest	49
Bømlo politistasjon	Sør-Vest	2
Haugesund politistasjon	Sør-Vest	215
Karmøy politistasjon	Sør-Vest	34
Etne og Vindafjord politistasjon	Sør-Vest	15
Sauda politistasjon	Sør-Vest	15
Suldal politistasjon	Sør-Vest	1
Søre Ryfylke politistasjon	Sør-Vest	15
Stavanger politistasjon	Sør-Vest	570
Randaberg politistasjon	Sør-Vest	5
Ryfylkeøyane politistasjon	Sør-Vest	1
Jæren politistasjon	Sør-Vest	51
Sandnes politistasjon	Sør-Vest	188
Sola politistasjon	Sør-Vest	0
Stavanger lufthavn politistasjon	Sør-Vest	41
Egersund politistasjon	Sør-Vest	33
Sokndal politistasjon	Sør-Vest	4
Lund politistasjon	Sør-Vest	4
Sirdal politistasjon	Sør-Vest	4
Flekkefjord og Kvinesdal politistasjon	Agder	4
Farsund og Lyngdal politistasjon	Agder	4

Finnmark PD

Byremo politistasjon	Agder	1
Mandal politistasjon	Agder	7
Kristiansand politistasjon	Agder	25
Søgne og Songdalen politistasjon	Agder	4
Vennesla og Iveland politistasjon	Agder	5
Lillesand og Birkenes politistasjon	Agder	5
Valle og Bykle politistasjon	Agder	3
Bygland, Evje og Hornnes politistasjon	Agder	3
Grimstad politistasjon	Agder	6
Arendal og Froland politistasjon	Agder	12
Risør og Gjerstad politistasjon	Agder	4
Tvedestrand og Vegårshei politistasjon	Agder	2
Åmli politistasjon	Agder	2
Horten politistasjon	Sør-Øst	20
Holmestrand politistasjon	Sør-Øst	2
Tønsberg politistasjon	Sør-Øst	301
Sandefjord politistasjon	Sør-Øst	68
Torp politistasjon	Sør-Øst	96
Larvik politistasjon	Sør-Øst	29
Grenland politistasjon	Sør-Øst	209
Bamle politistasjon	Sør-Øst	4
Kragerø politistasjon	Sør-Øst	10
Drangedal politistasjon	Sør-Øst	1
Nissedal politistasjon	Sør-Øst	2
Midt-Telemark politistasjon	Sør-Øst	11
Kviteseid politistasjon	Sør-Øst	2
Seljord politistasjon	Sør-Øst	3
Vinje politistasjon	Sør-Øst	8
Sigdal politistasjon	Sør-Øst	2
Notodden politistasjon	Sør-Øst	15
Rjukan politistasjon	Sør-Øst	4
Drammen politistasjon	Sør-Øst	234
Nedre Eiker politistasjon	Sør-Øst	9
Lier politistasjon	Sør-Øst	2
Øvre Eiker politistasjon	Sør-Øst	22
Kongsberg politistasjon	Sør-Øst	35
Nore og Uvdal politistasjon	Sør-Øst	2
Hønefoss politistasjon	Sør-Øst	83
Modum politistasjon	Sør-Øst	6
Midtre Hallingdal politistasjon	Sør-Øst	9
Nes og Flå politistasjon	Sør-Øst	1
Hol politistasjon	Sør-Øst	2
Lillehammer politistasjon	Innlandet	33
Otta politistasjon	Innlandet	8
Dombås politistasjon	Innlandet	6
Lom politistasjon	Innlandet	5
Fagernes politistasjon	Innlandet	12
Vang politistasjon	Innlandet	2
Gjøvik politistasjon	Innlandet	58
Dokka politistasjon	Innlandet	9

Finnmark PD

Gran politistasjon	Innlandet	17
Kongsvinger politistasjon	Innlandet	35
Flisa politistasjon	Innlandet	8
Magnormoen politistasjon	Innlandet	Ikke åpent for publikum
Elverum politistasjon	Innlandet	27
Koppang politistasjon	Innlandet	3
Trysil politistasjon	Innlandet	7
Engerdal	Innlandet	2
Rena politistasjon	Innlandet	4
Tynset politistasjon	Innlandet	10
Hamar politistasjon	Innlandet	155
Stange politistasjon	Innlandet	1
Brumunddal politistasjon	Innlandet	21
Vinstra politistasjon	Innlandet	9
Eidsvoll og Hurdal politistasjon	Øst	41
Nes politistasjon	Øst	1
Ullensaker politistasjon	Øst	52
Gardermoen politistasjon	Øst	49
Lillestrøm politistasjon	Øst	446
Lørenskog politistasjon	Øst	2
Nittedal politistasjon	Øst	0
Aurskog-Høland politistasjon	Øst	12
Indre Østfold politistasjon	Øst	55
Follo politistasjon	Øst	520
Moss politistasjon	Øst	55
Fredrikstad politistasjon	Øst	105
Sarpsborg politistasjon	Øst	91
Halden politistasjon	Øst	45
Hvaler politistasjon	Øst	2
Grønland politistasjon	Oslo	1638
Sentrum politistasjon	Oslo	536
Stovner politistasjon	Oslo	275
Manglerud politistasjon	Oslo	211
Majorstua politistasjon	Oslo	104
Bærum politistasjon	Oslo	215
Asker politistasjon	Oslo	73
Røyken og Hurum politistasjon	Oslo	0
Mortensrud politistasjon	Oslo	7

Distrikt	Antall ansatte pr des 2018	Antall ansatte pr august
Agder	747	905
Arendal og Froland politistasjon	103	123
Bygland, Evje og Hornnes politistasjon	12	10
Byremo politistasjon	0	7
Farsund og Lyngdal politistasjon	21	25
Flekkefjord og Kvinesdal politistasjon	20	23
Grimstad politistasjon	30	30
Kristiansand politistasjon	418	543
Lillesand og Birkenes politistasjon	18	20
Mandal politistasjon	46	51
Risør og Gjerstad politistasjon	16	24
Søgne og Songdalen politistasjon	20	19
Tvedestrand og Vegårshei politistasjon	10	2
Valle og Bykle politistasjon	11	9
Vennesla og Iveland politistasjon	20	17
Åmli politistasjon	2	2
Finnmark	428	551
Alta politistasjon	56	109
Berlevåg politistasjon	4	4
Båtsfjord politistasjon	10	5
Gamvik politistasjon	3	4
Hammerfest politistasjon	65	71
Hasvik politistasjon	2	2
Karasjok politistasjon	10	8
Kautokeino politistasjon	9	4
Kirkenes politistasjon	157	231
Lebesby politistasjon	5	4
Loppa politistasjon	1	0
Måsøy politistasjon	3	2
Nordkapp politistasjon	5	5
Porsanger politistasjon	19	18
Tana politistasjon	13	16
Vadsø politistasjon	28	29
Vardø politistasjon	38	39
Innlandet	974	1 064
Brumunddal politistasjon	31	42
Dokka politistasjon	10	18
Dombås politistasjon	0	7
Engerdal politistasjon	0	74
Elverum politistasjon	72	2
Fagernes politistasjon	34	27
Flisa politistasjon	19	16
Gjøvik politistasjon	143	157
Gran politistasjon	29	41
Hamar politistasjon	349	384
Kongsvinger politistasjon	90	108
Koppang politistasjon	3	3
Lillehammer politistasjon	104	101
Lom politistasjon	1	5
Magnormoen politistasjon	0	7
Otta politistasjon	30	16
Rena politistasjon	1	5
Stange politistasjon	3	0
Trysil politistasjon	17	13
Tynset politistasjon	19	20
Vang politistasjon	0	0
Vinstra politistasjon	19	18
Møre og Romsdal	625	694
Aure politistasjon	8	7
Haram politistasjon	9	7
Herøy og Sande politistasjon	4	7
Hustadvika politistasjon	8	12
Kristiansund politistasjon	159	123
Molde politistasjon	80	111

Rauma politistasjon	8	10
Smøla politistasjon	1	1
Stranda politistasjon	1	0
Sunndal politistasjon	11	11
Surnadal politistasjon	11	11
Sykkylven politistasjon	13	15
Tingvoll politistasjon	4	3
Ulstein og Hareid politistasjon	23	27
Vanylven politistasjon	3	2
Vestnes politistasjon	5	3
Volda og Ørsta politistasjon	26	35
Ålesund politistasjon	251	309
Nordland	677	811
Alstahaug og Leirfjord politistasjon	20	22
Andøy politistasjon	5	5
Bodø politistasjon	266	357
Brønnøysund politistasjon	18	22
Evenes politistasjon	1	0
Fauske politistasjon	29	28
Grane og Hattfjelldal politistasjon	0	0
Hemnes politistasjon	1	1
Herøy og Dønna politistasjon	3	1
Innhavet politistasjon	4	8
Lurøy og Træna politistasjon	2	3
Mo i Rana politistasjon	63	70
Mosjøen politistasjon	86	82
Narvik politistasjon	61	75
Nesna politistasjon	1	1
Røst politistasjon	0	0
Sortland politistasjon	53	61
Steigen politistasjon	0	4
Svolvær politistasjon	29	30
Tysfjord politistasjon	1	0
Vega politistasjon	0	0
Vest-Lofoten politistasjon	21	25
Værøy politistasjon	1	1
Øksnes politistasjon	1	2
Ørnes politistasjon	11	13
Oslo	3 556	3 592
Asker politistasjon	53	74
Bærum politistasjon	300	309
Grønland politistasjon	2 135	2080
Majorstua politistasjon	277	119
Manglerud politistasjon	153	210
Mortensrud politistasjon	0	0
Røyken og Hurum politistasjon	22	0
Sentrum politistasjon	318	524
Stovner politistasjon	298	276
Sør-Vest	1 338	1 311
Bømlo politistasjon	1	0
Egersund politistasjon	40	35
Etne og Vindafjord politistasjon	19	19
Haugesund politistasjon	209	204
Jæren politistasjon	61	52
Karmøy politistasjon	37	38
Lund politistasjon	1	1
Randaberg politistasjon	2	6
Ryfylkeøyane politistasjon	6	0
Sandnes politistasjon	143	178
Sauda politistasjon	13	19
Sirdal politistasjon	1	0
Sokndal politistasjon	0	0
Sola politistasjon	21	0
Stavanger lufthavn politistasjon	0	49
Stavanger politistasjon	717	644
Stord politistasjon	47	47
Suldal politistasjon	0	0
Søre Ryfylke politistasjon	20	19

Sør-Øst	1 697	1 813
Bamle politistasjon	9	4
Drammen politistasjon	313	311
Drangedal politistasjon	0	0
Grenland politistasjon	257	289
Hol politistasjon	9	4
Holmestrand politistasjon	0	0
Horten politistasjon	71	50
Hønefoss politistasjon	108	120
Kongsberg politistasjon	54	60
Kragerø politistasjon	27	31
Kviteseid politistasjon	3	0
Larvik politistasjon	64	53
Lier politistasjon	15	0
Midtre Hallingdal politistasjon	24	30
Midt-Telemark politistasjon	22	23
Modum politistasjon	21	11
Nedre Eiker politistasjon	31	28
Nes og Flå politistasjon	4	0
Nissedal politistasjon	3	2
Nore og Uvdal politistasjon	2	4
Notodden politistasjon	31	33
Rjukan politistasjon	12	13
Sandefjord politistasjon	158	205
Seljord politistasjon	6	1
Sigdal politistasjon	0	0
Tønsberg politistasjon	416	499
Vinje politistasjon	18	22
Øvre Eiker politistasjon	19	20
Troms	525	614
Balsfjord politistasjon	6	2
Bardu politistasjon	11	15
Finnsnes politistasjon	42	46
Harstad politistasjon	79	81
Ibestad politistasjon	1	0
Lyngen politistasjon	11	7
Målselv politistasjon	26	27
Nordreisa og Kvæangen politistasjon	23	28
Salangen politistasjon		0
Skjervøy politistasjon	0	0
Tromsø politistasjon	326	408
Trøndelag	1 100	1 172
Grong politistasjon	4	3
Heimdal politistasjon	68	89
Hemne politistasjon	3	5
Hitra politistasjon	11	11
Levanger og Verdal politistasjon	38	27
Lierne politistasjon	2	2
Midtre Gauldal politistasjon	9	5
Meråker politistasjon	0	
Namsos politistasjon	42	46
Nærøy politistasjon	21	18
Oppdal politistasjon	12	11
Orkdal politistasjon	40	49
Rissa politistasjon	10	6
Røros politistasjon	9	10
Selbu politistasjon	0	
Steinkjer politistasjon	106	114
Stjørdal politistasjon	81	89
Trondheim lufthavn politistasjon	0	0
Trondheim sentrum politistasjon	620	660
Ørland politistasjon	21	23
Åfjord politistasjon	3	4

Vest	1 419	1 391
Askøy politistasjon	40	30
Aurland politistasjon	3	1
Austevoll politistasjon	3	5
Bergen lufthavn Flesland politistasjon	72	56
Bergen Nord politistasjon	45	34
Bergen sentrum politistasjon	778	783
Bergen Sør politistasjon	68	30
Bergen Vest politistasjon	42	57
Bjørnafjorden politistasjon	29	31
Bremanger politistasjon	3	3
Fjaler politistasjon	7	10
Florø politistasjon	45	56
Fusa politistasjon	6	4
Førde politistasjon	35	48
Gloppen politistasjon	8	10
Hardanger politistasjon	27	24
Høyanger politistasjon	10	7
Kvam politistasjon	16	12
Kvinnherad politistasjon	17	20
Lærdal politistasjon	4	7
Masfjorden politistasjon	1	2
Måløy politistasjon	10	11
Nordhordland politistasjon	37	39
Osterøy politistasjon	1	3
Sogndal politistasjon	26	28
Stad politistasjon	12	16
Stryn politistasjon	10	10
Tysnes politistasjon	0	3
Vik politistasjon	6	8
Voss politistasjon	34	30
Øygarden politistasjon	18	11
Årdal politistasjon	6	2
Øst	1 530	2 138
Aurskog-Høland politistasjon	33	10
Eidsvoll og Hurdal politistasjon	54	48
Follo politistasjon	441	574
Fredrikstad politistasjon	128	146
Gardermoen politistasjon	225	304
Halden politistasjon	55	58
Hvaler politistasjon	0	2
Indre Østfold politistasjon	54	61
Lillestrøm politistasjon	440	499
Lørenskog politistasjon	24	0
Moss politistasjon	76	59
Nes politistasjon	1	0
Nittedal politistasjon	9	0
Sarpsborg politistasjon	296	303
Torp politistasjon	0	0
Ullensaker politistasjon	57	74
Totalsum	14 616	16 056



holte consulting



MENON
ECONOMICS



A₂



Presentasjon av hovedfunn SA av ESAS III

19. juni 2024

Agenda

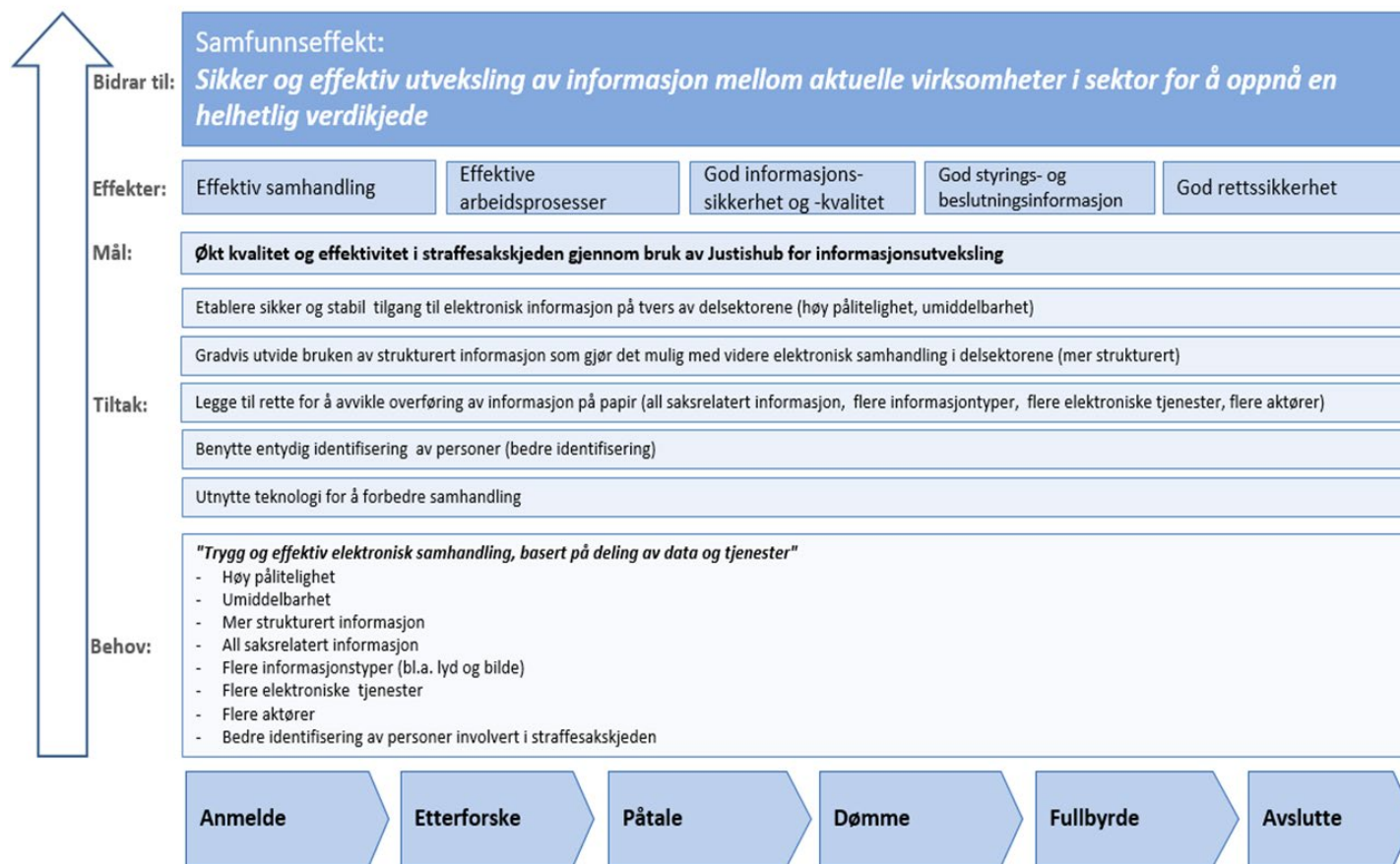
- Innledning og hovedkonklusjon
- Kostnader og usikkerhetsanalyse
- Styring, rapportering og oppfølging
- Systemer for prioritering av omfang
- Oppsummering
- Prosess frem til endelig rapport

- **Innledning**
- Kostnader og usikkerhetsanalyse
- Styring, rapportering, oppfølging
- Systemer for prioritering av omfang
- Oppsummering

Om ESAS III

- Elektronisk samhandling mellom aktørene i straffesakskjeden (ESAS).
- ESAS III (2022-2025) er en videreføring av ESAS-prosjektet gjennomført i 2017-2018 og ESAS 2020.
- Gjennomføres av Politidirektoratet (POD), Kriminalomsorgsdirektoratet (KDI) og Domstoladministrasjonen (DA).

Målbilde ESAS



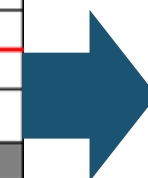
Historikk – bakgrunn for vårt oppdrag

- JD ba prosjektet gjennomføre en ny usikkerhetsanalyse etter særmøte i desember 2023.
- Prosjektet gjennomførte ny usikkerhetsanalyse i februar/mars 2024, og resultatene viste vesentlig usikkerhet knyttet til kostnaden for resterende prosjektperiode.
- Prosjektet har derfor gjennomført en ny vurdering av gjenstående tiltak opp imot gjenstående prosjektperiode og budsjetttramme.
- Prosjektet har utarbeidet et forslag til revidert prosjektplan som ble oversendt til JD 19. april 2024.

Revidert prosjektplan ESAS III pr 19. april 2024

Revidert prosjektplan - begrunnet og prioritert rekkefølge på tiltak, inkludert opsjoner/kutt

Status	År	UTVIKLINGSTILTAK
Påbegynt	2024	Fullføre påkobling av Sekretariatet for konfliktrådene (Sfk --> politi)
Påbegynt	2024	Påkobling av Spesialenheten for politisaker
Påbegynt	2024	Strukturerte begjæringer og avgjørelser for tilståelsessaker
Pilot		Strukturerte begjæringer og avgjørelser ved varetektsfengsling
Påbegynt	2024	Bestilling av varetektsplass
Påbegynt	2024	Anmodning/rekvisisjon av personundersøkelse (dokumentbasert)
Påbegynt	2024	Påkobling av Statens vegvesen - vegtrafikksaker til politiet
	2025	Strukturerte begjæringer og avgjørelser for veitrafikksaker
	2025	Dele informasjon om beramning fra domstol til politi/påtale og kriminalomsorgen
	2025	Entydig identifisering av advokater
Opsjon	2025	Utvidet bruk av strukturert informasjon ved oppnevning av advokater
Opsjon	2025	Utveksle status på innbetaling for bøtesaker (i KDI)
Foreslås tas ut av plan		Strukturerte begjæringer og avgjørelser for ransaking-saker
Foreslås tas ut av plan		Strukturerte begjæringer og avgjørelser for meddomssak
Foreslås tas ut av plan		Påkobling NAV (motta anmeldelser)
Foreslås tas ut av plan		Utveksle status på innbetaling for bøtesaker (i POD)
Foreslås tas ut av plan		Påkobling av Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker



Opsjonstiltak (kuttkandidat)

Oppdraget - fra avropet Supplerende Analyse (SA)

- Kostnader/usikkerhetsanalyse
 - På bakgrunn av analysen skal Leverandøren særlig vurdere om forslag til **revidert prosjektplan** er **realistisk og gjennomførbar innenfor gjenstående budsjetttramme med akseptabel risiko.**
- Styring/rapportering/oppfølging/prioritering
 - Leverandøren skal i tillegg vurdere **prosjektets systemer for styring og oppfølging** i resten av gjennomføringsperioden, **herunder rapportering** til Justis- og beredskapsdepartementet. Det skal vurderes om rapporteringen gir et realistisk situasjonsbilde. Det skal undersøkes om prosjektet har etablert **systemer for prioritering av omfang** og om disse er gode. Basert på disse vurderingene, bes Leverandøren komme med råd og anbefalinger til videre oppfølging.

Hovedkonklusjoner og anbefalinger

Kostnadsestimat/usikkerhetsanalyse – gjenstående budsjetttramme

- Vi vurderer at revidert prosjektplan uten de to 2025-opsjonstiltakene er realistisk og gjennomførbar innenfor gjenstående budsjetttramme med akseptabel risiko.

Styring, rapportering og oppfølging

- Vi anbefaler at styringsgruppen gis myndighet til å prioritere tiltak og rekkefølge, samt beslutte kutt i revidert plan for å sikre at prosjektet skal holde seg innenfor gjenstående budsjetttramme.
- Vi anbefaler at all skriftlig statusrapportering til styringsgruppen og styringsgruppereferater løpende oversendes JD.
- Vi anbefaler at risikorapportering har fokus på det som er gult/rødt med utdypende og forklarende beskrivelse av årsak og konsekvens (kostnads-/leveransemessig), samt risikoreduserende tiltak og hvem som er ansvarlig.
- Vi anbefaler at rapportering av avvik/forsinkelser/usikkerheter/utfordringer har fokus på detaljerte leveranseplaner for prosjektet samlet og for de virksomhetene som er involvert i leveransene.

Systemer for prioritering av omfang

- Vi vurderer at systemer, prosesser og arbeidsmåter prosjektet har etablert og benytter for prioritering av omfang er hensiktsmessige og ivaretar god involvering, helhetlig vurdering og avklaringer fra de involverte virksomhetene.

- Innledning
- **Kostnader og usikkerhetsanalyse**
- Styring, rapportering, oppfølging
- Systemer for prioritering av omfang
- Oppsummering

Kostnader og usikkerhetsanalyse

Forutsetninger for vår usikkerhetsanalyse

- Basert på tall eks. mva. i 2024-kroner
- **Analysen tar utgangspunkt i kostnadene for revidert prosjektplan 2024/2025**, men trekker fra påløpte kostnader per 1. juni slik at usikkerhetsanalysen kun omfatter de gjenstående kostnadene.
- Vi baserer oss på tall mottatt fra prosjektet 2. juni
- Analysen avgrenses til satsningens investeringskostnad. Kostnader forbundet med drift, forvaltning, vedlikehold og egenfinansiering holdes utenfor.
- Det er ikke usikkerhetsavsetninger eller andre reserver i grunnkalkylen.

Kostnadsestimater

- Tallene for Revidert prosjektplan omfatter de prioriterte utviklingstiltakene til prosjektet og er **inkludert de to definerte opsjonstiltakene.**
- Vår analyse baserer seg på Revidert prosjektplan etter å ha **fratrasket påløpte kostnader 2024 per 1. juni.**
- Kostnader kvalitetssikring og påkobling for SFK har vi forutsatt som faste beløp uten usikkerhet.

Kostnadsposter (Tall oppgitt i 1000 NOK)	Revidert prosjektplan pr. 19. april 2024	Resterende kostnader pr. 1. juni
P1: Utvikling - POD	19 550	9 250
P2: Utvikling - DA	15 500	8 840
P3: Utvikling - KDI	13 150	9 368
P4: Prosjektledelse/testledelse m.m.	14 567	7 786
P5: Innføring og kompetanseutvikling	1 300	1 250
Total Grunnkalkyle	64 067	36 494
Til kostnader påkobling for SFK	700	700
Kvalitetssikring	-	650
Sum kostnader med ekstern finansiering	64 767	37 844

Kostnadsestimater – Justering i gruppeprosess

I gruppeprosessen kom det frem informasjon som tilsa at de **resterende kostnadene per 1. juni kunne justeres ned med totalt 950K**

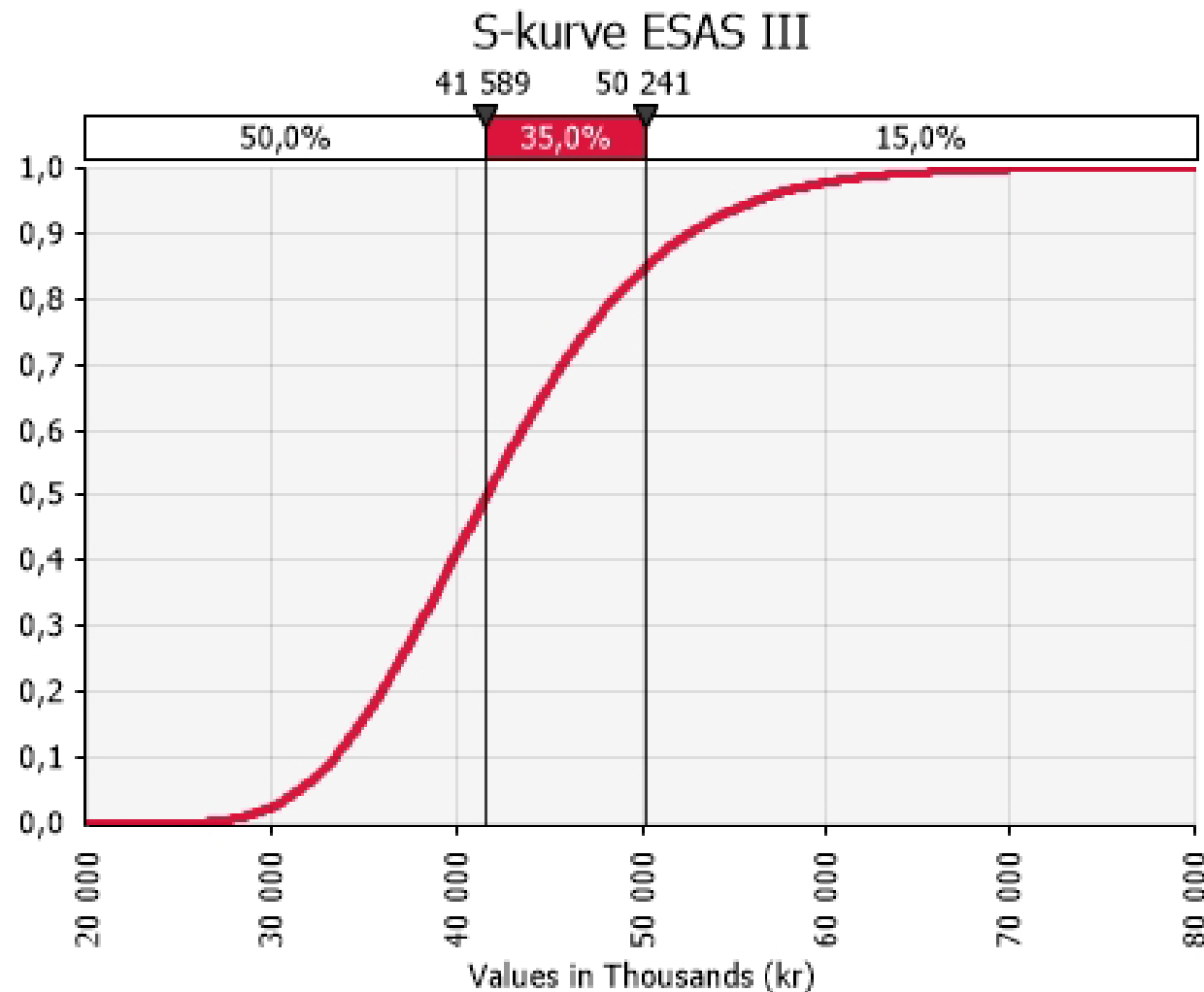
- **P4 ned 300K**, da 2025 opprinnelig var estimert med en ekstern prosjektleder som nå har blitt erstattet med intern ressurs.
- **P5 ned 650K**, da innføring i hovedsak dekkes av interne midler og det fremkom at denne posten var overestimert sett opp mot faktiske innføringsaktiviteter.

Kostnadsposter (Tall oppgitt i 1000 NOK)	Resterende kostnader pr. 1. juni (justert)	
P1: Utvikling - POD	9 250	
P2: Utvikling - DA	8 840	
P3: Utvikling - KDI	9 368	
P4: Prosjektledelse/testledelse m.m.	7 486	-300
P5: Innføring og kompetanseutvikling	600	-650
Total Grunnkalkyle	35 526	
Til kostnader påkobling for SFK	700	
Kvalitetssikring	650	
Sum kostnader med ekstern finansiering	36 878	

Resultater usikkerhetsanalyse

Eks.mva (1000kr)	Resultat	
Grunnkalkyle	35 526	
SFK+KS	1 350	
Basisestimat	36 876	
Forventet tillegg	4 713	13% av basis
Styringsramme (P50)	41 589	
Usikkerhetsavsetning	8 652	23% av basis
Kostnadsramme (P85)	50 241	

Relativt standardavvik	18%
Sannsynlighet for å overholde gjenstående kostnadsramme på 37 172	26,3%



Resultater usikkerhetsanalyse

Eks.mva (1000kr)	Resultat	
Grunnkalkyle	35 526	
SFK+KS	1 350	
Basisestimat	36 876	
Forventet tillegg	4 713	13% av basis
Styringsramme (P50)	41 589	
Usikkerhetsavsetning	8 652	23% av basis
Kostnadsramme (P85)	50 241	

Relativt standardavvik	18%
Sannsynlighet for å overholde gjenstående kostnadsramme på 37 172	26,3%

- P50 viser at det er 50% sannsynlig at kostnaden ikke vil overstige 41,6 MNOK – **Som er ca 4,4 MNOK over gjenstående kostnadsramme**
- Og at det er en **26,3% sannsynlighet for å kunne overholde gjenstående kostnadsramme på 37,2 MNOK gitt revidert plan**
- **Som en akseptabel risiko bør prosjektet sikte på å ligge ved 50% sannsynlighet** for å overholde kostnadsrammen og bør derfor kutte de tiltak som står oppført som opsjoner for å redusere usikkerhet og kostnader.

Resultater usikkerhetsanalyse – Kuttøvelse

Eks.mva (1000kr)	Resultat	Øvelse**
Grunnkalkyle	35 526	31 635
SFK+KS	1 350	1 350
Basisestimat	36 876	32 985
Forventet tillegg	4 713	4 189
Styringsramme (P50)	41 589	37 200
Usikkerhetsavsetning	8 652	7 587
Kostnadsramme (P85)	50 241	44 787

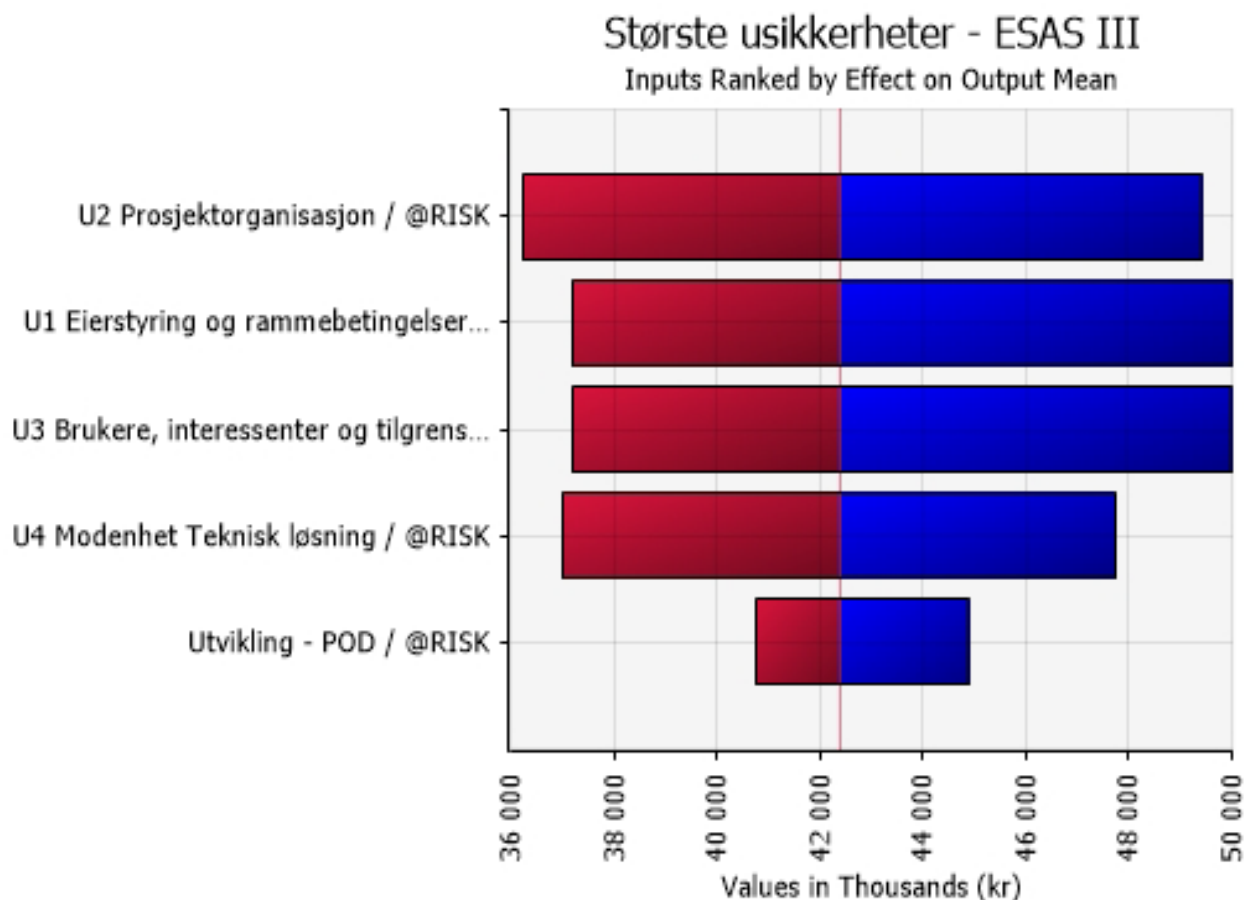
Sannsynlighet for å overholde gjenstående kostnadsramme på 37 172	Ca 49%
--------------------------------------------------------------------------	---------------

- Basert på mottatt kalkyle har vi utført en **forenklet utregning*** av de samlede kostnadene for de to opsjonstiltakene: 3,891 MNOK.
- Å redusere grunnkalkylen med disse tiltakene **vil gi en P50 som er nær gjenstående kostnadsramme** og være innenfor akseptabel risiko. Slik den forenklete kuttøvelsen markert i gul synliggjør.
- Ved å kutte 2025 tiltak, med høyere usikkerhet enn påbegynte tiltak, **kan det også argumenteres for at usikkerheten er noe redusert**, men dette er ikke hensyntatt i vår forenklete kuttøvelse.

* Forutsetning om at prosjektledelse og innføring reduseres med en tilsvarende andel som størrelsen på utviklingsarbeidet i opsjonstiltakene.

** Forenklet øvelse for å se effekt av kutt. Bruker samme prosentvis tillegg og usikkerhetsavsetning som i analyseresultatet.

Største usikkerheter i ESAS III- prosjektet



De største usikkerhetene er:

- «U2 Prosjektorganisasjonen» – Den daglige prosjektledelsen kan gjøre prosjektet både rimeligere og dyrere. **En usikkerhet som prosjektet selv eier og har mulighet til å påvirke direkte.**
- «U1 Eierstyring og rammebetingelser». **Lange beslutningslinjer, tungroddede prosesser og endrede rammebetingelser kan gjøre prosjektet mer dyrt** enn det kan gjøre det rimeligere.
- «U3 Brukere, interessenter og tilgrensede prosjekter» - Er omgivelsene til ESASIII og **spesielt nye eller endrede brukerbehov kan ha en fordyrende effekt på prosjektet** og i liten grad gjøre det rimeligere.
- «U4 Modenhet i teknisk løsning» er relativt lav, da **flesteparten av tiltakene er allerede påstartet og usikkerheten i stor grad ligger i 2025 tiltakene.** Sammenlignet med prosjektets egen UA er den lavere som følge av at gjennomførte kutt innehar en høy teknisk kompleksitet og lav detaljeringsgrad

- Innledning
- Kostnader og usikkerhetsanalyse
- **Styring, rapportering og oppfølging**
- Systemer for prioritering av omfang
- Oppsummering

Styring, rapportering, oppfølging

Observasjoner og vurderinger

Styring, rapportering, oppfølging

- Prosjektet styres etter en gitt kostnadsramme og revidert prosjektplan for gjenstående prosjektperiode er en begrunnet liste med tiltak i prioritert rekkefølge, inkludert prioriterte opsjoner (kuttkandidater).
- Beslutningsprosesser og rapportering for ESAS III som et smidig prosjekt oppleves som utfordrende:
 - Treghet i rapporteringsløp fra prosjektledere via styringsgruppe til JD
 - Tar ofte lang tid når styringsgruppe trenger avklaring og «eierstyring» tilbake fra JD
 - Beslutningsprosesser oppleves som langdryge ift behov for smidige og raske prosesser for avklaringer og beslutninger
- Prosjektet og virksomhetene gir uttrykk for at styringsgruppen bør ha mer beslutningsmyndighet for gjenstående prosjektperiode for å kunne levere prosjektet ihht revidert prosjektplan.
- Rapportering av risiko bør ha fokus på det som er gult/rødt og være utdypende og gi tydelig beskrivelse av årsaker, konsekvenser og risikoreduserende tiltak.
- Rapportering av avvik/forsinkelser/usikkerheter/utfordringer bør har fokus på detaljerte leveranseplaner for prosjektet samlet og for de virksomhetene som er involvert i leveransene.

Organisering og samarbeid

- Organisering av prosjektet og samarbeid på alle nivåer i prosjektet og mellom virksomhetene fungerer bra
- Det har ikke fremkommet behov for eller ønsker om endringer eller justeringer innen organisering og samarbeid for gjennomføring av revidert prosjektplan.

Anbefalinger

Styring, rapportering, oppfølging

- For å sikre en mer smidig og effektiv styrings- og beslutningsprosess for gjenstående prosjektperiode anbefaler vi at styringsgruppen for ESAS III gis myndighet og fullmakt til å realitetsbehandle og beslutte prioriterte tiltak og rekkefølge, samt beslutte kutt i revidert prosjektplan dersom det viser seg nødvendig for at prosjektet skal holde seg innenfor gjenstående budsjettamme.
- Vi anbefaler at all skriftlig statusrapportering fra prosjektet til styringsgruppen for gjenstående prosjektperiode løpende oversendes JD slik at departementet til enhver tid har tilgang til samme statusrapportering som styringsgruppen.
- Vi anbefaler at rapportering av risiko for gjenstående prosjektperiode har fokus på det som er gult/rødt med utdypende og forklarende beskrivelse av årsak, konsekvens (kostnads- og leveransemessig) og risikoreduserende tiltak med ansvarlig.
- Vi anbefaler at rapportering av avvik/forsinkelser/usikkerheter/utfordringer for gjenstående prosjektperiode har fokus på detaljerte leveranseplaner for prosjektet samlet og for virksomheter som er involvert i leveransene.

Organisering og samarbeid

- Vi har ingen anbefalinger som går på endring eller justering av organisering og samarbeid i prosjektet.

- Innledning
- Kostnader og usikkerhetsanalyse
- Styring, rapportering, oppfølging
- **Systemer for prioritering av omfang**
- Oppsummering

Systemer for prioritering av omfang

Observasjon

- Styringsgruppen og prosjektlederne for DA, POD og KDI har hatt tett dialog, godt samarbeid og god involvering i helhetlige vurderinger, avklaringer og prioritering av tiltakene og rekkefølge på tiltakene, inkludert opsjonstiltak (kuttkandidater) ved utarbeidelse av revidert prosjektplan.
- DA, POD og KDI har ved utarbeidelsen av revidert prosjektplan vektlagt kost/nytte, avhengigheter, modenhet, usikkerhet og fordelingsvirkninger.
- Revidert prosjektplan for ESAS III er en begrunnet liste av tiltak i prioritert rekkefølge hensyntatt gjenstående prosjektperiode og budsjetttramme.
- Revidert prosjektplan har to tiltak (kuttkandidater) i prioritert rekkefølge omtalt som opsjoner:
 - Opsjon 1 - 2025-tiltak: Utveksle status på innbetaling for bøtesaker (i KDI)
 - Opsjon 2 - 2025-tiltak: Utvidet bruk av strukturert informasjon ved oppnevning av advokater
- DA, POD og KDI har opplyst at dersom det oppstår behov for ytterligere kutt så er kuttkandidat nr 3 ihht revidert prosjektplan 2025-tiltaket Entydig identifisering av advokater.

Vurderinger

Prioritering av omfang – tiltak

- ESAS III prosjektet har etablert og benytter hensiktsmessige systemer, prosesser og arbeidsmåter for å sikre god involvering, helhetlig vurdering og avklaringer fra DA, POD og KDI for prioritering av omfang som hensyntar gjenstående prosjektperiode og budsjetttramme.

Prioritering av omfang - produktleveranser

- ESAS III prosjektet har etablert og benytter hensiktsmessige systemer og prosesser/ arbeidsmåter som omfatter bruk av Confluence, flytskjema/sekvensdiagram, brukerhistorier, innsiktsarbeid med vurdering av nytte vs kostnad, involvering av arkitekter og kvalitetssikring fra produkteiere for å avklare brukerbehov og sikre god involvering, helhetlig vurdering og avklaringer fra DA, POD og KDI for prioritering av teknisk og funksjonelt omfang/innhold for produktleveranser.

Anbefalinger

- Vi har ingen anbefalinger til endringer eller justeringer av systemer og prosesser/arbeidsmåter som er etablert og benyttes i ESAS III prosjektet for prioritering av omfang.

- Innledning
- Kostnader og usikkerhetsanalyse
- Organisering, styring og rapportering
- Systemer for prioritering av omfang
- **Oppsummering**

Hovedkonklusjoner og anbefalinger (1)

Kostnadsestimat/usikkerhetsanalyse – gjenstående budsjetttramme

- Vi vurderer at revidert prosjektplan uten de to opsjonstiltakene er realistisk og gjennomførbar innenfor gjenstående budsjetttramme med akseptabel risiko.
- Vi vurderer at det er høy sannsynlighet for at de to 2025-opsjonstiltakene ikke kan gjennomføres for at prosjektet skal holde seg innenfor gjenstående budsjetttramme. Dette gjelder:
 - Opsjon 1 - 2025-tiltak: Utveksle status på innbetaling for bøtesaker (i KDI)
 - Opsjon 2 - 2025-tiltak: Utvidet bruk av strukturert informasjon ved oppnevning av advokater
- Vi vurderer det som sannsynlig at ytterligere tiltak må vurderes å kuttes for at prosjektet skal holde seg innenfor gjenstående budsjetttramme. Ihht prioritert rekkefølge i revidert prosjektplan er det følgende tiltak:
 - 2025-tiltak: Entydig identifisering av advokater

Hovedkonklusjoner og anbefalinger (2)

Styring, rapportering og oppfølging

- For å sikre en mer smidig og effektiv styring og beslutningsprosess for gjenstående prosjektperiode anbefaler vi at styringsgruppen for ESAS III gis myndighet og fullmakt til å prioritere tiltak og rekkefølge, samt beslutte kutt i revidert prosjektplan, for at prosjektet skal holde seg innenfor gjenstående budsjettamme.
- Vi anbefaler at all skriftlig statusrapportering fra prosjektet til styringsgruppen for gjenstående prosjektperiode og referater fra styringsgruppemøter løpende oversendes JD slik at departementet til enhver tid har tilgang til samme statusrapportering som styringsgruppen og referater fra styringsgruppemøtene.
- Vi anbefaler at rapportering av risiko for gjenstående prosjektperiode har fokus på det som er gult/rødt med utdypende og forklarende beskrivelse av årsak og konsekvens (kostnads- og leveransemessig), samt beskrivelse av iverksatte eller planlagte risikoreduserende tiltak og hvem som er ansvarlig.
- Vi anbefaler at rapportering av avvik/forsinkelser/usikkerheter/utfordringer for gjenstående prosjektperiode har fokus på detaljerte leveranseplaner for prosjektet samlet og for de virksomhetene som er involvert i leveransene.

Hovedkonklusjoner og anbefalinger (3)

Prioritering av omfang

- Vi vurderer at systemer, prosesser og arbeidsmåter ESAS III prosjektet har etablert og benytter for prioritering av omfang (tiltak og tekniske/funksjonelle produktleveranser) er hensiktsmessige og ivaretar god involvering, helhetlig vurdering og avklaringer fra de involverte virksomhetene DA, POD og KDI.



Prosess frem til endelig rapport

Prosess frem til endelig rapport

- Tilbakemelding ila mandag 24. juni
- Overlevering rapport ila fredag 28. juni



Spørsmål

Status på oppfølging av merknader fra Riksrevisjonen

Vedlegget viser status på oppfølging av merknader fra Riksrevisjonen.

Forvaltningsrevisjon: **Politiets behandling av våpensaker. Etterleversesrevisjon**
 Status: **Under oppfølging**
 Ansvarlig avdeling: **Politifag /Juridisk forvaltningsseksjon**
 Referanser til merknaden fra Rii 1. Rapport sendt til POD 15.06.18

Kort beskrivelse av merknaden fra Riksrevisjonen	Tiltak	Status T2 2024	Status T1 2024	Status T3 2023	Status T2 2023	Status T1 2023	Status T3 2022	Status T2 2022	Status T1 2022	Status T2 2023	Status T1 2022	Plan	Status T3 2021	Status T1 2021	Status T3 2020		
5. Politidistriktene arbeider ikke systematisk nok for å sikre personopplysningene i nasjonalt våpenregister. Ny veileder for nasjonalt våpenregister versjon 1.0 av 28.05.2018 inneholder rutiner for arbeidsprosessene som foresat i registeret i henhold til kvalitetskrav. I tillegg pågår det kontinuerlig arbeid med opprydding av data i Nasjonalt våpenregister, samt oppfølging av våpen i dødbø og duplikate våpenkort. Arbeidet med å redusere antall våpen i dødbø pågår og antallet er redusert med ca. 13000 siden desember 2018.	5. Det er foretatt opprydding av brukertilganger i Nasjonalt våpenregister. Ny veileder for nasjonalt våpenregister versjon 1.0 av 28.05.2018 inneholder rutiner for arbeidsprosessene som foresat i registeret i henhold til kvalitetskrav. I tillegg pågår det kontinuerlig arbeid med opprydding av data i Nasjonalt våpenregister, samt oppfølging av våpen i dødbø og duplikate våpenkort. Arbeidet med å redusere antall våpen i dødbø pågår og antallet er redusert med ca. 13000 siden desember 2018.	Det er fortsatt varierende restansesituasjon i distriktene når det gjelder våpen i dødbø. Noen distrikter reduserer sine restanser, mens i andre distrikter øker antallet våpen i dødbø. Politidirektoratet vil derfor gå i dialog med distriktene for å se om det finnes mer effektive måter å følge opp disse sakene på. Ny digital løsning for håndtering av våpen i dødbø, som blant annet innebærer at det automatisk sendes ut brev til nye dødbø, er nå tatt i bruk i samtlige distrikter. I dag kan løsningen bare forebygge nye saker. Forslaget til ny gebyrmodell med selvskottsfinansiering, hvor det blir lagt gebyr på saknadsstatist, ble oversendt fra departementet til behandling i Stortinget den 21.06.2024. Deresom den foreslåtte lovendringen blir vedtatt, vil også politiets kontrollvirksomhet finansieres av gebyrene.	Til tross for systematisk arbeid øker antall våpen i dødbø i enkelte distrikter. Distriktene begynner dette med ressursmangel. Søknad om arv av våpen, i tillegg til flere andre oppgaver i våpenforvaltningen, er per dags dato ikke gebyrbelagt. Ved innføring av ny gebyrmodell med selvskottsfinansiering som foreslått i departementets høringsbrev av 15. januar 2024, vil politidistriktene kunne bli bedre rustet til å følge opp arbeidet med våpen i dødbø. Med ny digital løsning for håndtering av våpen i dødbø vil arbeidet med forenkle noe, blant annet ved at det sendes ut brev automatisk til dødbø. Løsningen ble lansert 18. mars 2024. Det er to måneders ventetid fra en person får til første brev sendes ut, og de første brevene blir dermed sendt ut 18. mai 2024. Foreligg kan løsningen bare forebygge nye saker, men det er mulig å utvikle løsningen til å brukes til å rydde opp i eldre dødbø.	Politidirektoratet anser de fleste avvåk påpekt av Riksrevisjonen som lukket, noe som ble rapportert tilbake til Justis- og beredskapsdepartementet i brev av 12.06.2020. Våpen i dødbø er nå emne av lukket som ikke er lukket. Totalt antall våpen registrert på død eier har gått ned fra 45 546 i april 2022 til 41 501 nå, mens antall våpenkort registrert på død eier har gått ned fra 19 771 til 18 108. Etter Riksrevisjonens rapport har arbeidet med å spore opp våpen i dødbø pågått siden desember 2018. Politidirektoratet har gått tydelige føringer til politidistriktene om å følge opp restanser på våpen i dødbø. Tilbakemeldingene fra distriktene viser at de eldste dødbøsakene er svært utfordrende å få avsluttet og at videre arbeid vil kreve omfattende og ressurskrevende undersøkelser. For 2023 er det blitt tatt for systematisk oppfølging av eldre dødbø. Tiltakene er utarbeidet i samråd med departementet. Distriktene rapporterer på arbeidet med våpen i dødbø i 2023. Ved T3 rapporterer flere distrikter om økende antall våpen i dødbø som følge av at det går flere våpeniere enn det nedarbeides restanser. Som eksempel vises det til at Sar-Øst politidistrikt registrerte 273 våpeniere som døde i første tertial, mens Øst politidistrikt beregner rundt 80 døde i måneden. Hvert våpen må følges opp av politiet og arvingene, blant annet med søknadsprosess ved arvingenes ønske om å overta våpenet. Dette Til tross for systematisk arbeid med å nedarbeide restanser, øker derfor antall våpen i dødbø i enkelte distrikter. Oppfølging av våpen i dødbø ble nedprioritert gjennom 2022 blant annet som følge av departementets føringer om redusert sakbehandlingstid på jaktvåpensaker. Videre om å arbeidet avsluttet som med utvalgte saker til statskontrollvaksen. Det uttryk til ut-kt.hov	Til tross for systematisk arbeid øker derfor antall våpen i dødbø i enkelte distrikter. Det vises i denne sammenheng til PODs brev til 20 av 18.06.2023 om gebyrlymmelen i våpenlova og begrensningene i finansiering av våpenforvaltningen som følge av denne. Søknad om arv av våpen, i tillegg til flere andre oppgaver i våpenforvaltningen, er ikke gebyrbelagt. Med ny digital løsning for håndtering av våpen i dødbø vil arbeidet forenkles noe, blant annet ved at det sendes ut brev automatisk til dødbø. Det ble anslått at dette kunne skje i siste del av 2022, men status per i dag er at løsningen altså å være klar til å tas i bruk fra januar 2024.	Registeret flyttes til Brønnøysund. Som en del av digital våpenforvaltning planlegges det å lage Min side for brukerne, hvor de selv kan gå inn å sjekke om det som er registrert på dem og deres våpen er korrekt og sørge for at korrigeringer blir foretatt. Det er gjort et godt arbeid i politidistriktene til nå med våpen i dødbø, men en videre reduksjon vil kreve store ressurser i de eldste dødbøsakene. I de eldste sakene vil det være avhendet flere ganger uten at dette er registrert. Samtidig kan det heller ikke utelukkes feilføringer i våpenregisteret, og overgang fra lokalt til nasjonalt våpenregister. For 2023 er det blitt tatt for systematisk oppfølging av dødbø. Tiltakene er utarbeidet i samråd med departementet. Det rapporteres på arbeidet med våpen i dødbø i 2023. Ved T1 rapporterer flere distrikter om økende antall våpen i dødbø som følge av at det går flere våpeniere enn det nedarbeides restanser. Som eksempel vises det til at Sar-Øst politidistrikt registrerte 273 våpeniere som døde i første tertial, mens Øst politidistrikt beregner rundt 80 døde i måneden. Til tross for systematisk arbeid med å nedarbeide restanser, øker derfor antall våpen i dødbø nå. Med ny digital løsning for håndtering av våpen i dødbø vil dette arbeidet forenkles noe, blant annet ved at det sendes ut brev automatisk til dødbø. Dette legger imidlertid noe frem i tid, per i dag er planlagt produksjonsetting siste halvdel av 2023.	Registeret flyttes til Brønnøysund. Som en del av digital våpenforvaltning planlegges det å lage Min side for brukerne, hvor de selv kan gå inn å sjekke om det som er registrert på dem og deres våpen er korrekt og sørge for at korrigeringer blir foretatt. Det er gjort et godt arbeid i politidistriktene til nå med våpen i dødbø, men en videre reduksjon vil kreve store ressurser i de eldste dødbøsakene. I de eldste sakene vil det være avhendet flere ganger uten at dette er registrert. Samtidig kan det heller ikke utelukkes feilføringer i våpenregisteret, og overgang fra lokalt til nasjonalt våpenregister. For 2023 er det blitt tatt for systematisk oppfølging av dødbø. Tiltakene er utarbeidet i samråd med departementet. Det rapporteres på arbeidet med våpen i dødbø i 2023. Ved T1 rapporterer flere distrikter om økende antall våpen i dødbø som følge av at det går flere våpeniere enn det nedarbeides restanser. Som eksempel vises det til at Sar-Øst politidistrikt registrerte 273 våpeniere som døde i første tertial, mens Øst politidistrikt beregner rundt 80 døde i måneden. Til tross for systematisk arbeid med å nedarbeide restanser, øker derfor antall våpen i dødbø nå. Med ny digital løsning for håndtering av våpen i dødbø vil dette arbeidet forenkles noe, blant annet ved at det sendes ut brev automatisk til dødbø. Dette legger imidlertid noe frem i tid, per i dag er planlagt produksjonsetting siste halvdel av 2023.	Registeret flyttes til Brønnøysund. Som en del av digital våpenforvaltning planlegges det å lage Min side for brukerne, hvor de selv kan gå inn å sjekke om det som er registrert på dem og deres våpen er korrekt og sørge for at korrigeringer blir foretatt. Det er gjort et godt arbeid i politidistriktene til nå med våpen i dødbø, men en videre reduksjon vil kreve store ressurser i de eldste dødbøsakene. I de eldste sakene vil det være avhendet flere ganger uten at dette er registrert. Samtidig kan det heller ikke utelukkes feilføringer i våpenregisteret, og overgang fra lokalt til nasjonalt våpenregister. For 2023 er det blitt tatt for systematisk oppfølging av dødbø. Tiltakene er utarbeidet i samråd med departementet. Det rapporteres på arbeidet med våpen i dødbø i 2023. Ved T1 rapporterer flere distrikter om økende antall våpen i dødbø som følge av at det går flere våpeniere enn det nedarbeides restanser. Som eksempel vises det til at Sar-Øst politidistrikt registrerte 273 våpeniere som døde i første tertial, mens Øst politidistrikt beregner rundt 80 døde i måneden. Til tross for systematisk arbeid med å nedarbeide restanser, øker derfor antall våpen i dødbø nå. Med ny digital løsning for håndtering av våpen i dødbø vil dette arbeidet forenkles noe, blant annet ved at det sendes ut brev automatisk til dødbø. Dette legger imidlertid noe frem i tid, per i dag er planlagt produksjonsetting siste halvdel av 2023.	Registeret flyttes til Brønnøysund. Som en del av digital våpenforvaltning planlegges det å lage Min side for brukerne, hvor de selv kan gå inn å sjekke om det som er registrert på dem og deres våpen er korrekt og sørge for at korrigeringer blir foretatt. Det er gjort et godt arbeid i politidistriktene til nå med våpen i dødbø, men en videre reduksjon vil kreve store ressurser i de eldste dødbøsakene. I de eldste sakene vil det være avhendet flere ganger uten at dette er registrert. Samtidig kan det heller ikke utelukkes feilføringer i våpenregisteret, og overgang fra lokalt til nasjonalt våpenregister. For 2023 er det blitt tatt for systematisk oppfølging av dødbø. Tiltakene er utarbeidet i samråd med departementet. Det rapporteres på arbeidet med våpen i dødbø i 2023. Ved T1 rapporterer flere distrikter om økende antall våpen i dødbø som følge av at det går flere våpeniere enn det nedarbeides restanser. Som eksempel vises det til at Sar-Øst politidistrikt registrerte 273 våpeniere som døde i første tertial, mens Øst politidistrikt beregner rundt 80 døde i måneden. Til tross for systematisk arbeid med å nedarbeide restanser, øker derfor antall våpen i dødbø nå. Med ny digital løsning for håndtering av våpen i dødbø vil dette arbeidet forenkles noe, blant annet ved at det sendes ut brev automatisk til dødbø. Dette legger imidlertid noe frem i tid, per i dag er planlagt produksjonsetting siste halvdel av 2023.	Registeret flyttes til Brønnøysund. Som en del av digital våpenforvaltning planlegges det å lage Min side for brukerne, hvor de selv kan gå inn å sjekke om det som er registrert på dem og deres våpen er korrekt og sørge for at korrigeringer blir foretatt. Det er gjort et godt arbeid i politidistriktene til nå med våpen i dødbø, men en videre reduksjon vil kreve store ressurser i de eldste dødbøsakene. I de eldste sakene vil det være avhendet flere ganger uten at dette er registrert. Samtidig kan det heller ikke utelukkes feilføringer i våpenregisteret, og overgang fra lokalt til nasjonalt våpenregister. For 2023 er det blitt tatt for systematisk oppfølging av dødbø. Tiltakene er utarbeidet i samråd med departementet. Det rapporteres på arbeidet med våpen i dødbø i 2023. Ved T1 rapporterer flere distrikter om økende antall våpen i dødbø som følge av at det går flere våpeniere enn det nedarbeides restanser. Som eksempel vises det til at Sar-Øst politidistrikt registrerte 273 våpeniere som døde i første tertial, mens Øst politidistrikt beregner rundt 80 døde i måneden. Til tross for systematisk arbeid med å nedarbeide restanser, øker derfor antall våpen i dødbø nå. Med ny digital løsning for håndtering av våpen i dødbø vil dette arbeidet forenkles noe, blant annet ved at det sendes ut brev automatisk til dødbø. Dette legger imidlertid noe frem i tid, per i dag er planlagt produksjonsetting siste halvdel av 2023.	Registeret flyttes til Brønnøysund. Som en del av digital våpenforvaltning planlegges det å lage Min side for brukerne, hvor de selv kan gå inn å sjekke om det som er registrert på dem og deres våpen er korrekt og sørge for at korrigeringer blir foretatt. Det er gjort et godt arbeid i politidistriktene til nå med våpen i dødbø, men en videre reduksjon vil kreve store ressurser i de eldste dødbøsakene. I de eldste sakene vil det være avhendet flere ganger uten at dette er registrert. Samtidig kan det heller ikke utelukkes feilføringer i våpenregisteret, og overgang fra lokalt til nasjonalt våpenregister. For 2023 er det blitt tatt for systematisk oppfølging av dødbø. Tiltakene er utarbeidet i samråd med departementet. Det rapporteres på arbeidet med våpen i dødbø i 2023. Ved T1 rapporterer flere distrikter om økende antall våpen i dødbø som følge av at det går flere våpeniere enn det nedarbeides restanser. Som eksempel vises det til at Sar-Øst politidistrikt registrerte 273 våpeniere som døde i første tertial, mens Øst politidistrikt beregner rundt 80 døde i måneden. Til tross for systematisk arbeid med å nedarbeide restanser, øker derfor antall våpen i dødbø nå. Med ny digital løsning for håndtering av våpen i dødbø vil dette arbeidet forenkles noe, blant annet ved at det sendes ut brev automatisk til dødbø. Dette legger imidlertid noe frem i tid, per i dag er planlagt produksjonsetting siste halvdel av 2023.	Pågående	Pågående	31.12.2023	Pågående	Pågående	Pågående

Status på oppfølging av merknader fra Riksrevisjonen

Riksrevisjonens undersøkelse av politiets innsats mot kriminalitet ved bruk av IKT Dokument 3:5 (2020–2021)

Forvaltningsrevisjon

Status: Oppfølging igangsatt
Ansvarlig avdeling: PFA
 1. Rapport fra Riksrevisjonen i 2.2.2021

Referanser til merknadene til Riksrevisjonen:

- JD/pressemelding ifm rapporten 2.2.2021
- Stortingets innstilling - Innst. 360 S (2020-2021) ifm rapporten 27.4.2021
- Innspill fra Kripos til POD
- Bestilling fra JD og svar fra POD om rapporten

Merknad fra Riksrevisjonen	Tiltak	Status T2 2024	Status T1 2024	Status T3 2023	Status T1 2023	Status T3 2022	Status T2 2022	Status T3 2020	Status T3 2021
Tydeliggjøre rutiner og ansvar for etterforskning av IKT-kriminalitet	<p>I utgangspunktet har det politidistrikt hvor det straffbare forhold fant sted saksansvaret, jf. påtaleinstruksen § 1-1. Den geografiske driftsenhet hvor det det straffbare forhold antas å være foretatt har ansvaret for etterforskningen og den videre straffesaksbehandlingen i den enkelte sak. Kripos har riksdekkende ansvar som etterforsknings-, påtale- og bistandsenhet for visse saker og organisert og annen alvorlig kriminalitet. Enheten skal gi bistand til politidistriktene og andre sentrale politiorgan etter nærmere retningslinjer av overordnet påtalemyndighet jf. påtaleinstruksen § 37-1. Politiet har utarbeidet flere rutiner innen feltet slik som "rutine for håndtering av beslag i initialfasen som inneholder elektronisk lagret informasjon" og "retningslinje for håndtering av overgrepsmateriale". Kripos har utarbeidet en mal med sentral informasjon omkring etterforskning av datakriminalitet.</p> <p>Det har vært en målsetning at politidistriktene skal styrke evnen til å håndtere datakriminalitet i 2023, noe som er en forutsetning for å kunne se på grensesnitt og ansvarsfordeling. Politidirektoratet (POD) har gitt Kripos en koordinerende rolle i å rådgiv det enkelte distrikt i deres oppbygging og styrking av egen evne til å håndtere datakriminalitet. Arbeidet ble påbegynt i 2023 og ble i 2024 utvidet til også å gjelde internetrelaterte overgrep og digital kriminalteknikk. Politidistriktene skal innen utgangen av 2. tertial 2024 gjennomføre en GAP-analyse for å identifisere nåsituasjon og fremtidig ambisjon i bekjempelse av det Riksrevisjonen omtaler som IKT-kriminalitet. GAP-analysene vil samlet gi et nasjonalt bilde som vil være relevant i ulike prosesser for å tydeliggjøre ansvar for etterforskning. Dette er også et viktig grunnlag inn i oppdrag 10 gitt av JD i årets tildelingsbrev. Det pågår også arbeid med kompetansesbygging i politidistriktene gjennom arbeidsmøter, kurs og konferanser. Eksempler på dette er fagkonferanser som Kripos holder for politidistriktene, og mentorprogram på kryptovaluta som Økokrim og Kripos holder sammen for politidistriktene. Et annet eksempel er Kripos sin bistand (SPOCIT) til politidistriktene der informasjon fra internettilbydere innhentes og bidrar til bedre rettsikker- og effektiv straffesaksbehandling.</p>	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår		Pågår
Bedre kapasiteten innenfor etterforskning av IKT-kriminalitet og sikring av elektroniske spor	<p>I politiets virksomhetsstrategi er «trygghet i det digitale rom» ett av tre hovedmål frem mot 2025 og Politidirektoratet (POD) har et strategisk fokus på å øke politidistriktenes evne til å håndtere datakriminalitet. Arbeidet med å utvikle kompetanse og øke samhandlingen i politiet har ifølge POD hatt en positiv utvikling de senere årene.</p> <p>Kapasitetsbygging er imidlertid utfordrende innenfor gjeldende budsjettrammer gitt det utfordringsbildet politiet står ovenfor. Enkelte politidistrikt har evnet å dreie sin virksomhet i noen grad, men som helhet har ikke politiet klart å styrke innsatsen i tids med egen målsetting. I 2023 igangsatte derfor POD et innsiktsarbeid om politiets evne til bekjempelse av IKT-kriminalitet. Utredningen er pågående og tar for seg digital kriminalitetsbekjempelse, hhv. datakriminalitet og internetrelaterte overgrep. Arbeidet planlegges ferdigstilt i løpet av andre tertial og vil inneholde forslag til konkrete tiltak, egnet til å tas inn i etablerte eller nye prosesser for håndtering av utfordringsbildet.</p> <p>Samtidig ser POD at arbeidet med å utvikle kompetanse og øke samhandlingen i politiet har hatt en positiv utvikling de senere årene, med flere gode enkeltresultater innen etterforskning av IKT-kriminalitet fra både politidistrikt og særorgan.</p> <p>En nasjonal bedragerienhet er under etablering, og forventes å være operativ i løpet av høsten 2024. Bedragerienhetens hovedfokus vil være forebygging av digitale bedragerier, i tillegg til at enheten skal øke oppdagelsesrisikoen. Hovedmålsetningen er at enheten skal gjøre Norge mindre interessant for nettbaserte bedragerier og svindel på internett. Enheten etableres med bred datafaglig kompetanse innen stordata, analyse, maskinlæring og KI for å kunne identifisere, forebygge, avverge og straffeforfølge digital kriminalitet.</p> <p>Antall ansatte ved Nasjonalt cyberkriminalitetsenter har økt med om lag 50 prosent (til 150) siden Riksrevisjonens måletidspunkt i juni 2020. Kapasiteten til sikring av elektroniske spor er fortsatt utfordrende, selv om de fleste politidistrikter har etablert fagkontaktdordninger som øker fokus på digital sporforståelse, og som i noen distrikter har gitt noe økt kapasitet.</p> <p>POD satte i 2023 ned en arbeidsgruppe som skal utarbeide et kunnskapsgrunnlag for nivådelte modell innen etterforskning av digitale spor. Arbeidet skal være ferdig i løpet av mai 2024 og resultatet vil søkes tatt med i prosesser som grunnlag for å forbedre politiets kunnskap, kompetanse og kapasitet innen sikring av elektroniske spor.</p> <p>Det er dedikerte ressurser i POD som følger opp politiets arbeid med IKT-kriminalitet. Det har medført økt faglig fokus på området på et strategisk nivå og gitt nødvendig fokus på å konkretisere strategisk arbeid og tiltak inn mot deler av utfordringsbildet, som i sum skal bidra til å forbedre hele politiets evne til å bekjempe IKT-kriminalitet.</p>	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår. Det er avholdt to møter og vil bli avholdt ca. et møte pr. mnd fremover.		
Styrke den nasjonale samordningen av etterforskningen av IKT-kriminalitet mellom involverte politidistrikt og særorgan	<p>Kripos, Økokrim og PHS driver kompetansesbygging i politidistriktene. For eksempel har Kripos v/NC3 gjennomført 639 oppdrag i 2023, fordelt på bistand i sak, metodeutvikling, etterretning, kompetanseheving ekstern og internt. Kripos ved NC3 har etablert rollen digital innsatleder (DI) som samhandler i straffesak og på andre arenaer med flere av landets politidistrikter f.eks. gjennom sprinter (workshops) på Kripos for utvikling og driftsetting av metoder. Her kan spesielt nevnes saker relatert til observasjonene av droner og løsepengevirus.</p> <p>Kripos har etablert et bistandslaboratorium som er tilgjengelig for hele etaten. Laboratoriet består med verktøy og metoder, kompetansedeling og samvirke i felles lokaler. Dette er et tilbud til hele politietaten. Tiltaket understøtter etatens samlede evne til å sikre elektroniske spor.</p> <p>Innen datakriminalitet arrangeres det samarbeidsmøter mellom Kripos og politidistriktene fast hver måned. Tema for disse møtene er nye og pågående datakrimsaker, etterretning, forebygging og generell satsning på datakrimetterforskning i eget distrikt.</p> <p>Innen internetrelaterte overgrep har de fleste politidistrikter en egen organisatorisk enhet som jobber med feltet etter en lokal rutine og instruks. Kripos er det nasjonale innslagspunktet for det meste av informasjonen som tilfaller politiet og fokuserer på samhandling, felles fastsatte rutiner og retningslinjer for likene behandling og prioritering i politiet. Det er kontinuerlig høy aktivitet på forhold som omhandler seksuell utnyttning av barn på internett, og de kriminelle prøver hele tiden å utnytte barn på nye digitale plattformer. Politiet mottar stadig mer informasjon fra elektroniske tilbydere som knytter seg til seksuell utnyttning av barn. Informasjonstilfanget (f.eks. NCMEC) til Kripos har økt over tid og i en uforutsigbar takt. Til tross for anvendelse av ny teknologi i oppgaveløsningen, er det store restanser knyttet til behandlingen av informasjon. Informasjonstilfanget må håndteres av Kripos som gjør vurderinger før det sendes videre til politidistriktene. Sakene er ressurskrevende og utfordrer distriktene med kontinuerlig håndtering av restanser.</p> <p>POD har etablert "Politets Cyberkrimforum" (PCF) for å bidra til faglig rådgivning for politiets øverste ledelse. PCF skal bidra til tilstrekkelig fokus og bevissthet om ulike problemstillinger knyttet til politiets innsats og når det er hensiktsmessig foreslå konkrete oppdrag. Det skal være særlig oppmerksomhet om at råd, innspill og ev. oppdrag sees i sammenheng med relevante prosesser og ressurser i og utenfor politiet. PCF skal bidra til strategisk utvikling og styring i tillegg til god samhandling i eksisterende oppdrag og tiltak.</p>	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår		Kripos ble tildelt 40 mill. kr i 2021 til styrking av arbeidet med å fortsette etablering, videreutvikle og øke kapasitet ved Nasjonalt cyberkriminalitetsenter (NC3) og senteret har fått flere ansatte som bidrar til avanserte datatekniske undersøkelser og metodeutvikling, etterforskningsledelse samt fag- og metodeutvikling. Nasjonal tipsfunksjon for datakriminalitet er etablert og saker følges bl.a. opp med ØKOKRIM. Det er

<p>Styrke kunnskapsgrunnlaget om IKT-kriminalitet og framtidige utfordringer</p>	<p>Kunnskap om kriminell aktivitet i det digitale rom er styrket, gjennom både etterforskning og etterrettingsanalyse. Det er til nå utarbeidet to strategiske rapporter (Cyberkriminalitet- 2023 og 2024) som gir grunnleggende etterretning på cyberstøttet- og rettet kriminalitet. De årlige rapportene følges opp med hyppigere, kortere temarapporter på kriminalitetsområdet. De årlige strategiske produktene er offentlig tilgjengelige. Rapportene har gitt politiet en bedre situasjonsforståelse innen cyberkriminalitet, og øker politiets evne til å iverksette målrettede tiltak for å forebygge og avverge dataangrep, og styrke det internasjonale politisamarbeidet.</p> <p>Kunnskap som opparbeides deles både internt i politiet, men også med, næringslivet, offentlig forvaltning og samfunnet forøvrig. For eksempel har Kripos utviklet en kompetansedelingsplattform for å muliggjøre rask og enkel kompetanse- og erfaringsutveksling som kan tilfalle hele etaten, og som er søkbar og tilgjengelig i etterkant av utveksling. Kompetanse deles til politiet innen ulike fagfelt. Et annet eksempel på kunnskapsdeling er flere konferanser innen cyberkriminalitet i regi av Kripos, med flere hundre deltakere fra justissekretoren, øvrig offentlig forvaltning og samfunns- og næringsliv. Publisering av trusselvurderinger og temarapporter innen cyberkriminalitet bidrar også til kunnskapsdeling.</p> <p>Kripos har satt god struktur og kapasitet for grunnlagsetterretning av alvorlig datakriminalitet, og det har blitt gjennomført opplæring og kompetanseoverføring internt på strukturerte analyseteknikker.</p> <p>Kripos utvikler et felles begrepsapparat som skal forbedre begrepsforståelse og motvirke misforståelser. Politihegskolen har jobbet frem flere nye studier for å heve kompetansen innen IKT-kriminalitet, både lavterskel-tilbud for generell kunnskapsheving og spesialiserte studier, blant annet innen etterforskning.</p>	Pågår	Pågår	Pågår	Første rapport er levert.	Pågår	<p>POD har i bestilling til Kripos bedt om at det produseres et årlig situasjonsbilde på trusler i cyberdomenet, med første leveranse innen utgangen av 2022. Oppdraget er mottatt og påbegynt, med hovedtyngde i etterretningselementet i NC3. Kripos har bedt om utsatt frist for leveranse til ultimo januar 2023 grunnet den sikkerhetspolitiske situasjonen i Europa, da denne har virket inn på deres kapasitet.</p>	<p>Bestilling til Kripos av et nasjonalt situasjonsbilde på cyber-/IKT kriminalitet for å styrke kunnskapsgrunnlaget om kriminalitet og fremtidige utfordringer på området. NC3 en vesentlig bidragsyter til dette. IKT kriminalitet er omhandlet i det nasjonale strategiske etterrettingsproduktet et Politets trusselvurdering. NC3 bidrar til å produsere trusselvurderinger og samtidig planlegge for og gjennomføre kunnskapsbaserte prioriteringer og tiltak. I 2021 ble det</p>
<p>Styrke etterforskningskompetansen innenfor IKT-kriminalitet for i større grad å kunne forebygge, avdekke og etterforske alvorlig kriminalitet på dette området</p>	<p>POD har i 2023 hatt spesielt fokus på at politidistriktene skal øke sin evne til å håndtere datakriminalitet og noen politidistrikter har evnet dette. Kripos har fått et særskilt ansvar for å være rådgiver for distriktene og vil i løpet av 2024 ha gjennomført dialog med alle politidistriktene. Videre styrking av kompetanse i politidistriktene er fulgt opp gjennom konkrete oppdrag i resultatavtalene for 2024. POD har hatt særskilt strategisk fokus på området blant annet ved å tilegne feltet oppmerksomhet ved nasjonalt straffesaks møte, som ble avholdt over to dager i november 2023 med tema "Straffesaks- behandling og rettsikkerhet i et digitalt samfunn".</p> <p>Kripos har i 2022 laget og internt publisert en veileder for etterforskning av datakriminalitet for å støtte og øke politidistriktenes kunnskap i behandlingen av slike typer saker. I tillegg har Kripos i samarbeid med Økokrim drevet mentorordningen innen kryptovaluta der adeptene fra politidistriktene har tilegnet seg økt kompetanse og evne til å håndtere mer komplekse og sammensatte analyser.</p> <p>I løpet av 2022 har Kripos ved NC3 fullført etablering av nye kapabiliteter innenfor data tekniske undersøkelser og avansert metodeutvikling etter etableringsplanen. Sammen med dette og samarbeidsprosjekter nasjonalt og internasjonalt (bl.a. EU-prosjektene EXFILES og OVERCLOCK) har Kripos blitt en anerkjent aktør og partner, og har ifølge POD et godt utgangspunkt for å lykkes med å løse morgendagens behov innen digitalt politiarbeid for norsk politi.</p> <p>Det jobbes med å etablere et kompetansemiljø for kunstig intelligens, som kan ta i bruk teknologi som vil ha en positiv effekt også for politiets kriminalitetsbekjempelse.</p> <p>Kripos og Økokrim har i 2022 hatt et samarbeid for å forebygge en bestemt type fakturabedrageri. Gjennom etterforskning har man avdekket modusen som gjerningsperson(e) har benyttet. Denne kunnskapen har gjort at politiet kunne iverksette målrettede forebyggende tiltak gjennom å varsle virksomheter som sto i en nærliggende fare for å bli bedratt. I 2022 ble 86 virksomheter varslet og i flere tilfeller har virksomhetene meldt tilbake at det har vært avbyggende.</p> <p>I mars 2022 aksjonerte Kripos sammen med Sør-Vest politidistrikt mot en markeds plass på det mørke nettet som tilrettela for omsetning av narkotika. Markeds plassen ble stengt ned og rundt 6000 brukere mottok en epost fra politiet hvor de ble opplyst om aksjonen og at deres navn verserte i materialet som var sikret. Aksjonen ble etterfulgt av en mediasak som hadde til hensikt å øke den opplevde oppdagelsesrisikoen ved å bedrive kriminalitet på internett. Kort tid etter aksjonen fremkom det informasjon i ulike chattekanaler som tydet på at politiet hadde en viss måloppnåelse med aksjonen.</p>	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår	Som ved T1.	<p>Aktuelle kompetansehevede tiltak er under vurdering, og vil ses i sammenheng med avhengigheter som kapasitet til opplæring, ulike behov i distriktene og muligheter for å utvikle kurs ved PHS mv.</p>
<p>Utvikle sentralt lagringsnett slik at det i større grad kan brukes for å analysere innsamlet bevismateriale og støtte etterforskningen</p>	<p>Politiet har ikke fått på plass et fullverdig sentralt lagringsnett for å analysere innsamlet bevismateriale og støtte etterforskningen. Et sammensatt utfordringsbilde og ressurs situasjonen til politiet har gjort det utfordrende å møte behovet.</p> <p>I 2022 ble produktområdet "Fra hendelse til avgjort sak" etablert. Produktområdet skal se hele verdikjeden fra en hendelse oppstår til det foreligger en avgjort sak. Produktområdet består av flere tverrfaglige team hvor teknologi og politifag i fellesskap finner de beste løsningene. "Team beslag" har helhetlig ansvar for utvikling knyttet til beslagsområdet. Teamet skal legge til rette for at politiet enkelt og trygt kan samle, sikre, lagre og behandle spor og beslag.</p> <p>Det er igangsatt et arbeid med å få innsikt i arbeidsprosessene og dataflyt for å kunne utvikle systemer som er i stand til å lagre etter dagens tekniske standard og tilrettede applikasjoner. Innsiktsarbeidet har til nå dekket at det er behov for et fullverdig "økosystem" der verktøy og applikasjoner er tilgjengelig på en nasjonal flate. Her kan elektronisk informasjon i straffesak hentes inn, lastes ned, lagres, analyseres, splittes, kopieres, deles, gjennomgås, bearbeides og dokumenteres mv.</p> <p>Det vil kunne være behov for å bygge opp en plattform med et beslagsnett som er tilrettelagt for mer enn kun å lagre, analysere og tilrettelegge. En satsing på etablering av et felles nasjonalt beslagsnett som oppfyller dagens og fremtidens behov, vil kreve investeringer som er utfordrende å få til med dagens budsjett situasjon i politiet. Behovet er formidlet inn i prosesser med synliggjøring av ressursmessige behov innen teknologi.</p>	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår	Som ved T1	<p>I rapporten "Målbilde og tiltaksbeskrivelser for beslagsområdet" foreslås 29 tiltak i et veikart som går frem til og med 2025 og POD vurderer videre oppfølging.</p>

Tiltak	Status T2 2024	Status T1 2024	Status T2 2023	Status T1 2023	Status T3 2022
1. Politidirektoratet og riksadvokaten iverksetter tiltak for å øke oppklaringsprosenten og sikre kort saksbehandlingstid for saker om vold i nære relasjoner.	Det følger av riksadvokaten mål- og prioriteringsrundskriv for 2024 at etterforskning av vold mot barn og andre særlig sårbare fornærmede samt mishandling i nære relasjoner skal gis høy prioritet. Politidirektoratet og riksadvokaten har særlig oppmerksomhet mot disse sakene i mål- og resultatoppfølgingen. Det tilligger statsadvokatenes fagledelsesansvar å følge opp distrikter som ikke etterlever mål- og prioriteringsrundskrivet.	Det følger av riksadvokaten mål og prioriteringsrundskriv for 2024 at etterforskning av vold mot barn og andre særlig sårbare fornærmede samt mishandling i nære relasjoner skal gis høy prioritet. Politidirektoratet og riksadvokaten har særlig oppmerksomhet mot disse sakene i mål- og resultatoppfølgingen. Distrikter som har resultatavvik blir fulgt opp i samarbeid med lokalt statsadvokatembete.	Statsadvokatene har i 2022 og 2023 forsterket fagledelsesinnsatsen mot vold i nære relasjoner gjennom inspeksjoner, fagdager og enkeltsaksbehandling for å forberede overføring av påtalekompetansen pr. 1. juli 2023. Det følger av riksadvokaten mål og prioriteringsrundskriv for 2023 at etterforskning av vold mot barn og andre særlig sårbare fornærmede samt mishandling i nære relasjoner skal gis høy prioritet. Det gjennomføres videreutdanning i etterforskning av vold i nære relasjoner på Politihøgskolen hvor riksadvokaten bidrar med foredragsholdere. Riksadvokaten forbereder et nytt rundskriv om familievold.		
2. Kompetansen er styrket, men politiet mangler etterforskningskapasitet.	Status er som tidligere rapportert. Politiet har mange og sammensatte oppgaver, noe som er utfordrende. Flere distrikter rapporterer om mangel på etterforskningskapasitet, stor turn-over og utfordringer med å bygge sterke fagmiljøer. Dette i kombinasjon med at antall anmeldelser øker, utgjør en risiko for at sakene ikke får tilstrekkelig behandling.	Status er som tidligere rapportert. Politiet har mange og sammensatte oppgaver, noe som er en utfordring. Drapsstatistikken i T1 bidrar til å legge beslag på et betydelig antall etterforskningsressurser, noe som påvirker andre prioriterte saker negativt. Nytt i T1 er at Politihøgskolen for 2024 har økt opptak til studie "Mishandling i nære relasjoner", som tilbys ved etter- og videreutdanning.	Området er prioritert, men politiet må til enhver tid prioritere de tilgjengelige ressursene mellom prioriterte kriminalitetsområder.		
3. Sørge for at Politidirektoratet får bedre oversikt over bruken og oppfølgingen av beskyttelsestiltak:	<p>Politidirektoratet har over tid jobbet aktivt i samarbeid med både Politiets IT-enhet, politidistrikt og særorgan for å få en bedre oversikt over bruken av beskyttelsestiltak. Det opplevdes at det nå er god oversikt i bruk av beskyttelsestiltak, og at de forholdene som fremdeles har svakheter vil endres gjennom utskifting av utstyr.</p> <p>Distriktene har nedlagt et solid arbeid for å iverksette lovendringen i straffeprosessloven 8 april, som utvidet politiets adgang til å bruke omvendt voldsalarm som virkemiddel. Bruk av OVA har økt. Teknologisk plattform er oppgradert og utstyret som benyttes er nytt. Det er forbedrede logistikkrutiner og mulighet for å ta ut statistikk. Arbeidet er underbygget av nasjonal instruks for politiets håndtering av kontakt- og besøksforbud med elektronisk kontroll.</p> <p>Mobile voldsalarmer er i prosess for å skiftes ut slik at det nå vil komme ny teknologi også der. Det forventes at enhetene som benyttes i dag vil fases ut fra nyttår. For å sikre best mulig oversikt over både mobile- og omvendt voldsalarm er det i tillegg utarbeidet nye logistikkrutiner, nye muligheter til å hente ut statistikk samt bedre støtte i saksbehandlingsløsningen for straffesak for å sikre gode grunnlag. Også her underbygges arbeidet av nasjonal instruks for mobile voldsalarmer.</p> <p>Kripos har ansvar for oppfølgingen av beskyttelsestiltak knyttet til kode 6 og 7 og har god oversikt over pågående aktivitet. Det opplevdes å være et godt samarbeid mellom Politidirektoratet og Kripos innenfor dette området. Distriktene følger opp dette arbeidet gjennom egne trosselgrupper.</p>	<p>Som tidligere rapportert. Politidirektoratet har nedlagt et betydelig arbeid i T1 for å istandsette politidistriktene til å håndtere lovendringen som gir påtalemyndigheten i politiet myndighet til å legge besøksforbud med elektronisk kontroll, både med opplæring, øvelser og tilrettelegging. Det har vært et stort engasjement i distriktene for å sikre en best mulig ivaretagelse når tiltaket besluttes. Politidirektoratet har også initiert samarbeid med NAV og Helse på direktoratsnivå for å sikre at også eksterne etater ivaretar sine forpliktelser når omvendt voldsalarm iverksettes. I løpet av 2024 vil mobile voldsalarmer skiftes ut. Dagens løsning er basert på gammel teknologi og må skiftes. Utskiftingen vil kunne starte mot slutten av året. Det er gjort et betydelig arbeid fra både Politidirektoratet og politidistriktene hva gjelder å sikre en best mulig oppfølging av de enhetene som finnes pr. i dag, og det er nær dialog mellom POD og politidistriktene for å sikre best mulig ivaretagelse av beskyttelsestiltaket.</p>	<p>Det vises til tidligere rapporteringer på ulike tiltak som er iverksatt, bl.a. arbeidet med endringer i IKT-verktøy for lettere å avdekke brudd på besøksforbud mv. I april ble internerrevisjonsrapporten "Ileggelse og oppfølging av besøksforbud" ferdigstilt (vedlagt T1 rapporteringen). Denne foreslår tiltak både overfor Politidirektoratet og politidistriktene, og er under oppfølging. Det er sendt ut rettelse/tillegg til resultatavtalene for 2023 til politidistriktene hvor de bes rapportere kort og overordnet på hvordan internerrevisjonens anbefalinger til politidistriktene er fulgt opp, og hvilke tiltak som eventuelt er iverksatt.</p>	<p>Oppfølging av besøksforbud og budd på besøksforbud har som tidligere rapportert, vært tema i styringsdialog samt i nasjonal ledergruppe gjennom 2022. Fokuset på dette arbeidet fortsetter også i 2023 for å bidra til bedre etterlevelse av tiltakene. Det arbeides aktivt på flere områder for en bedre oversikt, herunder endringer i IKT-verktøy for å lettere avdekke brudd på besøksforbud mv. Det fremstår en bedre kontroll på bruk av tiltak, selv om det fremdeles avdekkes mange brudd. I april var internerrevisjonsrapporten "Ileggelse og oppfølging av besøksforbud" ferdigstilt, se vedlegg. Denne bunner bl.a. ut til foreslåtte tiltak både overfor politidirektoratet og politidistriktene som vil bli fulgt opp. Rapporten vil bli gjennomgått på GDE-ledersamling i juni. Øst politidistrikt hadde innlegg på seminar om Vold i nære relasjoner nå i mai, hvor de bl.a. gjennomgikk sine rutiner i forhold til å følge opp anmodninger om besøksforbud, besøksforbud, brudd og vurderinger/påstander om omvendt voldsalarm.</p> <p>Politidirektoratet og representanter fra enkelte politidistrikt er i ferd med å utarbeide en felles nasjonal opplæring for bruk av risikovurderingsverktøyet SARA-SV som blir brukt i partnervoldsaker, dette med bakgrunn i nasjonal instruks som er nevnt i årsrapportering for 2022. Planlagt ferdigstillelse i løpet av 2023. Det arbeides også med en digital versjon av risikovurderingskjemaet, slik at det skal bli enklere å arbeide med. Digitalisering vil bidra både til bedre brukervennlighet og bedre oversikt.</p>	<p>Både i styringsdialogen med politidistriktene og i Nasjonal ledergruppe, har statistikk for besøksforbud og brudd på besøksforbud vært tema. Det er gjennomført opplæring i politiets systemer for å kunne hente ut besøksforbud og brudd på besøksforbud.</p> <p>Politidirektoratet ferdigstilte ny nasjonal instruks for risikovurdering og forebygging av partner- og æresrelatert vold mot slutten av 2022, og instruks er tatt i bruk av politidistriktene. For å sikre implementering, har Politidirektoratet kjørt egen gjennomgang for fagmiljøene i politiet, samt at det også er berammet egen gjennomgang for ledere. Høsten 2022 fikk 22 medarbeidere fra ulike politidistrikter (alle var representert) instruktørøpplæring innen bruk av risikovurderingsverktøyet. Det vil nå bli startet en felles nasjonal opplæring på bruken av risikovurdringsverktøy.</p> <p>I 2012 overtok politiet ansvar for adressesperre fra Skattedirektoratet. Beslutningsmyndigheten tilligger Poltimesterne lokalt, og alle saker knyttet til adressesperre skal gå via lokalt politidistrikt til Nasjonalt kontaktpunkt for adressesperre ved Kripos. Kripos er ansvarlig for metodeutvikling, koordinering og postomdeling i slike saker. Den økende digitaliseringen og transformasjonen som nå skjer i samfunnet med eksplosiv økning av personinformasjon som blir lagret i sky-løsninger og delt på tvers sammen med nye teknologier og sensorer har medført at politiet må vurdere hvor egnet dette er som beskyttelsestiltak og på hvilken måte sikkerheten til personer på adressesperre best kan ivaretas.</p> <p>Krav om økt bruk av kontaktforbud med elektronisk kontroll har vært gjenstand for en solid utvikling gjennom de siste 3 årene. Gjennom ørmerket tildeling har dette muliggjort store endringer som har bidratt til at politiet nå besitter en ordning som er klar for betydelig økt bruk. Ny og bedre teknologi har bidratt til en mer stabil og driftssikker ordning. Det er iverksatt flere kompetansehevede tiltak og det er også planlagt for ytterligere kompetanseheving i 2023. Det har vært en god dialog underveis med Departementet, samt at POD har vært en pådriver til økt samhandling også med andre etater som har en rolle i oppfølgingen av OVA ordningen (Kriminalomsorgen, NAV m. fl.).</p> <p>Bruken av mobile voldsalarmer er gradvis økende. Det er god oversikt over antallet enheter som er i bruk, og det følges regelmessig opp behovet for alarmene for de som har mottatt disse. PIT fører god oversikt over antallet enheter som til en hver tid er i bruk samt ligger tilgjengelig for utlevering ute i distriktene.</p> <p>I sum har POD god oversikt over tiltakene og oppfølgingen av disse. Distriktene har de siste to årene jobbet systematisk med å bedre oppfølging og bruk av beskyttelsestiltak. Nye instruks og endrede arbeidsformer bidrar også til bedre oversikt og oppfølging av tiltakene.</p>
4. Sørge for at Politidirektoratet sikrer kunnskap i politidistriktene om æresrelatert vold, tvangsekteskap og kjønnslemlestelse	I arbeidet med nasjonal opplæring ved risikovurderinger er nå introduksjonen (del 1) ferdigstilt i ransel, politiets opplæringsportal. Opplæring av en fullstendig opplæringspakke for distriktene er planlagt gjennomført i oktober 2024. Det er gjennomgående svært gode tilbakemeldinger på det digitaliserte risikovurderingskjemaet for partnervold. Når det gjelder digitalisering av Patriark vil dette ta noe lenger tid enn antatt pga lisenskrav og behov for møte med SIFER som "eier" verktøyet, men det jobbes videre med dette. I supplerende tildelingsbrev nr 9 er det tildelt midler til evaluering av politiets risikovurderingsverktøy SARA og Patriark. Funn og anbefalinger fra revisjonen blir viktig i forhold til dette arbeidet videre.	Arbeidet med nasjonal opplæring ved risikovurderinger er som nevnt på T3 i sluttfasen og en full opplæring forventes iverksatt høsten 2024. Politidistriktene er godt i gang med å benytte seg av det digitaliserte risikovurderingskjemaet for partnervold som også på sikt vil gjøre rapporteringene mer enhetlige og enklere. Risikovurderingskjemaet Patriark, som benyttes til æresrelatert vold vil også digitaliseres for å sikre bedre brukervennlighet. Kripos fortsetter å bistå, veilede og gir kompetanseheving til politidistriktene. Det er gjennomført workshop med alle politidistrikt og særorgan for å se på politiets trosselarbeid i stort, for å sikre mer enhetlig risikovurdering og risikohåndtering. Dette gir et viktig grunnlag for videre utvikling.		. Når Nasjonal opplæring og digitalisering av risikovurderingskjemaet SARA-SV	Kripos v/kompetanseteamet besitter god kompetanse på æresområdet. De veileder og bistår distriktene i konkrete saker som omhandler æresrelatert vold. I 2022 ble det veiledet i 152 saker, samt bistand i ytterligere 400 saker. Kripos har også veiledet påtalesiden i 15 saker. Det er gjennomført opplæring for flere politidistrikter, samt bidratt til å gjennomføre seminar i samarbeid med RVTS og Imdt (Østlandsnettverket) med tema Pakistan og æresrelatert vold og negativ sosial kontroll. POD og Kripos er i dialog om videre utvikling av fagområdet.
5. Påse at Politidirektoratet sikrer at støttesentrene for kriminalitetsutsatte fungerer i tråd med forutsetningene for opprettelsen av disse	Antallet henvendelser til støttesentrene er stadig økende. Dette er en indikasjon på at de er blitt mer kjent og mer brukt, noe som har vært en målsetting. POD erfarer at støttesentrene er blitt en integrert del av politidistriktene, samtidig som den særegne rollen støttesentrene har blitt godt ivare tatt. Prosessen med å gjennomføre evaluering av støttesentrene er påbegynt og leverandør forventes å være avklar i løpet av oktober.	Antallet henvendelser til støttesentrene er stadig økende, en indikasjon på at de er blitt mer kjent og mer brukt. Den nye løsningen for registrering av støttesentrene saker i websak ble tatt i bruk i januar 2023 og evaluert og revidert ved utgangen av 2024. Løsningen gir muligheten til å generere statistikk på nye områder. Nasjonal retningslinje for støttesentrene ble ferdigstilt og gjort gjeldende fra januar 2024. POD erfarer at støttesentrene er blitt en integrert del av politidistriktene, samtidig som deres særegne rolle blir godt ivare tatt.	Antall henvendelser til støttesentrene er økende. Det nye registreringssystemet gir mulighet for å ta ut løpende statistikk. Nasjonal retningslinje for støttesentrene ble sendt ut på høring til politidistriktene i juni, med høringsfrist 15. september. Det avholdes regelmessige nasjonale møter for medarbeidere ved støttesentrene.	Antallet henvendelser til støttesentrene er stadig økende. Det nye registreringssystemet som er etablert gir muligheten for å ta ut løpende statistikk. Arbeidsgruppen som jobber med nasjonale retningslinjer møttes i april for arbeid med noen sentrale problemstillinger. Det avholdes regelmessige nasjonale møter for medarbeidere ved støttesentrene.	Det har siden etablering vært fokus på å utvikle tilbudet slik at det er i tråd med intensjon og blir brukt av målgruppen. Informasjonsmateriale er utarbeidet og politiets nettside har innlemmet støttesenteret som en del av politiets tilbud. I 2021 og 2022 er det jobbet med å utvikle e-læring for ansatte ved støttesentrene (ferdigstilt i juni 2022) og nasjonale retningslinjer (pågående), samt å utvikle støttesentrenes saksregistreringsystem i websak. Den nye løsningen for saksregistrering ble ferdigstilt ved årskiftet og er tatt i bruk fra 1.1.2023. Dette bidrar til å gi mer og bedre informasjon for å Høsten 2022 ble det gjennomført en erfaringsamling for alle ansatte og deres ledere. Tilbakemeldinger fra brukere av støttesentrene og fra fagmiljøer i politiet tilsier at støttesentrene leverer godt på mandat, at de i dag er godt integrert i politiet og anses som et viktig tilbud. Dette merkes på antallet henvendelser til støttesentrene som har økt år for år. Dog har enkelte distrikt fortsatt et potensial til å gjøre tilbudet kjent, særlig internt.

Antallet henvendelser til støttesentrene er stadig økende. Dette er en indikasjon på at de er blitt mer kjent og mer brukt, noe som har vært en målsetting. POD erfarer at støttesentrene er blitt en integrert del av politidistriktene, samtidig som den særegne rollen støttesentrene har blitt godt ivare tatt. Prosessen med å gjennomføre evaluering av støttesentrene er påbegynt og leverandør forventes å være avklar i løpet av oktober.

Status på oppfølging av merknader fra Riksrevisjonen

Riksrevisjonens undersøkelse av digitalisering i politiet - Dokument 3:7 (2023–2024)

Forvaltningsrevisjon

Status:

Ansvarlig avdeling:

PFA, SA, HR

Merknad fra Riksrevisjonen	Tiltak	Status	Status T2 2024	Status T1 2024	Status T3 2023
Politiet har i liten grad effektivisert ressursbruken og etablert brukervennlige tjenester gjennom digitalisering	Politidirektoratet vil fortsette digitaliseringsarbeidet med formål om å effektivisere ressursbruken og økt systematisk gevinstrealisering. Dette gjøres gjennom å fortsette arbeidet med blant annet vektlegging av gevinstplanlegging fra målbilder og veikart til gevinstrealisering. KVVU - Helhetlig digitalisering i politiet - er sentralt for å nå målet om effektiv ressursbruk og brukervennlige tjenester. Av andre relevante initiativ kan nevnes arbeidet med kanalstrategi. Politiets strategiske utviklingsportefølje er verktøy for å investere i digitalisering. Økt vektlegging av effekt og gevinst i portefølje- og virksomhetsstyringen er derfor også nødvendig.	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår
Justis- og beredskapsdepartementet og politiet har i liten grad prioritert å digitalisere straffesaksområdet	Etableringen av produktområdet <i>Fra hendelse til avgjort sak</i> i 2022 ble igangsatt for å starte en fornyelse av gamle IT-løsninger innen straffesaksområdet. I juni 2023 ble det også besluttet en langsiktig satsning av dette produktområdet med mål om å fase ut løsninger bygget på gammel teknologi. De to løsningene som er prioritert er PO og BL. Et nytt PO er planlagt ferdigstilt i løpet av 2026 mens et nytt BL er planlagt ferdigstilt i løpet av 2030. Begge disse løsningene er sentrale IT-løsninger hvor BL er den primære IT-løsningen innen straffesaksområdet. Det er også tatt en beslutning om ikke å videreutvikle dagens BL, men i stedet fokusere på sikker og stabil drift frem til dagens BL er faset ut og erstattet med en ny løsning. Begge disse utviklingsaktivitetene (PO og BL) styres gjennom utviklingsporteføljene/-styret og inngår således ikke i PITs ordinære aktiviteter. KVVU - Helhetlig digitalisering i politiet - vil bidra til politiets evne til å prioritere.	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår
Politiet har ikke prioritert å digitalisere arbeidstidsplanleggingen	Arbeidet med å erstatte dagens arbeidstidsplanleggingsløsning (TTA) er igangsatt. Utredning og forberedende arbeid mht. en fremtidig anskaffelse ble igangsatt utløst 2023. Etter planen skal ny løsning til erstatning for dagens TTA foreligge sommeren 2026.	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår
Politiet innfører nye, smidige utviklingsmetoder, men det er utfordringer med viktige forutsetninger for å lykkes	Politiet er i en modenhetstrekk mht. smidig utviklingsmetodikk slik at det sikres god balanse mellom autonomi, planlegging og tilstrekkelig styring. Det er av den grunn etablert styringsmekanismer som skal sikre riktig retning, scope, progresjon og finansiering, blant annet er det utarbeidet en egen resultatavtale for etablert produktområde. Arbeidet med dette ble igangsatt høsten 2023, men erfaringer tilsier at dette vil ta tid for å nå samme modenhet som for etablert prosjektmetodikk. Politidirektoratet anser at både styring og metodikk sammen med modning gjennom erfaringslæring (piloting), kunnskap og kompetanse er viktige forutsetninger for å lykkes. Det er også besluttet en ekstern gjennomgang av PIT - noe som antas å gi en god innsikt og et godt beslutningsgrunnlag for å kunne lykkes.	Påbegynt	Pågår	Påbegynt	Påbegynt
Smidige utviklingsmetoder krever autonomi, men forutsetter samtidig realistisk planlegging og tydelig styring	Se rad ovenfor.	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår
Høy teknisk gjeld gir økende driftskostnader og gjør det utfordrende å få til digitalisering	Det pågår et arbeid med KVVU for helhetlig digitalisering av politiet. En eventuell KVVU-tildeling antas først å kunne foreligge i 2027. Det er behov for finansiering i 2026 som skal etablere en digital grunnmur for understøtte migrering og redusere den tekniske gjelden. Dette er kritiske suksessfaktorer om politiet skal lykkes med sin digitaliseringsprosess. Parallelt pågår det et arbeid med en tydelig porteføljeprioritering hvor grunninvesteringer i plattform og infrastruktur samt kritisk utskifting og modernisering av eksisterende IT-løsninger er fase I. Dette inkluderer bruk av skybaserte tjenester. Når en fremtidsrettet, sikker og robust grunnplattform er etablert skal det utvikles nye strategiske kapabiliteter som legger til rette for de store effektene for samfunn, borgere og politiet selv. Digitaliseringsinitiativer som rommes innenfor eksisterende rammer prioriteres og initieres fortløpende i porteføljene. Flerårig porteføljeplan er politiets verktøy for å adressere dette - noe som vil kreve at gevinster ved avvikling av eksisterende kostnader ved migrering av foredede løsninger realiseres.	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår
For lite av politiets IT-kapasitet brukes til å digitalisere sentrale fagsystemer	For å benytte mer av politiets IT-kapasitet til digitalisering er det behov for først å bygge opp sikker og stabil drift av eksisterende løsningsporteføljene. Dette henger tett sammen med KVVU-arbeidet som beskrevet i punktet over, jf. også punkt om gevinstrealisering knyttet til migrering av foredede løsninger (ovenfor). Et igangsatt tiltak er endringen i og bruken av dyre eksterne konsulenter til tilsetning av egne ressurser til en lavere kostnad.	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår
Politiet utnytter i liten grad skyløsninger og egne data til å forbedre virksomheten	I arbeidet med ny grunnplattform inngår også arbeid med ny sikkerhetsmodell. Denne vil ligge til grunn for hvilke skyløsninger som kan benyttes. I dette ligger også vurdering av løsninger som kan konsolideres for bruk på tvers av politidistrikter og særorgan samt informasjonsforvaltning av data. En utfordring er knyttet til rettsuavklaring, både nasjonalt og internasjonalt.	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår
Politidirektoratets styring av digitaliseringsarbeidet har ikke vært langsiktig, men styrt av kortsiktige prioriteringer	Det er utarbeidet en tydelig porteføljestrategi og flerårig porteføljeplan med tydelige prioriteringer. Denne må detaljeres ytterligere og kompletteres med f.eks. en migreringsstrategi og utskiftingsplan. For parallelt å sikre en økonomisk ramme som sikrer nødvendig bærekraft i et lengre perspektiv, jf. punktene om styring, metodikk, kunnskap og kompetanse samt KVVU der dette er en sentral problemstilling.	Pågår	Pågår	Pågår	Pågår