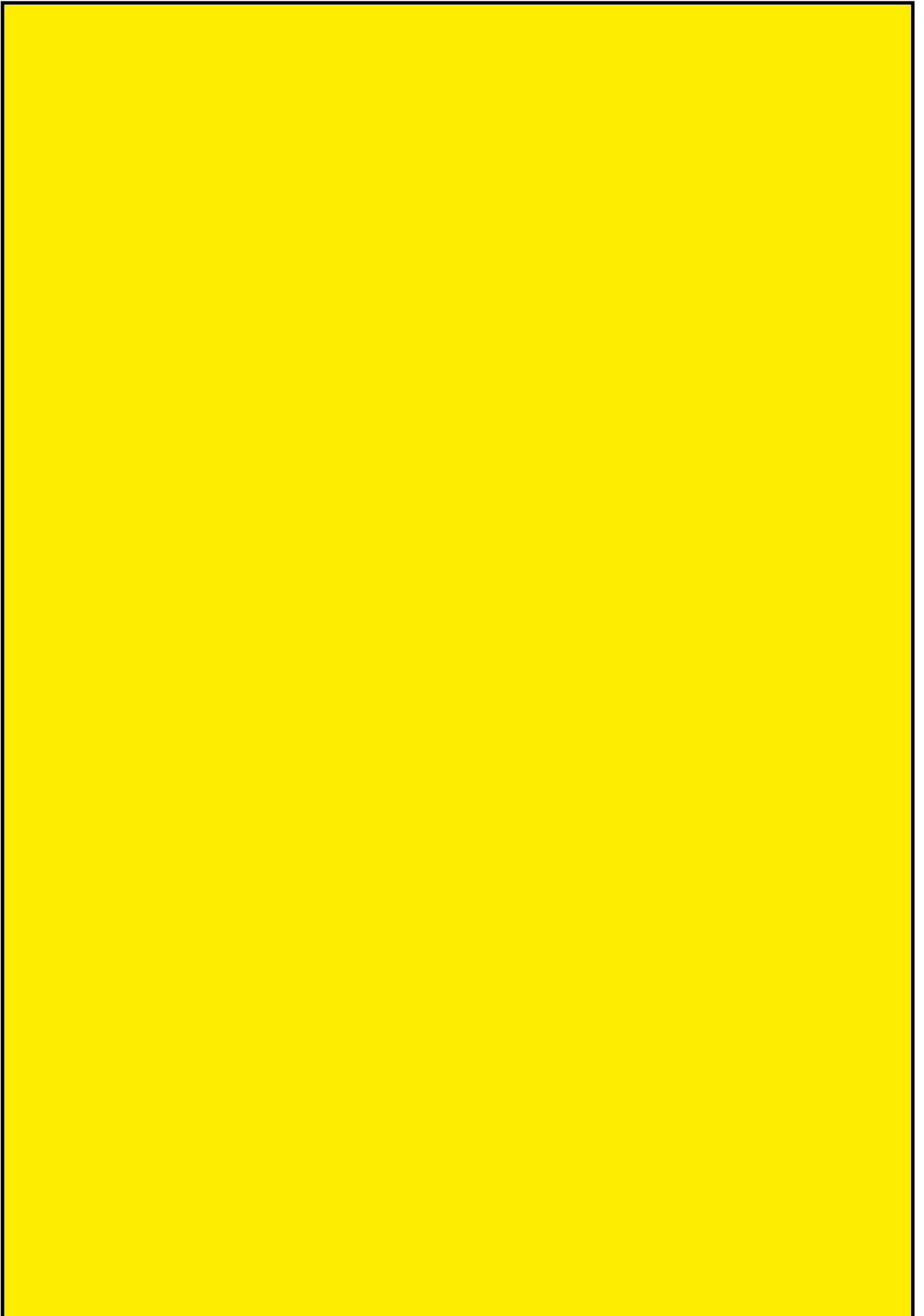




POLITIET
POLITIDIREKTORATET

Årsrapport Arrestforhold 2021





INNHOLDSFORTEGNELSE

| | |
|--|-----------|
| SAMMENDRAG | 4 |
| 1. ARRESTFORHOLD OG OVERSITTERE | 5 |
| 2. MINDREÅRIGE SOM POLITIET HAR INNBRAKT ELLER PÅGREPET I 2021 | 8 |
| 2.1 Totaloversikt fordelt på politidistrikt | 8 |
| 2.2 Mindreårige fremstilt for vaktsjef—IKKE satt i celle | 9 |
| 2.3 Mindreårige fremstilt for vaktsjef— satt i celle | 11 |
| 2.4 Mindreårige ikke fremstilt for vaktsjef | 24 |
| 3. LØSLATELSER GRUNNET MANGLENDE VARETEKTSPLASS I FENGSEL | 25 |
| 4. ARRESTANTER OVERFØRT TIL KRIMINALOMSORGEN | 25 |



SAMMENDRAG

Nedgang i antall arrestforhold

I 2021¹ registrerte politiet 21 238 arrestforhold. Dette er nedgang på 15% fra 2020. I totalt 229 av tilfellene hvor person ble plassert i celle i politiarrest² satt arrestanten³ mer enn 48 timer i arrest. Dette er nedgang fra 439 tilfeller i 2020, og tilsvarer oversitterandel i 2021 på 1,1% (mot 1,6 % i 2020). 221 av 229 oversittere satt mindre enn 1 døgn over 48-timers fristen.

Mindreårige og politiet i 2021

I 2021 registrerte politiet 586 tilfeller der mindreårige ble pågrepet etter straffeprosessloven eller innbrakt etter politiloven §§ 8, 9 eller 12. Dette er nedgang fra 921 tilfeller i 2020. I 456 tilfeller ble mindreårige fremstilt for vaksjef for vurdering av opphold i arresten. Av disse ble 180 satt i celle, 81 av forholdene var i Oslo politidistrikt. 276 av de fremstilte ble av vaksjef besluttet ikke satt i celle. Det er registrert 130 tilfeller der mindreårige som var innbrakt eller pågrepet ble tatt med til politilokasjon (hvor de satt på kontor e.l.) uten å bli fremstilt for vaksjef.

Løslatelser og overføring til Kriminalomsorgen

Politidistriktene har ikke meldt om at de har måttet løslate arrestanter fra politiarresten fordi det ikke var tilgjengelig varetektsplass i fengsel. Totalt 1992 arrestanter ble overført til kriminalomsorgen i 2021.

1. Alle data er hentet fra INK-Sys (Oslo politidistrikt) og PAL PO (resterende 11 politidistrikt)

2. Politiarrest er stedet hvor de som pågripes eller innbringes, og låses inn i rom (celle, glattcelle, ventecelle og andre låsbare rom) frem til de løslates eller overføres til ordinært fengsel

3. Arrestant er en som er innsatt i politiarrest

1. ARRESTFORHOLD OG OVERSITTERE

Politidirektoratet gir i kapittel 1 en samlet oversikt over antall arrestforhold og oversittere, som er innrapportert fra politidistriktene for 2021.

Frihetsberøvelse ved innsettelse i politiarrest skjer med følgende hjemmelsgrunnlag og kategoriseringer i statistikken:

- ◆ Ved pågrepelse etter straffeprosessloven § 171, i forbindelse med kortvarig avklaring eller før man får ordnet en overføring til varetekt i fengsel. I PO er disse registrert i kategorien «Varetekt politi». Der retten har truffet en kjennelse om varetektsfengsling, men arrestanten er tilbakeført til arresten før overføring til fengsel, benyttes kategorien «Varetekt retten».
- ◆ Ved innbringelse etter politiloven §§ 8, 9 eller 12. Det dreier seg om personer som forstyrrer den alminnelige ro og orden mv. (§ 8); pga. beruselse forstyrrer den offentlige ro og orden, forulemper andre eller volder fare for seg selv eller andre (§ 9); eller pga. sykdom er til fare for seg selv eller andre (§ 12). Her benyttes paragrafen som kategori.
- ◆ Politiarrestene blir i noen tilfeller benyttet i utlendingssaker ved pågrepelse etter utlendingsloven § 106 flg. eller innbringelse etter utlendingsloven § 21a. Disse kan i PO registreres i kategori «Utlendingsloven» eller «Utlendingsloven § 21a».

Videre benyttes politiarresten for allerede frihetsberøvede hos kriminalomsorgen som skal i retten og pga. avstand til fengselet blir plassert i arresten i pauser. I PO registreres disse i kategorien «Fra annen anstalt».

I tillegg benyttes politiarrester i noen tilfeller for «husville», jf. NOU 1981:36. Når det foreligger tunge velferdsgrunner kan politiet la personer som ikke har noe annet overnattingssted overnatte i arresten. Disse registreres i kategorien «Husvill».

Forskrifter og instruksjer som regulerer bruken av politiets arrester:

- ◆ Forskrift om bruk av politiarrest.
- ◆ Politiregisterforskriften kapittel 54 om arrestjournal og opptak av lyd og bilde i politiarrest
- ◆ Instruks for bruk av politiets arrester (arrestinstruksen)
- ◆ Alminnelig tjenesteinstruks for politiet (politiinstruksen) kapittel 9
- ◆ Instruks for arrestjournal
- ◆ Instruks for lyd og bilde i arrest

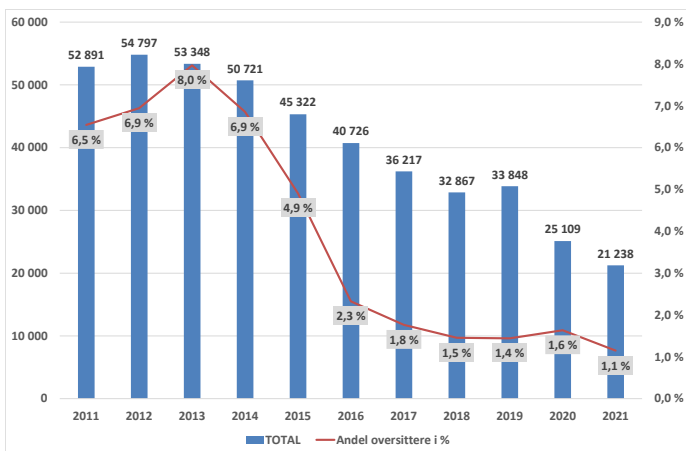
Tabell 1: Antall arrestforhold og oversittere i 2021 – fordelt på hjemmelsgrunnlag og politidistrikt (Avrundet til hele prosent)

| Politidistrikt | Totale arrestforhold | Antall arrestforhold varetekt politi/retten | Over-sittere varetekt politi/retten | Andel over-sittere varetekt politi/retten | Antall arrestforhold utlendingsloven | Over-sittere utlendingsloven | Andel over-sittere utlendingsloven | Arrest - forhold andre |
|--------------------|----------------------|---|-------------------------------------|---|--------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------|
| Oslo | 5 213 | 3 839 | 93 | 2 % | 444 | 3 | 1 % | 930 |
| Øst | 2 513 | 1 426 | 11 | 1 % | 67 | 1 | 1 % | 1 020 |
| Innlandet | 703 | 408 | 9 | 2 % | 45 | 0 | 0 % | 250 |
| Sør-Øst | 2 720 | 1 703 | 18 | 1 % | 51 | 0 | 0 % | 966 |
| Agder | 1 835 | 1 176 | 25 | 2 % | 11 | 0 | 0 % | 648 |
| Sør-Vest | 1 856 | 958 | 14 | 1 % | 53 | 1 | 2 % | 845 |
| Vest | 1 942 | 843 | 5 | 1 % | 29 | 0 | 0 % | 1 070 |
| Møre og Romsdal | 758 | 428 | 6 | 1 % | 15 | 0 | 0 % | 315 |
| Trøndelag | 1 967 | 865 | 21 | 2 % | 20 | 3 | 15 % | 1 082 |
| Nordland | 791 | 480 | 9 | 2 % | 18 | 5 | 28 % | 293 |
| Troms | 601 | 306 | 12 | 4 % | 12 | 2 | 17 % | 283 |
| Finnmark | 339 | 224 | 6 | 3 % | 1 | 0 | 0 % | 114 |
| Totalt 2021 | 21 238 | 12 656 | 229 | 2 % | 766 | 15 | 2 % | 7 816 |

Tabellen viser at det var registrert 21 238 arrestforhold i 2021. Dette er nedgang på 15% fra 2020.

Etter forskrift om bruk av politiarrest § 3-1 skal den pågrepne overføres til fengsel så snart som mulig og senest dagen etter pågripelsen. Sitter man lenger enn 48 timer fra pågripelsen, regnes man som oversitter. De som innbringes etter politiloven overføres ikke, slik at andelen oversittere regnes av antall pågrepne. Derfor er de som ikke er pågrepet plassert i kategorien «arrestforhold andre» i tabellen her.

Figur 1: Antall arrestforhold 2011–2021. Andel oversittere i %



Andel oversittere ble redusert, fra 1,6 % i 2020 til 1,1 % i 2021 (se Figur 1).

Det kan være flere årsaker til oversitting. Det vil ofte være behov for å bruke tid på å avklare saken før det kan tas stilling til om arrestanten skal løslates eller fremstilles for fengsling.

Politiet må så raskt det er praktisk mulig bestille plass hos kriminalomsorgen, slik at fengselet får rimelig tid til å forberede mottak og ev. omdisponere personell for å kunne ta imot arrestanten.

Når politiet ikke bestiller plass i tide, kan det være fordi sakens karakter endres underveis, slik at en person man først tenkte å slippe likevel skal fremstilles for varetektsfengsling.

Ledig fengselskapasitet kan i noen tilfeller være langt unna, og det er ikke alltid hensiktsmessig eller det beste for arrestanten å frakte vedkommende til fengselet, for så å hente igjen tidlig dagen etter for fremstilling for retten. Både sen avklaring, sakens karakter og logistikk/avstander er forhold som bidrar til at 48-timers fristen i noen tilfeller ikke overholdes.

Tabell 2: Antall oversittere 2021—fordelt etter antall påbegynte døgn over 48 timer.

Som tabell 2 viser, sitter 98% av oversitterne i 2021 maksimalt et døgn over tiden (221 av 229 oversittere). Om lag 60 % av oversitterne som er registrert i PO satt mindre enn seks timer over tiden.

| Antall døgn over 48 timer | Antall oversittere |
|---|--------------------|
| 1 døgn over (48,01–72,00 t) | 221 |
| 2 døgn over (72,01 - 96,00t) | 8 |
| 3 døgn over (96,01 - 120,00t) | 0 |
| 4 døgn over (120,01 - 144,00t) | 0 |
| 5 døgn og mer over (144,01t ->) | 0 |
| Totalt | 229 |

I det følgende presenteres tall for hvor mange mindreårige (barn) under 18 år politiet har innbrakt eller pågrepet i 2021.

2. MINDREÅRIGE SOM POLITIET HAR INNBRAKT ELLER PÅGREPET

Tallene som presenteres i dette kapittelet refererer seg til innbringelser og pågripelser hvor politiet har tatt mindreårige med seg til politistasjon eller fremstilt mindreårige for vaktstjef i arresten. De aller fleste av disse har ikke sittet i celle. Mange blir tatt med til politistasjonen for å vente på å bli hentet av foreldre/foresatte eller barnevernet og blir ikke fremstilt for arrest.

Tabellene i dette kapitlet viser antall arrestforhold, **ikke** antall unike individer.

2.1 Totaloversikt fordelt på politidistrikt

Tabell 3 viser at politiet registrerte totalt 586 pågripelser og innbringelser av mindreårige i 2021. Det er nedgang på 36 prosent fra 2020, hvor det var registrert 921 tilfeller.

Tabell 3: Antall arrestforhold hvor politiet har pågrepet eller innbrakt mindreårige i 2021 – fordelt på politidistrikt

| Politidistrikt | Totalt ant. forhold | Antall <u>forhold</u> hvor mindreårige ble fremstilt for arrest | | Antall <u>forhold</u> - IKKE fremstilt for arrest ⁶ |
|-----------------|---------------------|---|---------------------------|--|
| | | IKKE satt i celle ⁴ | Satt i celle ⁵ | |
| Oslo | 140 | 59 | 81 | - ** |
| Øst | 98 | 22 | 9 | 67 |
| Innlandet | 3 | 0 | 3 | 0 |
| Sør-Øst | 84 | 32 | 10 | 42 |
| Agder | 51 | 23 | 23 | 5 |
| Sør-Vest | 39 | 19 | 6 | 14 |
| Vest | 12 | 7 | 5 | 0 |
| Møre og Romsdal | 29 | 27 | 2 | 0 |
| Trøndelag | 68 | 39 | 28 | 1 |
| Nordland | 38 | 32 | 6 | 0 |
| Troms | 18 | 15 | 3 | 0 |
| Finnmark | 6 | 1 | 4 | 1 |
| TOTALT | 586 | 276 | 180 | 130 |

4. Dette er arrestforhold hvor mindreårige fremstilles for arrest, men ikke blir satt i celle. I disse tilfellene sitter de mindreårige på et kontor eller i et annet lokale med tilsyn.
5. Innsettelse i celle skal kun brukes der det ikke er andre muligheter. Alternative tiltak (som for eksempel plassering på kontor med tilsyn) skal vurderes og eventuelt forsøkes, og vurderingen og konklusjonen skal føres i arrestjournalen. Dersom den mindreårige plasseres i celle i arrestlokalet, skal oppholdet der være for et kortest mulig tidsrom.
6. Dette er arrestforhold hvor mindreårige blir pågrepet eller innbrakt etter politiloven §§ 8, 9 eller 12, men **ikke** fremstilles for arrest, og i stedet tatt med til politilokasjon til for eksempel samtale/avhør, eller for å vente på å bli hentet av foresatte eller barnevernsansatte. INK system i Oslo pd har ikke funksjonalitet til å trekke ut *Antall forhold IKKE fremstilt for arrest*

Av totalt 586 arrestforhold i 2021 var 276 tilfeller hvor den mindreårige ble fremstilt for vakt-sjef, men *ikke* satt i celle.

De aller fleste mindreårige som tas med til arres-ten og fremstilles for vaktsjef blir **ikke** satt i cel-le.

Kapittel 2.2 gir en kort beskrivelse av forholdene hvor mindreårige ble fremstilt, men **ikke** satt i celle.

Tabell 4 viser en oversikt over forholdene i 2021, fordelt på politidistrikt og alder.

I 180 tilfeller ble mindreårige satt i celle. Kapittel 2.3 gir en mer detaljert beskrivelse av disse for-holdene.

Kapittel 2.4 gir en kort, generell beskrivelse av de tilfellene hvor mindreårig ikke var fremstilt for vaktsjef, men var brakt til politilokasjon.

2.2 Forhold hvor mindreårige ble fremstilt for vaktsjef, men IKKE satt i celle

Mindreårige (under 18 år) skal ikke settes i celle eller annet låst rom med mindre det er tvingen-de nødvendig.

Tabell 4: Antall arrestforhold i 2021 hvor mindreårige er fremstilt for vaktsjef, men IKKE satt i celle—fordelt på alder og politidistrikt

| Politidistrikt | 14 år eller yngre | 15 år | 16 år | 17 år | Totalt |
|-----------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Oslo | 18 | 16 | 10 | 15 | 59 |
| Øst | 0 | 4 | 7 | 11 | 22 |
| Innlandet | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sør-Øst | 11 | 4 | 7 | 10 | 32 |
| Agder | 2 | 5 | 6 | 10 | 23 |
| Sør-Vest | 1 | 4 | 9 | 5 | 19 |
| Vest | 3 | 0 | 1 | 3 | 7 |
| Møre og Romsdal | 7 | 8 | 7 | 5 | 27 |
| Trøndelag | 4 | 16 | 7 | 12 | 39 |
| Nordland | 13 | 12 | 2 | 5 | 32 |
| Troms | 2 | 6 | 3 | 4 | 15 |
| Finnmark | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| TOTALT | 61 | 75 | 59 | 81 | 276 |

Tabell 5: Hjemmelsgrunnlag—Mindreårige fremstilt for vaksjef, *IKKE* satt i celle

| Kategori/ hjemmelsgrunnlag | Antall forhold 2020 | Andel av total 2020 | Antall forhold 2021 | Andel av total 2021 |
|-------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Varetekt politi | 135 | 36 % | 122 | 44 % |
| Varetekt retten | 2 | 1 % | 1 | 0 % |
| Politi-loven §8 | 189 | 51 % | 121 | 44 % |
| Politi-loven §9 | 27 | 7 % | 11 | 4 % |
| Politi-loven §12 | 2 | 1 % | 7 | 3 % |
| Utlendingsloven | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Fra annen anstalt | 14 | 4 % | 14 | 5 % |
| Husvill | 4 | 1 % | 0 | 0 % |
| TOTALT | 373 | 100 % | 276 | 100 % |

Tabell 5 gir oversikt over hjemmelsgrunnlaget politiet har brukt ved tilfeller hvor mindreårige **er** fremstilt for vaksjef, men **ikke** satt i celle. Tabellen viser 276 registrerte tilfeller. Dette er en reduksjon på 97 tilfeller fra 373 i 2020.

Forholdene fordeler seg i all hovedsak på varetekt politi og politi-loven § 8, med lik fordeling, begge på ca. 44 %.

Av dem som fremstilles for vaksjef er andelen «varetekt politi» på samme nivå for 2020 (349 av 670) og 2021 (238 av 456), rundt 52 %. For dem som etter fremstilling ikke plasseres i celle, er det en nedgang i andel forhold etter politi-loven § 8, mens det er tilsvarende økning i andel varetekt politi. Tabell 7 viser den motsatte tendensen for dem som er plassert i celle.

Tallene for 2020 gjengitt i tabellen her er oppdatert etter at en gjennomgang av journalene for 2020 har avdekket feil i registrering og feil i sammenstilling i POD i rapporten for 2020. Endringene vil bli

beskrevet i egen oppdatert rapport for 2020.

I Trøndelag pd var 51 mindreårige som satt på celle med åpen dør registrert på feil cellekategori. De er i tabellen flyttet fra «ikke satt på celle» til «satt på celle». For Vest pd er 13 mindreårige som av POD i rapporten for 2020 var regnet som ikke å ha blitt fremstilt nå angitt som fremstilt, men ikke satt på celle. For Møre og Romsdal pd er to av dem som i PODs rapport for 2020 var oppført som satt på celle nå flyttet til «ikke satt på celle».

2.3 Hendelser hvor mindreårige ble fremstilt for vaktsjef og satt i celle

Som nevnt i kapittel 2.2 skal ikke mindreårige (barn under 18 år) settes i celle eller annet låst rom med mindre det er tvingende nødvendig. Der det er mulig skal derfor mindreårige plasseres sammen med en voksen på kontor, resepsjon etc. i stedet for i celle (se kapittel 2.2).

Plassering i celle skal brukes kun der ingen andre alternativer ut fra situasjonen er mulig. Alternative tiltak skal vurderes og eventuelt forsøkes, og vurderingen og konklusjonen skal føres i arrestjournalen. Dersom den mindreårige plasseres i celle, skal oppholdet der være for et kortest mulig tidsrom. Generelle tiltak fra politidistriktene for å ivareta mindreårige spesielt er:

- ◆ Åpen celledør med voksen person kontinuerlig til stede
- ◆ Hyppigere inspeksjon og tilbud om mat og lufting
- ◆ Tilbud om samtale
- ◆ Tilbud om tett kontakt med foresatte

- ◆ Plassere mindreårig i celler med TV, vask og toalett, som anses mindre belastende enn andre celler
- ◆ Legge til rette for besøk

Tabell 6 viser antall forhold der mindreårige satt i arrest i 2021 (i celle), fordelt på politidistrikt, og alder på arrestant.

Mindreårige satt i celle i 180 tilfeller i 2021.

Tabell 6: Antall hendelser i 2021 hvor mindreårige ble fremstilt for vaktsjef og satt i celle— fordelt på politidistrikt og alder

| Politidistrikt | 14 år eller yngre | 15 år | 16 år | 17 år | Totalt |
|-----------------|-------------------|-----------|-----------|------------|------------|
| Oslo | 0 | 8 | 28 | 45 | 81 |
| Øst | 1 | 1 | 0 | 7 | 9 |
| Innlandet | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Sør-Øst | 1 | 0 | 3 | 6 | 10 |
| Agder | 0 | 1 | 1 | 21 | 23 |
| Sør-Vest | 0 | 1 | 0 | 5 | 6 |
| Vest | 0 | 0 | 1 | 4 | 5 |
| Møre og Romsdal | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Trøndelag | 3 | 4 | 3 | 18 | 28 |
| Nordland | 0 | 2 | 1 | 3 | 6 |
| Troms | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Finnmark | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 |
| TOTALT | 5 | 17 | 42 | 116 | 180 |

Tabell 7: Hjemmelsgrunnlag—Antall arrestforhold der mindreårige ble fremstilt for vakt-sjef og satt i celle i 2021

| Kategori/ hjemmelsgrunnlag | Antall forhold 2020 | Andel av to- tal 2020 | Antall forhold 2021 | Andel av total 2021 |
|-------------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|------------------------|
| Varetekt politi | 214 | 72 % | 116 | 64 % |
| Varetekt retten | 18 | 6 % | 11 | 6 % |
| Politiloven § 8 | 34 | 11 % | 31 | 17 % |
| Politiloven § 9 | 21 | 7 % | 12 | 7 % |
| Politiloven § 12 | 3 | 1 % | 2 | 1 % |
| Utlendingsloven | 3 | 1 % | 2 | 1 % |
| Fra annen anstalt | 3 | 1 % | 6 | 2 % |
| Husvill/Annet | 1 | 0 % | 2 | 1 % |
| TOTALT | 297 | 100 % | 180 | 100 % |

Tabell 7 gir oversikt over hjemmelsgrunnlaget for arrestforhold der mindreårige er satt i celle. Andel er avrundet til hele prosent. 64 % av tilfellene er i kategorien "Varetekt politi". Det er en nedgang med åtte prosentpoeng fra 2020. For innbrakte etter politiloven § 8 har det økt omtrent tilsvarende.

Tallene for 2020 er oppdatert etter en gjennomgang av journalene. Trøndelag pd hadde 51 flere mindreårige i celle, og Vest pd åtte flere enn POD tidligere har rapportert. Møre og Romsdal pd hadde to færre.

Tabell 8 (nedenfor) viser en fordeling av mindreårige i arrest på alder og antall timer i arrest. En 14 år gammel gutt som var meldt savnet fra institusjon ble i to tilfeller registrert som innbrakt etter politiloven § 8, og satt i påvente transport til institusjon i ulåst celle med arrestforvarer og BVV tilstede. De andre tilfellene i kategorien 14 år eller yngre gjaldt 14-åringer der det var ukjent ID og alder.

Tabell 8: Tid i arrest—Mindreårige fremstilt for vakt-sjef - satt i celle 2021

| | 14 år eller yngre | 15 år | 16 år | 17 år | Totalt |
|--|----------------------|-------|-------|-------|------------|
| Antall innsettelse | 5 | 17 | 42 | 116 | 180 |
| Innsettelse fordelt på tid i arrest | | | | | |
| Under 12 timer | 5 | 12 | 23 | 67 | 107 |
| 12-23 timer | 0 | 5 | 18 | 40 | 63 |
| 24-47 timer | 0 | 0 | 1 | 9 | 10 |
| 48 timer eller mer | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

De påfølgende avsnittene gir litt mer informasjon om tilfellene der mindreårige ble satt i celle i 2021. Enkelte opplysninger som kan virke noe tilfeldige er tatt med for at vi lettere selv skal finne igjen tilfellene i journalen og slik lette kontrollen med hvem som er regnet med.

Oslo politidistrikt

Oslo politidistrikt hadde 81 arrestforhold.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», ran, bevisforspillelsesfare. Fremstilt for retten, løslatt av retten. Tid i celle 23 t 26 m. 1 arrestforhold til i 2021.
2. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grovt ran, bevisforspillelsesfare. Løslatt etter avhør. Tid i celle 20 t 45 m.
3. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grovt ran, bevisforspillelsesfare. Løslatt etter avhør. Tid i celle 21 t.
4. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grovt ran, bevisforspillelsesfare. Løslatt etter avhør. Tid i celle 19 t 50 m.
5. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grovt ran, bevisforspillelsesfare. Ekstra oppfølging grunnet opplysninger om potensiell fare for selvskading. Tid i celle 21 t 15 m.
6. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», trusler med kniv, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 16 t 56 m.
7. Jente 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», kroppskrenkelse, bevisforspillelsesfare. BV kjørte henne hjem. Tid i celle 3 t 40 m.
8. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», ulovlig bevæpning på off. sted, gjentagelsesfare. Fremstilt for retten, løslatt av retten. Tid i celle 19 t 33 m. 3 arrestforhold til i 2021.
9. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grovt ran, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 17 t 10 m.
10. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grovt ran, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 21 t. 1 arrestforhold til i 2021.
11. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», grovt ran, bevisforspillelsesfare. Varetekt. Tid i celle 15 t 49 m.
12. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», grovt ran, bevisforspillelsesfare. Varetekt. Tid i celle 14 t 49 m. 1 arrestforhold til i 2021.
13. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», grovt ran, narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Varetekt. Tid i celle 17 t 7 m.
14. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 18 t 44 m.
15. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 17 t 20 m.
16. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Åpenbart påvirket av cannabis. Tid i celle 21 t 2 m.
17. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grov kroppskrenkelse, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 15 t 24 m.
18. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», ran og besittelse narkotika, bevisforspillelsesfare. Han var urolig pga. rus. Ekstra tilsyn store deler av oppholdet. Tid i celle 11 t 8 m.
19. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», ran, bevisforspillelsesfare. Ekstra tilsyn pga påvirkning. Tid i celle 13 t 1 m.
20. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», ran, gjentagelsesfare. Fremstilt for retten, løslatt av retten. Tid i celle 16 t 45 m. 1 arrestforhold til i 2021.
21. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», ran, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 5 t 21 m.

22. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 4 t 17 m.
23. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grov narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Legetilsyn i celle. Løslatelse tok lengre tid pga. dialog med foresatte vedr hjemtransport. Tid i celle 24 t 20 m.
24. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», ran, bevisforspillelsesfare. Hentet av foreldrene. Tid i celle 17 t 26 m. 1 arrestforhold til i 2021.
25. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grovt ran, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 19 t 45 m.
26. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grovt ran, bevisforspillelsesfare. Legetilsyn i celle. Hentet av foreldrene. Tid i celle 20 t 15 m.
27. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel politiloven § 9, ordensforstyrrelse. Åpenbart beruset, fremstilt legevakt og var der 2,25 time før innsettelse i celle, og deretter BV der han ble hentet av slektning. Tid i celle 5 t 22 m.
28. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Varetekt. Tid i celle 18 t 39 m. 4 arrestforhold til i 2021.
29. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», voldtekt, bevisforspillelsesfare. Ønsket ikke mat pga. faste. Tid i celle 12 t 29 m.
30. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», voldtekt, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 12 t 22 m.
31. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», voldtekt, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 12 t.
32. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», voldtekt, bevisforspillelsesfare. Ønsket ikke mat pga. faste. Tid i celle 12 t 43 m.
33. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», voldtekt, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 11 t 34 m.
34. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Fremstilt legevakt før innsettelse og ble undersøkt for mulig hodeskade, gipset en arm. Tid i celle 23 t 1 m.
35. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grov kroppskrenkelse, bevisforspillelsesfare. Ønsket ikke å se på TV i celle. Tid i celle 9 t 3 m. 1 arrestforhold til i 2021.
36. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», trusler med kniv, bevisforspillelsesfare. Hentet av far. Tid i celle 4 t 24 m. 1 arrestforhold til i 2021.
37. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», trusler med kniv, bevisforspillelsesfare. Hentet av BV. Tid i celle 6 t 16 m. 1 arrestforhold til i 2021.
38. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», trusler med kniv, bevisforspillelsesfare. TV i celle fungerte ikke. Tid i celle 4 t 32 m.
39. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Ønsket snus men fikk ikke dette siden han er under 18 år. Var ikke fornøyd med dette. Tid i celle 18 t 3 m.
40. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», trusler og kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 8 t 13 m.
41. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 20 t 54 m.
42. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 12 t 50 m.
43. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», narkotikaovertrødelse, påvirket/beruset, bevisforspillelsesfare. Påvirket av narkotika, oppgav falsk ID. Det tok tid å avdekke identitet og dermed fastslå at han var mindreårig. Foresatte hadde ikke mulighet til å hente. Tid i celle 9 t 27 m.

44. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», kroppskrenkelse, bevisforspillelsesfare. Utagerende og åpenbart beruset, undersøkt av ambulanse siden han simulerte bevisstløshet. Tid i celle 12 t 50 m. 1 arrestforhold til i 2021.
45. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 11 t 4 m.
46. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 7 t 8 m.
47. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», narkotikaovertrødelse, bevisforspillelsesfare. Trøtt og ønsket bare å sove i fred. Tid i celle 7 t 9 m
48. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», trusler og brudd på kontaktforbud, gjentagelsesfare. Fremstilt for rette, men løslatt. Hentet av mor. Tid i celle 6 t 44 m. Ett arrestforhold til i 2021.
49. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», trusler med kniv, bevisforspillelsesfare. Byttet celle pga. defekt TV på den første. Tid i celle 17 t 22 m.
50. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», trusler med kniv, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 17 t 6 m.
51. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», trusler med kniv, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 15 t 53 m. 3 arrestforhold til i 2021.
52. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», kroppskrenkelse, bevisforspillelsesfare. Undersøkt av lege i celle pga. allergi. Tid i celle 18 t 53 m.
53. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», forsøk drap, bevisforspillelsesfare. Oversitter grunnet avklaring, ikke grunnlag for fengsling, løslatt. Tid i celle 36 t 24 m.
54. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», forsøk drap, bevisforspillelsesfare. Oversitter, ble fengslet og overført Ullersmo. Tid i celle 35 t 24 m. Fire arrestforhold til i 2021.
55. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», forsøk drap, bevisforspillelsesfare. Ønsket snus, fikk ikke det. Overført Bergen fengsel. Tid i celle 16 t 55 m.
56. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare. Tid i celle 17 t 13 m. 4 arrestforholds til i 2021.
57. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», forsøk drap, bevisforspillelsesfare. Arrestanten ønsket ikke kontakt, men ønsket å få fred og se på tv. Tid i celle 20 t 24 m. 3 arrestforhold til i 2021
58. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», ulovlig bevæpning på off. sted, bevisforspillelsesfare. Lengre samtale med arrestpersonale. Oversitter, utagerende og ikke samarbeidsvillig ifm inkvirering. Dekket til kamera og tagget på veggen. Var voldelig mot arrestpersonale. Fremstilt for fengsling, men løslatt av retten. Tid i celle 20 t 25 m. 4 arrestforhold til i 2021.
59. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», vold mot off.tj.person, gjentagelsesfare. Hadde lengre samtale med patruljen ved innsettelsen. Ikke ruset, overført Romerike fengsel. Tid i celle 21 t 21 m.
60. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare. Tid i celle 6 t 14 m. 3 arrestforhold til i 2021.
61. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare. Tid i celle 6 t 4 m. Tre arrestforhold til i 2021.
62. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», bevisforspillelsesfare. Ønsket å se på TV, men feil på TV apparat. Tid i celle 2 t 14 m. 3 arrestforhold til i 2021.
63. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», trusler med kniv, unndragelsesfare. Tid i celle 10 t 36 m. Ett arrestforhold til i 2021.
64. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», trusler med kniv, unndragelsesfare. Fortsatt feil på tv. Forsøkt utbedret av IKT. Overført Eidsberg

- fengsel. Tid i celle 13 t 58 m. 1 arrestforhold til i 2021.
65. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Hentet av mor ved dimittering. Tid i celle 9 t 9 m.
66. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», ran, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 8 t 5 m.
67. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», ran, bevisforspillelsesfare. Forebyggende enhet kjørte han hjem. Tid i celle 10 t 40 m.
68. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», ran, bevisforspillelsesfare. Overført Bergen fengsel. Tid i celle 31 t 16 m.
69. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», ran, bevisforspillelsesfare. Fremstilt for fengsling og overført Bergen fengsel. Tid i celle 10 t 23 m.
70. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», trusler med kniv, gjentakelsesfare. Tid i celle 6 t 9 m.
71. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven § 8 nr. 4, var på åsted for forbrytelse, fikk låneklær. Tid i celle 3 t 44 m.
72. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», trusler og vold mot off.tj.person, gjentakelsesfare. Tid i celle 11 t 59 m. 4 arrestforhold til i 2021.
73. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt retten», grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Oversitter, overført Ullersmo. Tid i celle 28 t 20 m. 3 arrestforhold til i 2021.
74. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», forsøk drap, bevisforspillelsesfare. Ønsket ikke lufting eller dusj, ønsket å sove. Tid i celle 8 t 9 m. Ett arrestforhold til i 2021.
75. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», ulovlig befatning med skytevåpen, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 11 t 51 m.
76. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grov kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 4 t 13 m.
77. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», kroppsskade, bevisforspillelsesfare. Tid i celle 14 t 10 m.
78. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grov kroppskrenkelse, bevisforspillelsesfare. Politiet hadde problemer med å få kontakt med pårørende ifm løslatelse. Det ble tilslutt oppnådd kontakt. Tid i celle 18 t 31 m.
79. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grov kroppskrenkelse, bevisforspillelsesfare. Hentet av mor ved dimittering. Tid i celle 7 t 53 m.
80. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grov kroppskrenkelse, bevisforspillelsesfare. Hentet av mor ved dimittering. Tid i celle 6 t 3 m.
81. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», vold mot off.tj.person, trusler, skadeverk på bygning, gjentakelsesfare. Det ble besluttet vakthold med åpen dør siden arrestanten ønsket dette. Ingen avvik for øvrig avdekket i arrestjournal. Kjørt hjem av arrestforvarere ved dimittering. Tid i celle 4 t 2 m.

Øst politidistrikt

Øst politidistrikt hadde 9 arrestforhold i 2021.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel "Varetekt politi". Pågrepet grunnet fremstilling for retten. Varetekt og overført Bjørgvin fengsel. Tid i celle 1 t 16m.
2. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet utagerende med knivlignende gjenstand, og skadeverk. Han var svært aggressiv og klarte ikke å rode seg. Satt i celle under kontinuerlig oppsyn med BV tilstede og en politivakt. Hentet av institusjon. Tid i celle 4 t 35 m
3. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel utlendingsloven. Vedkommende ble stanset ved grensepassering: Det var nødvendig å få avklart ID. Tid i celle 23 t 19 m.

4. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i utlendingsloven. Vedkommende ble stanset ved grensepassering og det var nødvendig å få avklart ID. Tid i celle 22 t 54 m.
5. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi», grunnet frihetsberøvelse og trusler med kniv. Overført Eidsberg fengsel på låne plass etter 7 t 47 m i celle. 2 andre innsettelser i 2021.
6. Jente 14 år, satt i celle med hjemmel politiloven § 9. Svært beruset, og ga ikke ID, alder usikkert. Etter hvert ble ID og alder avklart og mor oppringt. BV var innom. Tid i celle 30 m.
7. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet ran av person. Samtale med BV, etterforsker og arrestforvarere. Sitter med far og forsvarer på avhørsrom. Tilbudt mat ved flere anledninger, ønsket ikke dette. Var i luftegård. Tid i celle 14 t 19 m.
8. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi». Forfølgelse av kjøretøy. Tid i celle 14 t 5 m.
9. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi». Overført fengsel. Tid i celle 8 t.

Innlandet politidistrikt

Innlandet politidistrikt hadde 3 arrestforhold i 2021.

1. Jente 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet trusler med skarp gjenstand på institusjon. Forsøkt å stikke ansatte med saks. Besluttet inn i celle for natten i påvente av fremstilling for varetekt dagen etter. 2 stk politi pluss arrestforvarer har hyppige tilsyn gjennom hele natten. I følge logg ble det ført tilsyn hvert 10 til 15 min gjennom natten. Tid i celle 22 t 12 m.
2. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven §9. Åpenbart overstadig beruset. I celle i påvente av at mor skulle hente han. Tid i celle 5 m.
3. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet straffesak. Åpen dør og vakthold utenfor hele tiden. Senere

i avhør og løslatt etter det.
Tid i celle 6 t 43 m

Sør-Øst politidistrikt

Sør-Øst politidistrikt hadde 10 arrestforhold i 2021.

1. Gutt 14, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet å ha kastet stein på politiet under SIAN arrangement, hadde ikke ID, og ble satt i celle med åpen dør inntil ID var avklart. Tid i celle 4 m.
2. Gutt 16, satt i celle med «hjemmel «varetekt politi». Fikk bok og blader, middag, ekstra teppe da han ville sove. På forespørsel var alt i orden. Dør åpen med vakt på utsiden. Tid i celle 14 t 6 m.
3. Gutt 16, satt i celle med «hjemmel «varetekt politi». Takket nei til mat og drikke, fikk pledd, ønsket ikke å ha TV på. La seg til å sove med en gang. Åpen dør med vakt på utsiden. Tid i celle 14 t 32 m.
4. Gutt 16, satt i celle med hjemmel «varetekt politi». Fikk to tepper. Åpen dør med vakt på utsiden. Tid i celle 14 t 16 m.
5. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi». BVV tilstede og bistand av advokat. Tid i celle 14 t 13 m.
6. Jente 17, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet anmeldelse grov kroppsskade. Mor tilstede, og bistand av advokat. Tid i celle 26 t 24 m.
7. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet knivstikking. Fremstilt legevakt for kroppsslig undersøkelse og sikring av blodprøve. Kutt på nesen, og operasjon på dagtid. Mor varslet og ville være tilstede i avhør. Åpen dør med vakt tilstede i cellegang. Tid i celle 16 t 48 m.
8. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi». Åpen dør under hele oppholdet. Ringte mor og hun var tilstede under avhør. Ringte advokat også. Tid i celle 2 t 27 m.
9. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8. Åpen dør til å begynne med, Grunnet sikkerhet ble dør lukket med åpen luke i døren, da det var andre arrestanter under 18 år fra annen gjeng i

arrestlokalet samtidig. Far varslet og mor hentet. Ble tatt med opp i forhallen på politistasjonen. Tid i celle 2 t 1 m.

10. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8. Far varslet og hentet. Tid i celle 30 m.

Agder politidistrikt

Agder politidistrikt hadde 23 arrestforhold i 2021.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «Varetekt politi». Åpen dør med vakthold. Tid i celle 11 t 34 m.
2. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i «varetekt politi». Åpen dør med vakthold. Tid i celle 20 t 5 m.
3. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «Varetekt politi» grunnet trusler. Kontinuerlig kamera tilsyn. Tilbud om å prate med institusjonen han kom fra, ville ikke det. Fikk lesestoff. Etter å ha roet seg kom to fra institusjonen og var med ham. Celledør ble lukket etter eget ønske. Tid i celle 22 t 57 m. 1 forhold til i celle, jf. pkt. 1. Fremstilt en gang til, men ikke satt i celle.
4. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet trusler. Kontinuerlig tilsyn. Lukket celledør pga utagerende oppførsel. Går rundt og skriker og sparker. Ikke mulig med fysisk tilstedeværelse. Får tilbake klær, og sovner etter hvert. Da han roet seg ble dør åpnet og representant fra institusjon var tilstede i tillegg til arrestpersonale. Tid i celle 18 t 48 m.
5. Gutt 17 år, fra annen anstalt (fange transport), satt i celle under pause i retten. Tid i celle 20 m.
6. Jente 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet vold mot off. tj.person. Vakthold utenfor cellen. Samme sak pkt.7. Tid i celle 4 t 13 m.
7. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet vold mot off.

tj.person. Vakthold utenfor cellen. Samme sak pkt. 6. Tid i celle 3 t 38 m.

8. Gutt 17 år, fra annen anstalt (fange transport), satt i celle under pause i retten. Tid i celle 20 m.
9. Gutt 17 år, fra annen anstalt (fange transport), satt i celle under pause i retten. Tid i celle 20 m.
10. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 pga. besittelse av øks. Trusler mot politiet. Åpen dør med vakthold uten. Fikk mat og drikke. Ble registrert nytt opphold i fortsettelsen med «varetekt politi». (I statistikken her samlet registrert etter § 8.) I celle i påvente av transport til institusjon. Tid i celle hhv. 1 t 12 m og 5 t 13 m. Til sammen 6 t 25 m.
11. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet bæring av kniv på offentlig sted. Åpen dør med vakthold uten. Fikk mat og drikke. Tid i celle 37 m.
12. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet skadeverk på kjøretøy. Vakthold utenfor celle. Han ønsket etter hvert å sove. Tid i celle 18 t 9 m.
13. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi». Ran av pizza. Han ba selv om å få slappe av på en madrass i celle med vakt utenfor døren. Tid i celle 2 t 13 m.
14. Jente 15 år, «varetekt politi». Meldt savnet, ville ikke bli med fosterforeldre hjem. Ble utagerende. Satt i celle, åpen luke. To ansatte fra BV utenfor, forsøkte å snakke med henne. Tid i celle 5 t 23 min
15. Gutt 17 år, «varetekt politi». Ble først plassert i inkvirering, men ba om å få sitte i celle med lukket sprinkelcelledør. Tilbudt mat, ville ikke ha. Rev i stykker blader, puttet i toalettskål. 6 t 32 min i celle.
16. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8, grunnet ordensforstyrrelse. Vakthold utenfor dør.

Tid i celle 2 t 16 m. Sov rolig gjennom natten og ble hentet av mor. Tid i celle 7 t 57 m.

17. Gutt 17 år. Møter selv på politivakten og ønsket husvill for å hvile frem til han kunne bli hentet av institusjon. Det endte med at han tok drosje til en kamerat. Tid i celle 28 m.
18. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i «varetekt politi» grunnet trusler med kniv. Han sov godt og rolig. Etter avhør var det vakt utenfor dør og han sovnet igjen. Tid i celle 17 t 7 m.
19. Jente 17 år, husvill, bistand til barnevernet. Var i husvill etter eget ønske for å sove. BVV forsøkte å finne overnatting uten hell, og dør var åpen. Kjørt til institusjon. Tid i celle 6 t 56 m.
20. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8, grunnet slagsmål. Åpen dør, og etter 15 min plassert i vestibylen i politivakta å påvente å bli hentet av mor. Tid i celle 15 m.
21. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 (endret til «varetekt politi» i PO, men § 8 i statistikken her). Vakthold utenfor dør. Tid i celle 2 t 9 m.
22. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet skadeverk. Tid i celle 2 t 33 m.
23. Gutt 17 år, «varetekt politi», pågripelse og planlagt overføring til fengsel. I celle 2 t 37 m

Sør-Vest politidistrikt

Sør-Vest politidistrikt hadde 6 arrestforhold i 2021.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 9 grunnet skremmende, plagsom og utagerende adferd. Tid i celle 39 m.
2. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 9 grunnet sterkt beruselse. Åpen celledør med vakthold. Kjørt hjem av patrulje. Tid i celle 9 m. I tillegg ett annet forhold hvor fremstilt og ikke satt i celle.
3. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel i

politiloven § 8, pga. nektet å oppgi personalia, beruselse og utagering. Sov i celle. Tid i celle 3 t 3 m.

4. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «Varetekt politi» grunnet ran av person. Samtale med tj. personell, foreldre, advokat. Sov i 8,01. time i celle. Tid i celle 13 t 13 m.
5. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «Varetekt politi» grunnet trusler. Sterkt ruset. Åpen dør, vakthold når våken. Sov 16 ,40 time i celle. Snakket med advokat, BV, etterforsker, mor i periodene når våken. Fremstilt for fengsling, løslatt. Tid i celle 32 t 17 m.
6. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «Varetekt politi» (først politiloven § 8) grunnet utagering, trusler, og selvskadepotensial. Sov mer enn 8 timer i celle. Samtale med FSI, advokat, K46, besøk av far, besøk av mor, røyk m arrestpersonell, tlf.samtale med kamerat. TV-titting, opphold i TV-rom når våken. Tid i celle 15 t 23 m. 1 opphold til i arresten, jf. pkt. 5. I tillegg til 2 andre forhold hvor fremstilt og ikke satt i celle.

Vest politidistrikt

Vest politidistrikt hadde 5 arrestforhold i 2021.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «Varetekt politi». Ruset, kverulerende og truende ved ankomst arrest. Forsøk på strangulering i cellen. Ble transportert til legevakten og overtatt av ansatte fra institusjonen. Tid i celle 13 t 16 m.
2. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel politiloven § 8. Sa han var 19 år, nektet å oppgi personalia. Ble transportert hjem til mor når personalia ble avdekket. Tid i celle 7 m.
3. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel politiloven § 9. Ruset og utagerende ved ankomst arrest. Sint på cellen. Mor ville ikke ha han hjem på natten, var velkommen når han ble dimittert, men kunne ikke hente han. Tid i celle 7 t 34 m.
4. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi». Planlagt pågripelse. Stille og lei seg. Kort opphold i arrest før han ble tatt med til BVV. Tid i celle 1 t 9 m.

5. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi». Rolig under hele oppholdet og satt i celle med TV. Ble hentet av mor. Tid i celle 15 t 56 m.

Møre og Romsdal politidistrikt

Møre og Romsdal politidistrikt hadde 2 arrestforhold i 2021.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «Varetekt politi». Alvorlig voldssak, foresatte varslet, fremstilt for legevakt, tett oppfølging. Ønsket ro for å sove. Tid i celle 11 t 19 m.
2. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel politiloven § 9. Utagerende og beruset. BV involvert hele tiden, far ville ikke hente. Hentet tilslutt av bestefar. Tid i celle 6 t 24 m.

Trøndelag politidistrikt

Trøndelag politidistrikt hadde 29 arrestforhold i 2021.

1. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet mistanke for tyveri i butikk. Var meldt savnet av fosterfar. Fosterfar og BVV oppringt. Satt i celle i påvente av å bli hentet av fosterfar. BBV var tilstede i arresten. Åpen celledør med fastvakt, tilbudt mat. Tid i celle 1 t. Hadde 1 opphold til i arresten, ref. pkt. 10.
2. Gutt 14 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8. Savnet fra institusjon. Funnet i bil med kjent pers. for politiet. Åpen celledør med fastvakt, hentet av sin bror. Tid i celle 1 t 3 m. Hadde 1 opphold til i arresten ref. pkt. 15.
3. Jente 15 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8. Savnet fra institusjon. Funnet i bil med kjent pers. for politiet. Åpen celledør med fastvakt, i påvente av å bli hentet av mor. Tid i celle 1 t 3 min.
4. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8. Savnet fra institusjon. Funnet i bil med kjent pers. for politiet. Åpen celledør med fastvakt, i påvente av å bli hentet av SUS (institusjon). Tid i celle 1 t 30 m.
5. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet mistanke narkotika. Mangelfull loggføring, det antas

at han ble satt i celle med fastvakt. Hentet av sin mor. Tid i celle 1 time. Hadde 1 opphold til i arresten i 2021.

6. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet trusler. Åpen celledør med fastvakt, fikk mat og vann. Takket nei til kaffe. Samtale med lege i arresten. Hentet av institusjon. Tid i celle 1 t 45 m.
7. Jente 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet rus. Åpen celledør med fastvakt, hentet av institusjon. Tid i celle 1 t 11 m.
8. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet familievold. Åpen celledør med fastvakt, samtale med BBV. Fikk mat og melk, senere varmmat. Tid i celle 1 t 26 m.
9. Gutt 14 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet bæring av stor kniv på offentlig sted. Åpen celledør med fastvakt, BBV tilstede. Hentet av mor. Tid i celle 22 m.
10. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet vold. Åpen celledør med fastvakt, fremstilt for legevakt og overført til institusjon. Tid i celle 34 m. Hadde 1 opphold til i arresten ref. pkt. 1.
11. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet vold mot off. tj. Person. Åpen celledør med fastvakt sammen med BVV, overført institusjon. Tid i celle 25 m.
12. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i «varetekt politi» grunnet ran. Åpen celledør med fastvakt, samtale med adv. fikk med seg sin medbrakte mat. Tid i celle 3 t 23 m. Hadde 1 opphold til i arresten ref. pkt. 13.
13. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i «varetekt politi» grunnet ran. Åpen celledør med fastvakt. Tid i celle 4 t 7 m. Hadde 1 opphold til i arresten ref. pkt. 12.
14. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 9 grunnet ordensforstyrrelse. Åpen celledør med fastvakt, ventet på at mor hentet ham. Tid i celle 45 m.
15. Gutt 14 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8. Meldt savnet av institusjon.

- Åpen celledør med fastvakt av påvente av transport til institusjon. BVV tilstede. Tid i celle 2 t 1 m. Hadde 1 opphold til i arresten ref. pkt. 2.
16. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet beruselse. Åpen celledør med fastvakt, BVV tilstede, telefonsamtale med sin far. Hentet av far. Tid i celle 1 t 23 m.
 17. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i «varetekt politi». Åpen celledør med fastvakt, BVV og foreldre varslet. Tid i celle 5 t 20 m.
 18. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i «varetekt politi». Låst inne i celle grunnet utagering, inspeksjonsluke åpen, utlevert pledd og rettigheter. BVV og foreldre er varslet. Samtale med adv. pr. tlf. Tilbudt mat, men takket nei. Overført Tr.h. fengsel. Hentet på Tr.h. fengsel for avhør. Lite samarbeidsvillig, måtte bruke makt i cellen. Låst celledør med åpen luke. Transportert av politiet til Fredrikstad. Tid i celle 4 t 56 m.
 19. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i «varetekt politi». Åpen celledør med fastvakt, rettigheter og pledd utlevert. Takket nei til mat og drikke. Tid i celle 6 t 17 m.
 20. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i «varetekt politi». Åpen celledør med fastvakt, BVV og foreldre er varslet. Rettigheter, tannkost og drikkebeget utlevert. Takket nei til mat. Overført fengsel. Tid i celle 7 t 23 m. Hadde 1 opphold til i celle, ref. nr. 24.
 21. Gutt 15 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet beruselse, og utagering. Celle med låst dør grunnet utagering. Godkjent av jurist. Transportert til institusjon. Tid i celle 2 t 45 m.
 22. Jente 17 år, satt i celle med hjemmel i «varetekt politi» grunnet brann/ildspåsettelse. Åpen celledør med fastvakt, utlevert pledd, tilbudt mat og melk, takket nei. BVV oppringt. Transportert til institusjon. Tid i celle 3 t 45 m.
 23. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel i «varetekt politi» grunnet vold. Låst inne i celle grunnet utagering. Hentet av mor. Tid i celle 3 t 47 m.
 24. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet slagsmål. Åpen celledør med vakt, BVV inn i arresten. Tid i celle 1 t 24 m. Hadde 1 opphold til i celle, se nr. 20.
 25. Jente 16 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet psykiatri, suicidal. Ville ikke oppgi personalia. Åpen celledør med fastvakt og BVV. Hentet av far. Tid i celle 1 t 2 m.
 26. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8, ikke etterkommet pålegg fra politiet. Åpen celledør med fast vakt. Tid i celle 32 m.
 27. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet skadeverk og vold mot off.tj.person. Åpen celledør med fastvakt, psykiatri. Mor informert, tilsett av lege og overføres til BUP. Tid i celle 1 t 56 m.
 28. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i «varetekt politi» grunnet brann/ildspåsettelse. Låst celledør, godkjent av jurist. Lengere samtale med ansatte på SUS. Informert om at han til enhver tid kan kontakte arrestforvarer og evt. BVV eller Helse. Fikk varmmat og melk. Mye ut og inn av cellen grunnet sporsikring og blodprøve. Adv. vært i samtale med ham i arresten og i avhør. Primærpsykiatrisk undersøkelse foretatt. Transportert til institusjon. Tid i celle 14 t 8 m.

Nordland politidistrikt

Nordland politidistrikt hadde 6 arrestforhold i 2021. Bodø Behandlingssenter (BBS) er institusjon for de mest utagerende/krevende personer under 18 år.

1. Jente 15 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 12. Hun var utagerende, og sa hun ville dø. Det ble brukt håndjern i arresten for å få henne til å roe seg ned. Var under konstant tilsyn av tre tjenestepersoner og en ansatt fra BBS. Hun ble etter kort tid fremstilt for lege, og etter en time roet seg slik at hun ble kjørt tilbake til BBS. Tid i celle 45 m.
2. Jente 15 år, satt i celle med hjemmel i Politiloven § 8. Hun var svært utagerende med spark, slag og biting, og hun ble båret inn i cellen. Ansatt fra BBS kom til

arresten, og etter samtale roet hun seg ned og ble kjørt til BBS. Tid i celle 30 m.

3. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 9. Stefar skulle hente gutten på politistasjon, ble utagerende og slåsskamp med stefar. Han ble satt i celle med åpen dør, og tjenesteperson tilstede. Barnevernet ankom og han ble rolig. Etter avtale med barnevernet hentet mor gutten. Tid i celle 4 t 2 m.
4. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i «varetekt politi» etter beslutning av jourhavende grunnet slåssing på offentlig sted. Påsatt håndjern ved pågripelsen. Han ble hentet av foreldrene. Tid i celle 6 t 8 m.
5. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i «varetekt politi» etter beslutning av jourhavende. Foresatte varslet og samtykket til opphold i arresten. Tid i celle 7 t 27 m.
6. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i «varetekt politi» etter beslutning av jourhavende. Foresatte varslet og samtykket til opphold i arresten. Barnevernet kom. Han ble hentet av mor. Tid i celle 14 m.

Troms politidistrikt

Troms politidistrikt hadde 3 arrestforhold i 2021.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 9 grunnet slagsmål og utagering. Mor forsøkt oppringt før han ble innbrakt, og mens han var i arrest, ikke svar. Barnevernsvakta varslet, kom ikke. Ble etter hvert oppnådd kontakt med mor som hentet sønnen sin. Tid i celle 3 t 22 m.
2. Jente 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi» grunnet ildspåsettelse i institusjon, påtent. Oppholdt seg i inkvirering i 30 minutter, deretter satt i celle med åpen dør. Ansatte fra institusjonen tilstede utenfor celle. Mangel på andre alternativ, BV-institusjonen jobbet med dette. Det ble fortløpende vurdert alternative tiltak av vaktsjef arrest. Tid i celle 3 t 54 m.
3. Gutt 17 år, satt i celle etter politiloven § 8, involvert i slagsmål. Utagerte mot patrulje, påsatt håndjern og strips. Måtte bæres inn i celle. Tvingende nødvendig å lukke celledør da han fremsto som

særdeles utagerende. Far varslet, ikke svar. Barnevernsvakt varslet, ønsket ikke å komme. Løsninger som ikke innebærer innlåsing ble vurdert fortløpende men ansett utilstrekkelig for å ivareta arrestantens og tjenestepersoners sikkerhet. Tid i celle 1 t 40 m.

Finnmark politidistrikt

Finnmark politidistrikt hadde 4 arrestforhold i 2021.

1. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 9. Gutten fremstod ruspåvirket og hadde fremsatt trusler om bruk av fysisk vold mot kjæreste, og truet også med å ta sitt eget liv. Gutten ble utagerende mot ankommende patrulje. Det ble derfor brukt håndjern ved innbringelse til arresten. Patruljen konfererte med legevakt før innsettelse i arrest. Vaktsjef fant ikke å kunne benytte alternativer i dette tilfellet. Mor ble varslet og orientert om sønnens innsettelse i arrest. Hun hentet han etter å ha blitt roligere og mer "nykter" etter en tid i arresten. Mor tok han direkte til legetime etter dimittert fra arrest. Tid i celle 5 t 24 m.
2. Gutt 17 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 9. Gutten var overstadig beruset, og ble påtruffet sovende ute av en ambulanse som befant seg i området. Gutten var utagerende overfor ambulansepersonellet da de tok kontakt, og politiet ble derfor tilkalt. Guttens tilstand ble vurdert til å være av en slik karakter at denne ikke var i stand til å ta vare på seg selv. Patruljen fremstilte gutten for lege før innbringelse til arresten. Foresatte kontaktet på forhånd, men ville ikke hente gutten før han var avruset litt hos politiet. Etter en tid i arrest ble gutten mindre utagerende, og oppnådde etterhvert en tilstand hvor han kunne ta vare på seg sjøl. Familiemedlem hentet gutten på lensmannskontoret. Tid i celle 4 t 24 m.
3. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel i politiloven § 8 grunnet mistenkt for å ha satt fyr på inventar på barnevernsinstitusjon. Etter innbringelse til lensmannskontoret fikk mistenkte etterhvert byttet kategori på hjemmelsgrunnlag til husvill. Jourhavende

besluttet at han kunne overnatte på ventecelle for natten med åpen dør. Cellen ble innredet med madrass og senklær for overnatting. Gutten fikk beholde telefon, og gitt tilbud om mat, røyk, lufting etter eget ønske. Herunder var det kontinuerlig tilstedeværelse fra ansatte ved institusjonen i arresten, samt at tjenestepersonell også var til stede hele tiden. Påfølgende dag forlot gutten arresten sammen med ansatte fra institusjonen, og disse hadde allerede planlagt eget tiltaksmøte for videre oppfølging av gutten. Tid i celle 13 t 32 m. Samme gutt pkt. 4.

4. Gutt 16 år, satt i celle med hjemmel «varetekt politi». Brannstiftelse innvendig på barneverninstitusjon, skadeverk. Fare for gjentakelse, gutten opplyste at han ville fortsette å utøve straffbare handlinger inntil han ble flyttet fra byen. Institusjonen jobbet med flytting av gutten til et sted som var mer forsterket, men alle disse var fullbooket. Celle innredet med madrass og senklær for overnatting. Øvrige tiltak som ble iverksatt var åpen celledør slik at gutten kunne gå mellom celle og inkvirering. Fikk beholde egen telefon, og gitt tilbud om mat, røyk, lufting. Ansatte ved institusjonen og tjenestepersonell var tilstede i arresten. Løslatt i følge med personell fra institusjonen. Tid i celle 10 t 13 m.

2.4 Mindreårige ikke fremstilt for vaksjef

Noen mindreårige som politiet innbringer etter politiloven §§ 8, 9 eller 12 eller pågriper etter straffeprosessloven blir ikke fremstilt for arrest, men blir plassert i andre lokaler i påvente av at man kjører dem hjem, overlater dem til barnevernsvakten, eller varsler foreldrene om at de må hentes.

Fra juni 2019 ble det mulig å ta ut statistikk for disse forholdene i alle politidistrikt unntatt Oslo.

Tabell 9 viser antall hendelser hvor mindreårige ble innbrakt eller pågrepet, men ikke fremstilt for vaksjef i 2021. Totalt antall forhold er fordelt på alder og politidistrikt.

Politiet kan benytte ledig kapasitet i kriminalomsorgen til å overføre arrestanter fra politiarrest til fengsel i tidsrommet det utføres politietterforskning for å avklare om han skal løslates eller fremstilles for retten med begjæringen om varetekt i fengsel. Overføringen besluttes av påtalemyndigheten i politiet.

Tabell 9: Antall forhold hvor mindreårige ble tatt hånd om, men IKKE fremstilt for arrest i 2021 – fordelt på alder og politidistrikt

| Politidistrikt | 14 år eller yngre | 15 år | 16 år | 17 år | Totalt |
|-------------------------------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Oslo | - ** | - ** | - ** | - ** | - ** |
| Øst | 15 | 9 | 19 | 24 | 67 |
| Innlandet | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sør-Øst | 9 | 8 | 17 | 8 | 42 |
| Agder | 0 | 0 | 1 | 4 | 5 |
| Sør-Vest | 2 | 2 | 4 | 6 | 14 |
| Vest | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Møre og Romsdal | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Trøndelag | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Nordland | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Troms | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Finnmark | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| TOTALT antall forhold i 2021 | 26 | 20 | 41 | 43 | 130 |

3. LØSLATELSER GRUNNET MANGLENDE VARETEKTSPLASS I FENGSEL

Det har i 2021 ikke vært foretatt løslatelser av innsatte fra politiarrest grunnet manglende varetektsplass i fengsel. Derimot melder flere politidistrikter at manglende varetektsplass noen ganger fører til at arrestanter blir sittende i arrest utover 48-timers fristen, se for øvrig kapittel 1 Arrestforhold og oversittere.

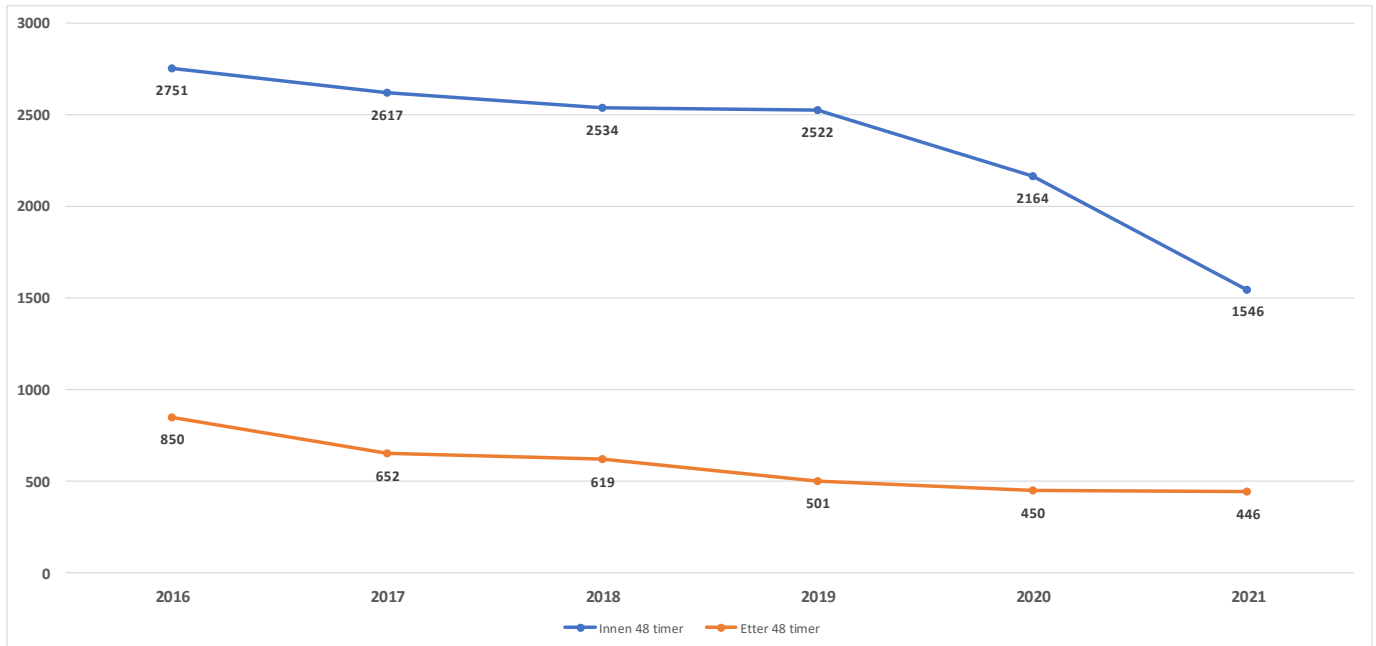
4. ARRESTANTER OVERFØRT TIL KRIMINALOMSORGEN

Tabell 10 viser antall overføringer til kriminalomsorgen med kjennelse fra retten og beslutning fra påtalemyndighetene.

Tabell 10: Arrestanter overført til kriminalomsorgen i 2021^{1, 2}

| Tid fra pågrepelse til innsettelse | Alle | Kun med kjennelse | Kun PIN ² |
|------------------------------------|-------------|-------------------|----------------------|
| Innen 48 timer | 1546 | 530 | 1016 |
| Etter 48 timer | 446 | 264 | 182 |
| Totalt | 1992 | 794 | 1198 |

1. Kriminalomsorgen registrerer en arrestant som overført først når vedkommende er kommet til fengselet, mens politiet registrerer arrestanten ut av arresten og dermed som overført når vedkommende forlater arresten. Det betyr at flere av dem som ut fra politiets registreringer ikke er oversittere vil være registrert av kriminalomsorgen som overført etter 48 timer.
2. PIN er Politiets innsettelsesordre (i politiet ofte kalt "rødlapp"), dvs. påtalebeslutning om overføring til varetekt i fengsel før kjennelse foreligger.

Figur 2: Total antall arrestanter overført til kriminalomsorgen 2016 – 2021**Figur 3: Antall arrestanter overført til kriminalomsorgen 2016 – 2021 – Kjennelse og PIN**