



POLITIET

Anmeldt kriminalitet og politiets straffesaksbehandling i Sør-Vest politidistrikt 2020

SØR-VEST POLITIDISTRIKT, FEBRUAR 2021
STAB FOR VIRKSOMHETSSTYRING



Innhold:

ANMELDT KRIMINALITET 2020 I SØR-VEST POLITIDISTRIKT

FÆRRE ANMELDELSER
ANMELDELSER PR 1000 INNBYGGER

ANMELDELSER FORDELT ETTER KRIMINALITETSTYPER

FÆRRE ANMELDTE NARKOTIKALOVBRUDD
FÆRRE ANMELDTE VOLDSLOVBRUDD
REDUKSJON I SEKSUALLOVBRUDD
REDUKSJON I VINNINGSLOVBRUDD
REDUKSJON I ANMELDTE SAKER INNEN KRIMINALITETSTYPEN ANNEN
ØKNING I ANMELDTE SAKER INNEN SKADEVERK

UNGDOMSKRIMINALITET

DEN REGISTRERTE KRIMINALITETEN FORDELT I POLITIDISTRIKTET

STRAFFESAKSBEHANDLING SØR-VEST POLITIDISTRIKT 2020

FRISTSAKENE
BRUK AV PÅTALEAVGJØRELSENE
RESTANSER STRAFFESAKER
Datagrunnlag

KORT OM SØR-VEST POLITIDISTRIKT

ANMELDT KRIMINALITET 2020 i SØR-VEST POLITIDISTRIKT

Året 2020 har vært preget av Covid-19 epidemien. Det er grunn til å anta at epidemien og de tiltakene som myndighetene iverksatte i løpet av 2020 har påvirket kriminaliteten. Dette vil ikke være tema for denne rapporten. Det kan likevel bemerkes at det har vært en nedgang innen voldsanmeldelser, noe som kan ha sin årsak i færre anmeldelser knyttet til "utelivsvold".¹

HOVEDTREND: Vi har hatt færre anmeldelser over tid, og i forhold til 2019 er antallet anmeldelser redusert med fire prosent og med 15 prosent etter 2016. Nedgangen i 2020 skyldes særlig færre anmeldelser innenfor kriminalitetstypene narkotika og vold. Dersom vi sammenligner med 2016 skyldes nedgangen særlig færre anmeldelser innen kriminalitetstypene narkotika, økonomi og vinning.

Den anmeldte kriminaliteten for året 2020 viser noe variasjon i forholdet mellom de ulike kriminalitetstypene sammenlignet med tidligere år. Sammenlignet med 2019 ble det anmeldt noen flere lovbrudd innen skadeverk og noen flere lovbrudd innen miljøkriminalitet, samt trafikk. Innen den kriminalitetstypen som heter skadeverk har det vært en jevn økning i antall anmeldelser over flere år.

I perioden 2016–2020 har anmeldte lovbrudd innen sedelighet, skadeverk og miljø økt, mens anmeldelser innen de øvrige syv kriminalitetstypene er redusert. Spesielt har nedgangen vært stor innen narkotika, vinning og økonomi.

Tabell 1: Hovedtall 2016–2020 Sør-Vest politidistrikt

Kriminalitets type	Anmeldelser				Påtaleavgjorte saker				
	2020	Prosent endring 2019-20	Prosent endring 2016-20	Andel	2020	Prosent endring 2019-20	Prosent endring 2016-20	Oppklaringsprosent	
Økonomi	1 766	-10	-20	6,7 %	Økonomi	2 476	-8,30	-10,52	25,9 %
Vinning	8 648	-2	-18	33,0 %	Vinning	9 032	-28,32	-23,32	19,4 %
Vold	2 569	-15	-9	9,8 %	Vold	3 045	11,07	12,74	55,0 %
Sedelighet	620	-1	8	2,4 %	Sedelighet	726	33,38	47,86	46,6 %
Narkotika	2 690	-11	-36	10,3 %	Narkotika	3 019	-42,11	-32,20	68,1 %
Skadev	1 970	1	22	7,5 %	Skadev	2 076	20,45	24,68	19,9 %
Miljø	235	11	57	0,9 %	Miljø	287	31,00	55,14	58,8 %
Arb.miljø	94	-10	-11	0,4 %	Arb.miljø	107	-6,31	-6,14	72,7 %
Trafikk	4 324	3	-7	16,5 %	Trafikk	4 538	-5,48	-4,98	85,3 %
Annen	3 314	-3	-13	12,6 %	Annen	3 518	-8,03	-7,64	64,1 %
Sum anmeldelser (minus undersøkelsaker)	26 230	-4	-15	100,0 %	Totalt	28 824	-13,04	-11,96	46,2 %

Kilde: Jus 066 og Jus 316

¹ For hvert av årene 2016–2018 ble det registrert en økning i voldsanmeldelsene i politidistriktet. I 2019 flatet dette seg noe ut, og ved årsslutt ble det registrert en liten nedgang. Nedgangen har fortsatt gjennom 2020. I 2020 finner vi blant annet en åpenbar nedgang på de klassiske volds- og ordensforstyrrelsene knyttet til utelivet i Stavanger sentrum. Karven falt naturlig i forbindelse med nedstengningen i mars 2020, og holdt seg videre lavere sammenlignet med tidligere år.

Antall påtaleavgjørelser per årsslutt 2020 ble redusert med 13 prosent sammenlignet med året 2019, og 12 prosent sammenlignet med 2016.

Oppklaringsprosenten har variert noe i årene etter 2016, men vært relativt stabilt på rundt 50 prosent. I 2020 ble det oppklart litt færre saker sammenlignet med 2019 og endte ved årsslutt på 46,2 prosent, mot 47,1 i 2019.

FÆRRE ANMELDELSER

I 2020 ble det registret 26 230 anmeldelser av lovbrudd i Sør-Vest politidistrikt. Over tid har det vært en utvikling med færre anmeldte saker. Denne utviklingen er også nasjonal.

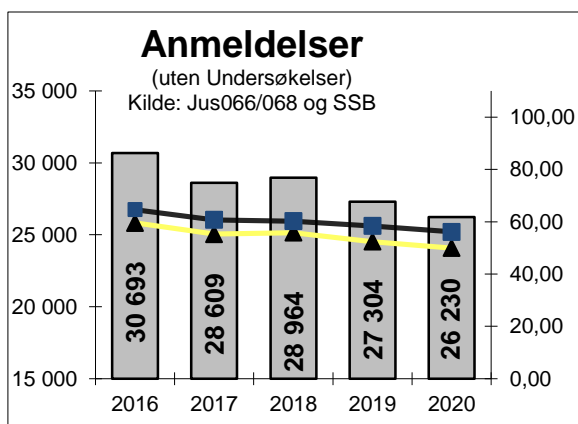
I Sør-Vest politidistrikt stoppet nedgangen i anmeldte saker noe opp i 2018, mens det siden igjen har fortsatt reduksjonen. Antallet anmeldelser falt med 1074 saker i 2020 sammenlignet med året før (ikke inkludert undersøkelsessaker).

Siden 2016 er antallet anmeldte saker redusert med 15 prosent. (Se Tabell 1 Hovedtall 2016–20 Sør-Vest politidistrikt). Reduksjonen i anmeldelser er en del av en bredere nedgangstrend i anmeldt kriminalitet i vestlige land de siste tiårene.²

ANMELDELSER PR 1000 INNBYGGER

Anmeldelser pr 1000 innbygger falt også sammenlignet med 2019, og lå i 2020 på 50 saker pr 1000 innbygger. Dette er markert med gul linje i tabellen under og ligger noe under landet totalt med 56 saker pr. 1000 innbygger.

Tabell 2: Anmeldelser i Sør-Vest politidistrikt etter antall og pr. 1000 innbygger

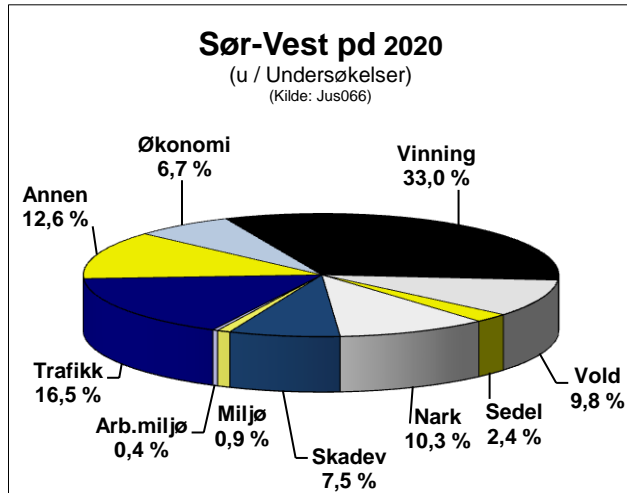


² Se "Anmeldt kriminalitet i Oslo politidistrikt, 2019 side 2 på www.politi.no

ANMELDELSER FORDELT ETTER KRIMINALITETSTYPER

Anmeldelsene er inndelt etter hovedkategoriene av kriminalitet. Vi har ti kriminalitetstyper.

Tabell 3: Anmeldelser i Sør-Vest politidistrikt etter kriminalitetstype



Som Tabell 3 viser utgjør lovbrudd innen vinningskriminalitet den største kategorien anmeldte saker i politidistriktet. Slik har det vært gjennom flere år, både lokalt og nasjonalt. Deretter følger trafikklovbrudd, før lovbrudd innen narkotika og annen. Denne fordelingen mellom lovbruddene har vært stabil over tid, men med noen få variasjoner. I 2019 så vi blant annet at andelen voldslovbrudd var like stor som andelen narkotikasaker.

FÆRRE ANMELDTE NARKOTIKALOVBRUDD

Som tabell 4 "Endring i kriminalitetstyper 2019 - 20 i Sør-Vest politidistrikt" viser en reduksjon innen narkotikalovbrudd. I 2020 ble det registrert 325 færre anmeldelser sammenlignet med 2019. Dette er en nedgang på 11 prosent siden 2019, og 36 prosent siden 2016.

I løpet av de siste årene har reduksjonen vært størst innen statistikkgruppene, "7101 Narkotika, bruk (§ 24)", "7102 Narkotika, besittelse (§ 24)", og "0751 Narkotikaovertredelse".

Reduksjonen innen "7101 Narkotika, bruk (§24)" var for eksempel over 40 prosent sammenlignet med 2019. ³

Når det gjelder saker per 1000 innbygger lå Sør-Vest politidistrikt i flere år over landsgjennomsnittet, men har de siste årene nærmet seg landsgjennomsnittet for narkotikalovbrudd. I 2020 lå anmeldelsene på 5,12 per. 1000 innbygger.

Narkotikalovbrudd er fremdeles én av de lovbruddskategoriene med flest anmeldelser, nest etter vinningslovbrudd, trafikklovbrudd, og kategorien annen.

FÆRRE ANMELDTE VOLDSLOVBRUDD

Året 2020 endte med 446 færre voldsanmeldelser sammenlignet med 2019. Siden 2016 er registrerte voldslovbrudd redusert med ni prosent. ⁴

Som nevnt innledningsvis kan en del av reduksjonen innen vold ha sin årsak i nedstengning, og regulering av utelivet grunnet Covid-19 pandemien. Når vi bryter ned statistikken ser vi at det er innen statistikkgruppene kroppskrenkelse og kroppsskade vi har hatt en reduksjon. Og den er særlig knyttet til natt til lørdag og natt til søndag.

³ Kilde: Uttrekk fra Pal for Strasak

⁴ Kilde JUS 066

Tabell 4: Anmeldelser innen utvalgte statistikkgrupper innenfor kriminalitetstypen vold 2016–2020 i Sør-Vest politidistrikt (Uttrekk Pal for Strasak)

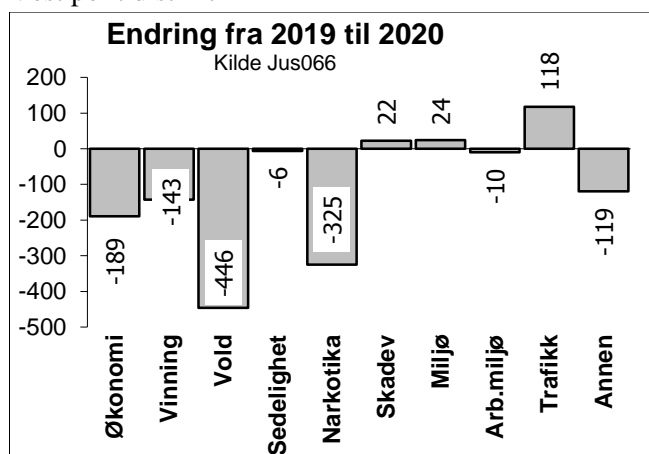
Kriminalitetstype	Statistikkgruppe	2016	2017	2018	2019	2020
VOLD	1751 Kroppskrenkelse	1059	1110	1217	1220	979
	1754 Kroppsskade	169	213	187	199	147
	1755 Grov kroppsskade	16	18	21	12	15
	1752 Grov kroppskrenkelse	21	14	23	22	14
Totalt		1265	1355	1448	1453	1155

Til tross for at vi har registrert en reduksjon totalt, og innenfor enkelte statistikkgrupper, finner vi en økning innen andre. Spesielt statistikkgruppene som heter "1774 Vold mot særskilt utsatte yrkesgrupper, helsepersonell", "1682 Trussel særskilt utsatte yrkesgrupper, opplæring i grunn- og videregående utdanning", "1680 Trussel mot særskilt utsatte yrkesgrupper, helsepersonell" og "0556 Vold mot offentlig tjenestemann, annen tjenestemann" har økt⁵

I Sør-Vest politidistrikt registreres 4.89 voldsanmeldelser per 1000 innbygger. Dette er noe under landsgjennomsnittet.

Det ble registrert fire drap i politidistriktet i 2020. Dette er ett mer enn i 2019. I 2020 ble det også registrert 14 drapsforsøk, 10 flere enn i 2019.⁶

Tabell 4: Endring i kriminalitetstyper 2019 -20 i Sør-Vest politidistrikt



⁵ Kilde: Uttrekk fra Pal for Strasak

⁶ Se Nasjonal drapsoversikt 2020, utgitt av Kripos på <https://www.politiet.no/globalassets/04-aktuelt-tall-og-fakta/drap/drapsoversikt-2020-pdf>

REDUKSJON I SEKSUALLOVBRUDD

Antall anmeldte seksuallovbrudd ble redusert med seks, sammenlignet med året før. Siden 2016 har imidlertid antall anmeldelser økt med åtte prosent.⁷

Selv om antallet anmeldelser totalt innen sedelighet falt sammenlignet med 2019, økte den blant noen statistikkgrupper. Den største økningen fant sted i antall saker som ble registrert som "1470 Fremvisning/fremstilling av seksuelle overgrep mot barn eller seksualiserer barn" (14 saker), og "1460 Voldtekt av barn under 14 år" (13 saker). Når det gjelder de statistikkgruppene som faller inn under seksuell omgang og voldtekt av barn under 14 år ble det registrert en økning på 13 saker mellom 2019 og 2020.⁸ Antallet anmeldelser ligger også over gjennomsnittet for årene 2016–2019 (se tabellene under kriminalitetstypen sedelighet i avsnittet "Den registrerte kriminaliteten fordelt i politidistriktet.")

Når vi ser nærmere på de ulike statistikkgruppene innenfor kriminalitetstypen Sedelighet, ser vi variasjon mellom årene. I 2019, var for eksempel den prosentvise nedgang størst nettopp innen "1460 Voldtekt av barn under 14 år"⁹

Blant de statistikkgruppene med størst nedgang i 2020 sammenlignet med 2019 finner vi bl.a. "1452 Voldtekt til samleie" med 19 færre saker i 2020.¹⁰ Anmeldelser innen denne statistikkgruppen utgjør likevel 16 prosent av alle anmeldelsene innen sedelighet.

⁷ Kilde JUS 066

⁸ Inkluderer følgende statistikkgrupper: 1402 SEKSUELL OMGANG MED BARN U/14 ÅR (\$ 195), 1402 UTUKTIG OMGANG MED BARN U/14 ÅR (\$ 195), 1403 SEKSUELL OMGANG MED BARN U/10 ÅR (\$ 195), 1403 UTUKTIG OMGANG MED BARN U/10 ÅR (\$ 195), 1460 Voldtekt av barn under 14 år, 1461 Voldtekt til samleie av barn under 14 år, 1462 Grov voldtekt av barn under 14 år, 1463 Forsøk på voldtekt av barn under 14 år

⁹ Kilde: Uttrekk fra Pal for Strasak

¹⁰ Kilde: Uttrekk fra Pal for Strasak

Siden 2016 har det vært en liten økning i antallet anmeldte seksuallovbrudd, men denne flatet noe ut etter 2018.

REDUKSJON I VINNINGSLOVBRUDD

Etter flere års nedgang i anmeldte vinningslovbrudd ble det registrert en liten økning i 2019. Denne fortsatte ikke i 2020. Når vi ser anmeldelser i et femårsperspektiv har det vært en betydelig og vedvarende reduksjon. Siden 2016 har den vært på 18 prosent.¹¹

Når vi ser på anmeldelser i 2020, i forhold til 2019, peker "0907 Tyveri fra bod, garasje, areal tilhørende bolig/hytte" økte med 550 flere anmeldte saker (totalt 1893 saker i 2020). De fleste tyveriene skjer i byene Stavanger, Sandnes og Haugesund.

Også "0909 Tyveri av sykkel" og "0901 Tyveri fra butikk eller annet salgssted", har økt noe sammenlignet med året før. Tyveri av sykkel har økt over 40 prosent de to siste årene.

Ran faller inn under vinningslovbrudd. Dette er en av kategoriene som har økt de siste årene. I 2020 ble det registrert 65 ran, syv flere enn i 2019. De fleste ranene registreres i byene Stavanger (38 ran), og Sandnes (10 ran).¹²

REDUKSJON I ANMELDTE SAKER INNEN KRIMINALITETSTYPEN ANNEN

Under kriminalitetstypen annen inngår blant annet særlovgivning, hensynsløs atferd, unnlatt å etterkomme pålegg (politiloven § 5), Hatefulle ytringer - hudfarge, nasjonal/etnisk opprinnelse, ordensforstyrrelser, brudd på kontaktforbud og ulovlig bevæpning på offentlig sted.

Selv om det er en liten reduksjon i antall anmeldte

saker totalt under annen, peker noen statistikkgrupper seg ut og øker. En av dem er "0576 Brudd på besøksforbud/kontaktforbud" som økte med over 65 prosent fra 2019 til 2020. En stor del av denne økningen skyldes flere anmeldte saker med gjerningskommuner Karmøy og Stavanger

I tillegg har "0658 Hatefulle ytringer - hudfarge, nasjonal/etnisk opprinnelse" økt med 22 prosent i 2020.¹³

En annen statistikkgruppe med stor økning er "1683 Hensynsløs atferd" som har økt med 105 saker i 2020. Fra 602 anmeldte saker i 2019 til 707 i fjor.

Blant statistikkgruppene som har hatt en reduksjon finner vi "0670 Ulovlig bevæpning på off. sted, kniv eller liknende gjenstand" og "0651 Ordensforstyrrelse"¹⁴ Dette var begge statistikkgrupper som økte i årene 2018 og 2019, men som altså ble redusert i 2020.

ØKNING I ANMELDTE SAKER INNEN SKADEVERK

Anmeldte forhold innen kriminalitetstypen skadeverk har økt hvert år siden 2016 (22 prosent).¹⁵

I forhold til 2019 var det særlig "2851 Skadeverk på eller i bygning", og "2866 Mindre skadeverk på eller i bygning" som økte. I tillegg ble det registret en økning innen "2853 Skadeverk på andre gjenstander (ikke tilh bygn, motorkj.tøy)" og "2868 Mindre skadeverk på andre gjenst (ikke tilh bygn, motorkj.tøy)"

¹³ Få saker innen denne statistikkgruppen gir en stor, prosentvis økning. I 2019 ble det anmeldt 18 saker, mens det ble anmeldt 22 saker i 2020. Flest saker ble anmeldt i Stavanger, Sandnes og Haugesund. Se for øvrig rapporten "Hatkriminalitet. Anmeldt Hatkriminalitet 2019 Sør-Vest politidistrikt" på politi.no for mer informasjon om tema.

¹⁴ Kilde: Uttrekk fra Pal for Strasak

¹⁵ Kilde: Jus 066

¹¹ Kilde Jus 066

¹² Kilde: Uttrekk fra Pal for Strasak

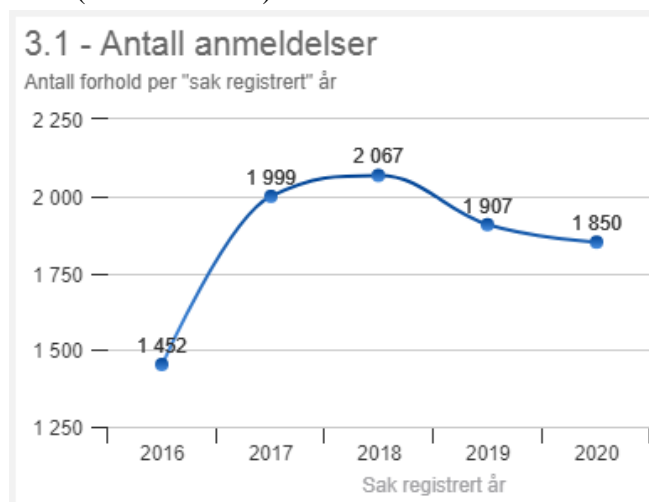
Det er særlig i byene vi finner mengden med anmeldte forhold, som Stavanger (625 anmeldte saker), Sandnes ((279 anmeldte saker), Haugesund (186 anmeldte saker) og Karmøy (120 anmeldte saker).¹⁶

¹⁶ Kilde: Uttrekk fra Pal for Strasak

UNGDOMSKRIMINALITET

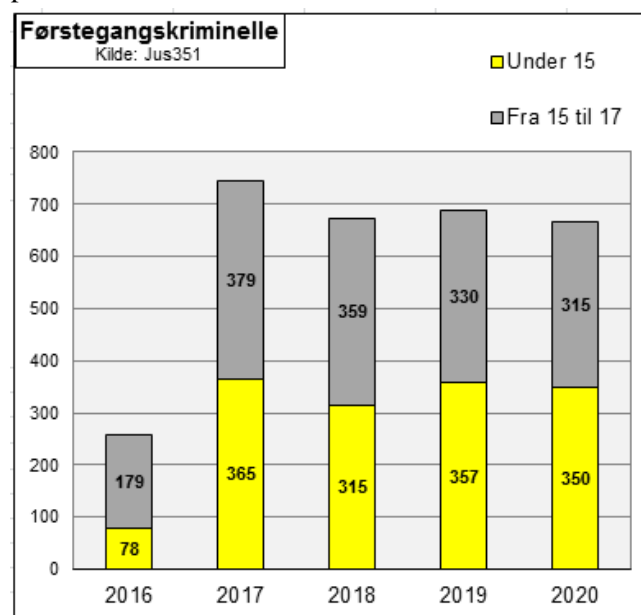
Det er stor oppmerksomhet rundt kriminalitet begått av barn og ungdom (under 18 år). Særlig i 2017 ble det registrert en betydelig økning i antall registrerte lovbrudd. Denne utviklingen fortsatte til og med 2018, men har siden falt noe. Ved årsslutt 2020 viste kriminalitetstatistikken en liten nedgang sammenlignet med 2019. Siden 2016 har økningen likevel vært stor som det fremgår av tabell 5 under.¹⁷

Tabell 6: Antall anmeldelser ungdom mistenkt, siktet eller domfelt U18 år i Sør-Vest politidistrikt i 2016–2020 (Kilde: Monitor)¹⁸



Innen kategorien finnes ungdomskriminalitet ulike statistikkuttak etter alder og kriminalitetshyppighet.. I 2020 ble det registrert syv færre førstegangslovbrudd begått av ungdom under 15 år sammenlignet med 2019, og 15 færre førstegangslovbrudd begått av ungdom mellom 15 og 17 år.

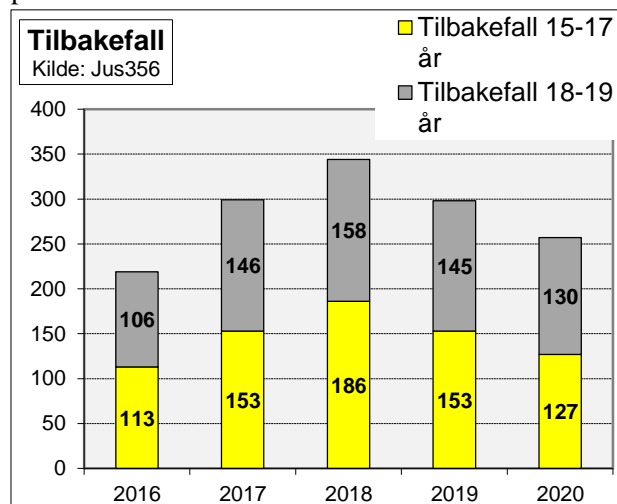
Tabell 7: Antall førstegangskriminelle U18 i Sør-Vest politidistrikt 2016–2020



I 2020 ble det registrert både færre tilbakefall for ungdom mellom 15 og 17, og for ungdom mellom 18 og 19 år.

Som det fremgår av tabell 8 har det vært en årlig reduksjon innen tilbakefall for ungdom i alderen 15 og 19 år etter 2018.

Tabell 8: Antall tilbakefall U18 og U20 i Sør-Vest politidistrikt 2016–2020



For "gjengangere"¹⁹ ble det derimot registrert en økning i anmeldte lovbrudd i 2020

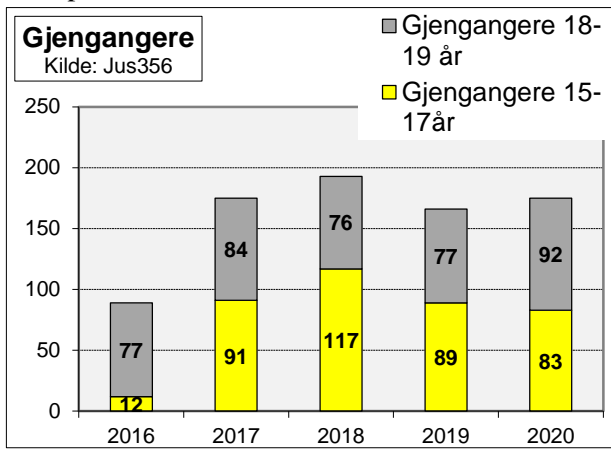
¹⁷ For mer informasjon om barne- og ungdomskriminalitet, se blant annet "En kartlegging av ungdomskriminalitet i Time, Hå og Klepp 2019") på www.politi.no

¹⁸ Merknad til tabellen - Tabellen teller antall forhold hvor U-18 er siktet, mistenkt eller domfelt. En ungdom kan være involvert i flere forhold.

¹⁹ En del barn og unge begår straffbare forhold mer enn en gang og blir definert som gjengangere, tilbakefall eller fortsatt gjengangere i politiets straffesakssystem.

sammenlignet med 2019 for gruppen mellom 18 og 19 år, og en reduksjon for ungdom mellom 15 og 17 år.

Tabell 9: Antall gjengangere U18 og U20 i Sør-Vest politidistrikt 2016–2020



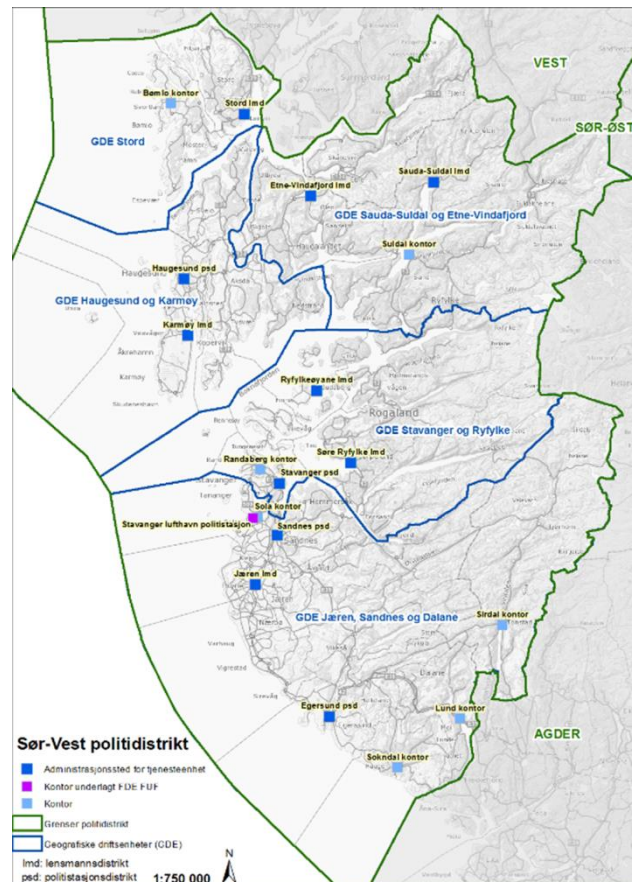
DEN REGISTRERTE KRIMINALITETEN FORDELT I POLITIDISTRIKTET

HOVEDTREND: Det er fem geografiske driftsenheter i Sør-Vest politidistrikt. Disse er Driftsenhetene Stord, Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord, Haugesund og Karmøy, Jæren, Sandnes og Dalane, og Stavanger og Ryfylke. Kartet til høyre viser geografisk plassering.

Totalt ble det registrert en reduksjon i antallet anmeldelser i 2020 sammenlignet med 2019. Videre har alle driftsenhetene, med unntak av Stord, registrert en reduksjon siden 2016.

Anmeldelser innen noen kriminalitetstyper har likevel økt i den enkelte driftsenhet sammenlignet med 2019:

- I 2020 ble det registrert litt flere anmeldelser innen kriminalitetstypen **annen** i Haugesund og Karmøy, og driftsenhet Jæren, Sandnes og Dalane.
- Innen **arbeidsmiljø** ble det registrert noen flere anmeldelser i driftsenhet Stord og Haugesund og Karmøy
- Innen **miljø** økte anmeldelsene i driftsenhet Jæren, Sandnes og Dalane, og i Stavanger og Ryfylke.
- Innen **sedelighet** økte anmeldelsene i driftsenhet Jæren, Sandnes og Dalane. Med unntak av driftsenhet Haugesund og Karmøy har alle driftsenhetene i politidistriktet registrert en økning etter 2016. Etter 2018 har økningen likevel ikke vært like sterk.
- Innen **vold** har samtlige driftsenheter registrert en reduksjon mellom 2019 og 2020, og også siden 2016.
- Innen **skadeverk** økte anmeldelsene i driftsenhetene Haugesund og Karmøy, Stavanger og Ryfylke og Stord. Samtlige



driftsenheter har registrert en økning etter 2016

- Innen **trafikk** økte anmeldelsene i alle driftsenhetene, med unntak av Jæren, Sandnes og Dalane.
- Innen **vinning** økte anmeldelsene i driftsenhet Stavanger og Ryfylke
- Innen **økonomi** økte anmeldelsene i driftsenhet i Driftsenhet Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord

Noe av reduksjonen i antall registrerte voldsanmeldelser i 2020 skyldes reduksjon innen det som ofte omtales som "utelivsvold". Kriminalitetstatistikk fra Stavanger sentrum viser reduksjon, særlig innen kroppskrenkelser, i løpet av helg og natt. Også totalt i politidistriktet er det en nedgang i antall anmeldelser i forbindelse med helg. Det antas at dette skyldes ulike tiltak i

forbindelse med nedstengning og regulering av utelivet i forbindelse med Covid-19.

undersøkelser knyttet til savnet person, dødsfall m.m.

Når vi ser på anmeldte saker per 1000 innbygger ble det flest registrerte saker i driftsenhet Stavanger og Ryfylke.

Undersøkelsessakene er ikke definert som en egen kriminalitetstype og består av for eksempel

Tabellene under viser den registrerte kriminaliteten per geografisk driftsenhet i Sør-Vest politidistrikt fordelt etter kriminalitetstypene, og utvalgte kriminalitetsgrupper.²⁰

Kriminalitetstype	Driftsenhet	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjennsnitt 16-19	Diff 2020- Gjennsnitt	Pr 1000 i 2020	Prosentendring 2016-20
Sum totalt uten undersøkelsessaker	Haugesund og Karmøy	6 239	6 187	5 790	5 525	5 410	-115	5 935	-525	55,53	-13 %
	Jæren, Sandnes og Dalane	11 165	9 959	10 220	10 214	9 722	-492	10 390	-668	48,11	-13 %
	Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	816	853	755	826	723	-103	813	-90	34,14	-11 %
	Stavanger og Ryfylke	10 756	9 968	10 456	9 939	9 583	-356	10 280	-697	56,09	-11 %
	Stord	1 203	1 326	1 316	1 447	1 295	-152	1 323	-28	38,19	8 %
Sum totalt (- undersøkelser):		30 179	28 293	28 537	27 951	26 733	-586	28 740	-2 007	50,88	-11 %

Kriminalitetstype	Driftsenhet	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjennsnitt 16-19	Diff 2020- Gjennsnitt	Pr 1000 i 2020	Prosentendring 2016-20
ANNEN	Haugesund og Karmøy	1 014	847	819	839	849	10	880	-31	8,71	-16 %
	Jæren, Sandnes og Dalane	1 229	1 054	1 298	1 067	1 099	32	1 162	-63	5,44	-11 %
	Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	186	177	159	167	110	-57	172	-62	5,19	-41 %
	Stavanger og Ryfylke	1 117	1 066	1 160	1 026	994	-32	1 092	-98	5,82	-11 %
	Stord	159	202	226	256	201	-55	211	-10	5,93	26 %
Sum Annen:		3 705	3 346	3 662	3 355	3 253	-102	3 517	-264	6,19	-12 %

Kriminalitetstype	Driftsenhet	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjennsnitt 16-19	Diff 2020- Gjennsnitt	Pr 1000 i 2020	Prosentendring 2016-20
ARB. MILJØ	Haugesund og Karmøy	18	18	18	15	19	4	17	2	0,20	6 %
	Jæren, Sandnes og Dalane	41	66	35	43	39	-4	46	-7	0,19	-5 %
	Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	12	9	9	3	4	1	8	-4	0,19	-67 %
	Stavanger og Ryfylke	29	29	20	32	19	-13	28	-9	0,11	-34 %
	Stord	4	2	7	9	13	4	6	8	0,38	225 %
Sum Arb. miljø:		104	124	89	102	94	-8	105	-11	0,18	-10 %

Kriminalitetstype	Driftsenhet	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjennsnitt 16-19	Diff 2020- Gjennsnitt	Pr 1000 i 2020	Prosentendring 2016-20
MILJØ	Haugesund og Karmøy	50	49	38	65	37	-28	51	-14	0,38	-26 %
	Jæren, Sandnes og Dalane	52	37	66	59	77	18	54	24	0,38	48 %
	Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	18	17	8	21	20	-1	16	4	0,94	11 %
	Stavanger og Ryfylke	20	35	38	41	61	20	34	28	0,36	205 %
	Stord	5	16	13	22	11	-11	14	-3	0,32	120 %
Sum Miljø:		145	154	163	208	206	-2	168	39	0,39	42 %

²⁰ Kilde: Uttrekk fra Pal for Strasak 2016–2020 hvor gjerningsdistrikt er Sør-Vest politidistrikt. Tallene her vil avvike noe fra andre statistikkilder, da noen ikke saker er knyttet til driftsenhet, men står oppført som "Uspesifisert".

Kriminalitetstype	Driftsenhet	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjnsnitt 16-19	Diff 2020- Gjnsn	Pr 1000 i 2020	Prosentendring 2016-20
NARKOTIKA	Haugesund og Karmøy	991	1 185	1 003	707	623	-84	972	-349	6,39	-37 %
	Jæren, Sandnes og Dalane	1 528	1 371	1 421	996	943	-53	1 329	-386	4,78	-38 %
	Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	97	118	101	72	65	-7	97	-32	3,04	-33 %
	Stavanger og Ryfylke	1 340	1 248	1 554	1 035	927	-108	1 294	-367	5,48	-31 %
	Stord	215	235	198	190	120	-70	210	-90	3,54	-44 %
Sum Narkotika:		4 171	4 157	4 277	3 000	2 678	-322	3 901	-1 223	5,16	-36 %

Kriminalitetstype	Driftsenhet	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjnsnitt 16-19	Diff 2020- Gjnsn	Pr 1000 i 2020	Prosentendring 2016-20
SEDELIGHET	Haugesund og Karmøy	170	132	171	133	127	-6	152	-25	1,30	-25 %
	Jæren, Sandnes og Dalane	191	232	243	201	244	43	217	27	1,21	28 %
	Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	13	33	20	34	17	-17	25	-8	0,80	31 %
	Stavanger og Ryfylke	160	193	219	206	176	-30	195	-19	1,03	10 %
	Stord	30	38	37	36	37	1	35	2	1,09	23 %
Sum Sedelighet:		564	628	690	610	601	-9	623	-22	1,14	7 %

Voldtekt	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjnsnitt 16-19	Diff 2020 - Gjnsn	Pr 1000 i 2020
Haugesund og Karmøy	28	22	32	26	53	45	27	-18	39	-12	0,28
Jæren, Sandnes og Dalane	31	49	36	43	65	56	46	-10	50	-4	0,23
Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	4	4	3	5	5	3	4	1	4	0	0,19
Stavanger og Ryfylke	34	41	43	39	56	46	48	2	46	2	0,28
Stord	4	4	8	3	7	8	6	-2	7	-1	0,18
Sum distriktet:	101	120	122	116	186	158	131	-27	146	-15	0,25

Seksuell omgang og Voldtekt av barn u/14 år	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjnsnitt 16-19	Diff 2020 - Gjnsn	Pr 1000 i 2020
Haugesund og Karmøy	11	13	17	14	19	15	20	5	16	4	0,21
Jæren, Sandnes og Dalane	14	14	13	21	26	21	29	8	19	11	0,14
Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	1	1	3	5	3	2	4	2	3	1	0,19
Stavanger og Ryfylke	9	10	11	24	23	14	7	-7	17	-10	0,04
Stord	5	3	3	4	6	3	8	5	4	4	0,24
Sum distriktet:	40	41	47	68	77	55	74	13	59	9	0,14

Seksuelle overgrep mot barn	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjnsnitt 16-19	Diff 2020 - Gjnsn	Pr 1000 i 2020
Haugesund og Karmøy	17	38	78	34	36	26	24	-2	44	-20	0,25
Jæren, Sandnes og Dalane	18	26	55	70	63	46	66	20	59	8	0,33
Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	1	6	3	11	5	15	4	-11	9	-5	0,19
Stavanger og Ryfylke	17	20	28	46	56	55	36	-19	46	-10	0,21
Stord	2	2	6	11	3	14	9	-5	9	1	0,27
Sum distriktet:	55	92	170	172	163	156	144	-12	165	-26	0,27

Kriminalitetstype	Driftsenhet	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjnsnitt 16-19	Diff 2020- Gjnsn	Pr 1000 i 2020	Prosentendring 2016-20
SKADEVERK	Haugesund og Karmøy	260	299	271	300	360	60	283	78	3,70	38 %
	Jæren, Sandnes og Dalane	615	525	676	793	690	-103	605	85	3,41	12 %
	Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	42	39	42	49	48	-1	41	7	2,27	14 %
	Stavanger og Ryfylke	627	720	781	724	750	26	709	41	4,39	20 %
	Stord	54	72	76	77	92	15	67	25	2,71	70 %
Sum Skadeverk:		1 598	1 655	1 846	1 943	1 940	-3	1 700	240	3,69	21 %

Skadeverk på/i bygninger	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjnsnitt 16-19	Diff 2020 - Gjnsn	Pr 1000 i 2020
Haugesund og Karmøy	66	80	115	136	108	122	159	37	120	39	1,63
Jæren, Sandnes og Dalane	151	171	226	200	233	243	224	-19	226	-2	1,11
Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	12	6	20	16	16	20	21	1	18	3	0,99
Stavanger og Ryfylke	133	143	178	201	229	251	224	-27	215	9	1,31
Stord	14	12	24	27	29	25	38	13	26	12	1,12
Sum distriktet:	376	412	563	580	615	663	670	7	605	65	1,28

Kriminalitetstype	Driftsenhet	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjnsnitt 16-19	Diff 2020 - Gjnsn	Pr 1000 i 2020	Prosentendring 2016-20
TRAFIKK	Haugesund og Karmøy	1 010	978	924	786	832	46	925	-93	8,54	-18 %
	Jæren, Sandnes og Dalane	2 108	1 963	1 812	1 810	1 771	-39	1 923	-152	8,76	-16 %
	Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	198	211	196	207	219	12	203	16	10,34	11 %
	Stavanger og Ryfylke	1 074	986	1 140	1 107	1 145	38	1 077	68	6,70	7 %
	Stord	255	273	244	261	320	59	258	62	9,44	25 %
Sum Trafikk:		4 645	4 411	4 316	4 171	4 287	116	4 386	-99	8,16	-8 %

Kriminalitetstype	Driftsenhet	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjnsnitt 16-19	Diff 2020 - Gjnsn	Pr 1000 i 2020	Prosentendring 2016-20
VINNING	Haugesund og Karmøy	1 661	1 514	1 546	1 487	1 441	-46	1 552	-111	14,79	-13 %
	Jæren, Sandnes og Dalane	3 704	3 105	2 911	3 233	2 963	-270	3 238	-275	14,66	-20 %
	Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	115	108	99	112	103	-9	109	-6	4,86	-10 %
	Stavanger og Ryfylke	4 678	4 088	3 581	3 642	3 725	83	3 997	-272	21,80	-20 %
	Stord	213	216	238	274	237	-37	235	2	6,99	11 %
Sum Vinning:		10 371	9 031	8 375	8 748	8 469	-279	9 131	-662	16,12	-18 %

Kriminalitetstype	Driftsenhet	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjnsnitt 16-19	Diff 2020 - Gjnsn	Pr 1000 i 2020	Prosentendring 2016-20
VOLD	Haugesund og Karmøy	639	721	687	697	623	-74	686	-63	6,39	-3 %
	Jæren, Sandnes og Dalane	858	847	1 011	962	922	-40	920	3	4,56	7 %
	Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	93	71	75	80	53	-27	80	-27	2,50	-43 %
	Stavanger og Ryfylke	1 066	972	1 083	1 088	826	-262	1 052	-226	4,83	-23 %
	Stord	137	166	181	167	130	-37	163	-33	3,83	-5 %
Sum Vold:		2 793	2 777	3 037	2 994	2 554	-440	2 900	-346	4,86	-9 %

Krenkelse og skade mot kropp og liv	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjnsnitt 16-19	Diff 2020 - Gjnsn	Pr 1000 i 2020
Haugesund og Karmøy	229	291	274	325	311	303	262	-41	303	-41	2,69
Jæren, Sandnes og Dalane	395	438	398	429	501	494	447	-47	456	-9	2,21
Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	55	30	37	36	36	38	28	-10	37	-9	1,32
Stavanger og Ryfylke	479	519	553	537	547	554	383	-171	548	-165	2,24
Stord	51	56	59	58	60	72	51	-21	62	-11	1,50
Sum distriktet:	1 209	1 334	1 321	1 385	1 455	1 461	1 177	-284	1 406	-235	2,24

Trusler	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjnsnitt 16-19	Diff 2020 - Gjnsn	Pr 1000 i 2020
Haugesund og Karmøy	162	145	155	206	219	224	186	-38	201	-15	1,91
Jæren, Sandnes og Dalane	205	220	237	219	248	227	251	24	233	18	1,24
Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	16	28	21	14	25	22	18	-4	21	-3	0,85
Stavanger og Ryfylke	203	243	283	240	252	250	231	-19	256	-25	1,35
Stord	42	38	42	60	59	50	38	-12	53	-15	1,12
Sum distriktet:	628	674	738	739	803	773	728	-49	763	-39	1,39

Kriminalitetstype	Driftsenhet	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjnsnitt 16-19	Diff 2020 - Gjnsn	Pr 1000 i 2020	Prosentendring 2016-20
ØKONOMI	Haugesund og Karmøy	426	444	313	335	331	-4	380	-49	3,40	-22 %
	Jæren, Sandnes og Dalane	839	759	747	746	614	-132	773	-159	3,04	-27 %
	Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	42	70	46	32	41	9	48	-7	1,94	-2 %
	Stavanger og Ryfylke	645	631	880	707	650	-57	716	-66	3,80	1 %
	Stord	131	106	96	104	85	-19	109	-24	2,51	-35 %
Sum Økonomi:		2 083	2 010	2 082	1 924	1 721	-203	2 025	-304	3,28	-17 %

Kriminalitetstype	Driftsenhet	2016	2017	2018	2019	2020	Diff 19-20	Gjennitt 16-19	Diff 2020- Gjsn	Pr 1000 i 2020	Prosentendring 2016-20
UNDERSØKELSESSAKER	Haugesund og Karmøy	171	175	166	161	168	7	168	0	1,72	-2 %
	Jæren, Sandnes og Dalane	355	354	335	304	360	56	337	23	1,78	1 %
	Sauda-Suldal og Etne-Vindafjord	41	35	50	49	43	-6	44	-1	2,03	5 %
	Stavanger og Ryfylke	312	257	331	331	310	-21	308	2	1,81	-1 %
	Stord	55	64	59	51	49	-2	57	-8	1,45	-11 %
Sum undersøkelsessaker		934	885	941	896	930	34	914	16	1,77	0 %

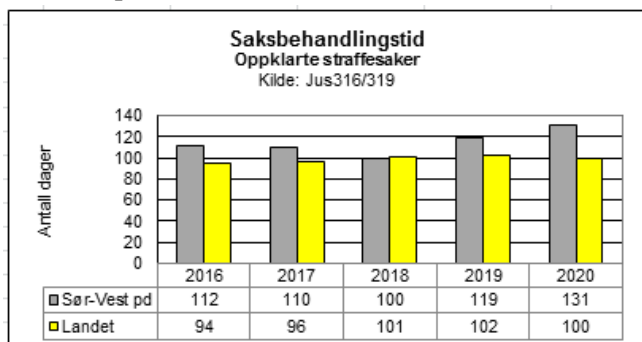
I tillegg ble det i 2020 registrert 398 saker som ikke hadde geografisk tilknytning til en av driftsenhetene, men som står oppført i kriminalitetstatistikken som "Uspesifisert"

STRAFFESAKSBEHANDLING SØR-VEST POLITIDISTRIKT 2020

HOVEDTREND: Den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden for oppklarte straffesaker har økt i Sør-Vest politidistrikt og var ved årsslutt 2020 høyest i femårsperioden 2016–2020, blant annet har saksbehandlingstiden for voldssaker med frist økt. Når det gjelder saksbehandlingstid med frist for U18-saker nådde politidistriktet målet på 42 dager. Oppklaringsprosenten for oppklarte straffesaker endte i 2020 på 46 prosent.

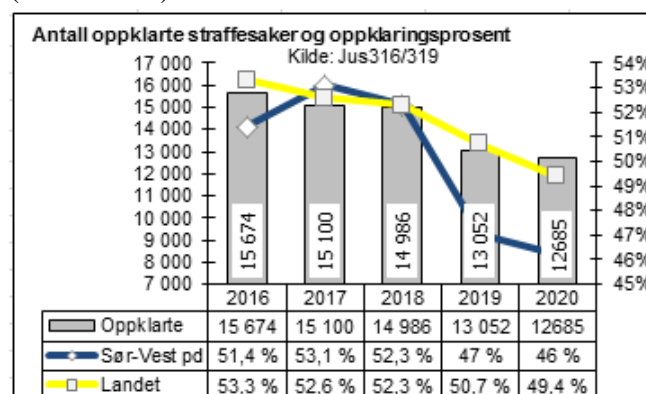
Den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden for oppklarte straffesaker var i 2020 på 131 dager.²¹ En økning på 12 dager sammenlignet med året før, og 31 dager over landsgjennomsnittet. Som Tabell 10 "Saksbehandlingstid oppklarte straffesaker i Sør-Vest politidistrikt 2019" viser har saksbehandlingstiden variert i perioden etter 2016 og var lavest i 2018 med 100 dager.

Tabell 10: Saksbehandlingstid oppklarte straffesaker i Sør-Vest politidistrikt 2019 (Kilde: Jus 316/319)



Ved årsslutt 2020 endte oppklaringsprosenten i Sør-Vest politidistrikt på 46 prosent (Se tabell 11) Oppklarte straffesaker og oppklaringsprosent).

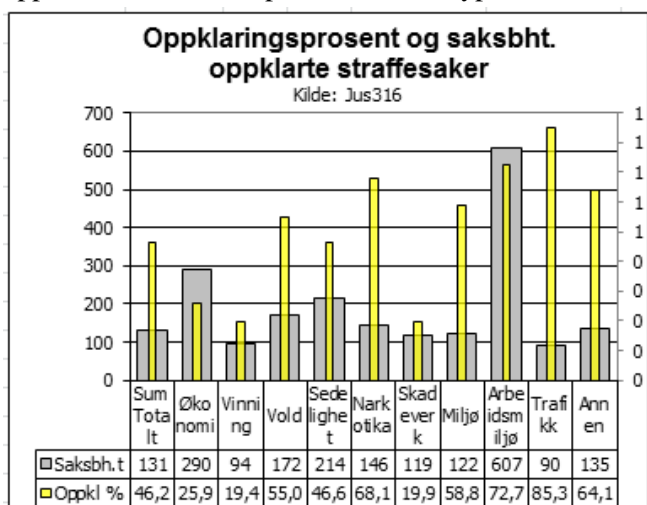
Tabell 11: Oppklarte straffesaker oppklaringsprosent (Jus 316/319)



²¹ Saksbehandlingstiden er tiden fra anmeldelsen er registret til saken er påtaleavgjort.

Tabell 12 viser oppklaringsprosenten og saksbehandlingstiden per kriminalitetstype. I 2020 var det igjen trafikksaker som hadde høyest oppklaringsprosent og lavest saksbehandlingstid. Slik har det vært over tid. Arbeidsmiljø saker hadde høy oppklaringsprosent, men den lengste saksbehandlingstiden. På motsatt side av skalaen finner vi økonomisaker som både har lav oppklaringsprosent og høy saksbehandlingstid.

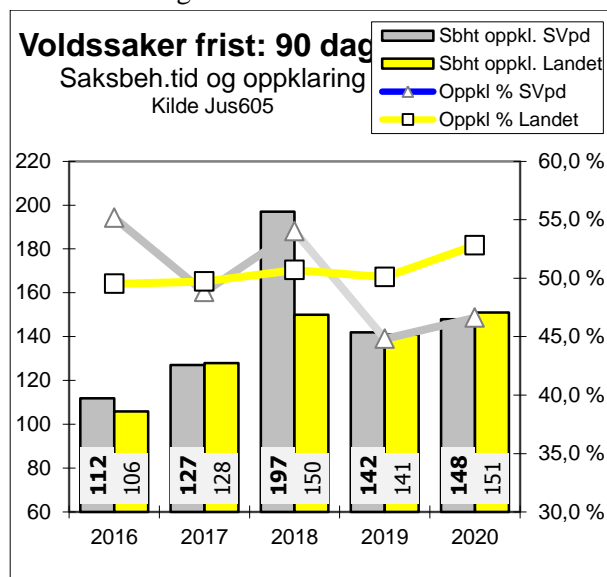
Tabell 12: Oppklaringsprosent og saksbehandlingstid oppklarte straffesaker pr. kriminalitetstype 2020



FRISTSÅKENE

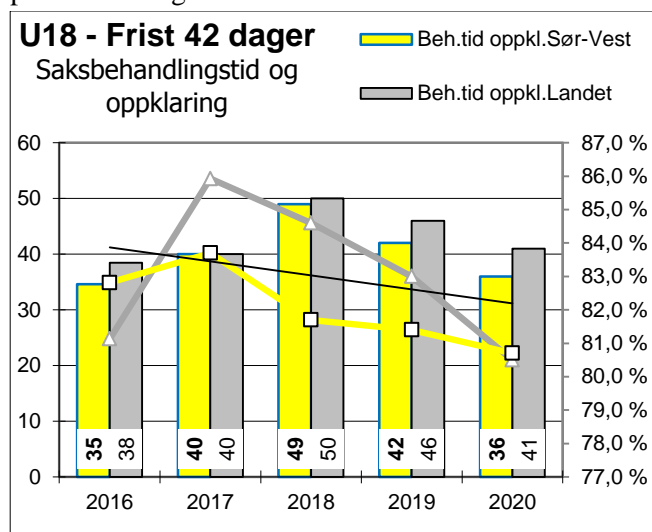
Voldssaker med frist er spesielt utpekte saker der myndighetene har satt mål om at saksbehandlingstiden ikke skal overstige 90 dager. Ved utgangen av 2020 hadde Sør-Vest politidistrikt ikke nådd det lovpålagte kravet om 90 dagers saksbehandlingstid, og økte også noe sammenlignet med 2019.

Tabell 13: Oppklaringsprosent og gjennomsnittlig saksbehandlingstid for voldssaker med frist 2020



Ett annet område hvor saksbehandlingstid er fastsatt ved lov er saker som gjelder ungdom under 18 år (U18). Som hovedregel skal både etterforskning gjennomføres og påtalebeslutning fattes innen seks uker etter at vedkommende ble ansett som mistenkt i saken. Dette har vært et mål politidistriktet har nådd gjennom de fleste år, med unntak av 2018. Ved årsslutt 2020 lå politidistriktet under det lovpålagte kravet om 42 dagers saksbehandlingstid.

Tabell 13: Saksbehandlingstid og oppklaringsprosent på Frist 42 dager- U18

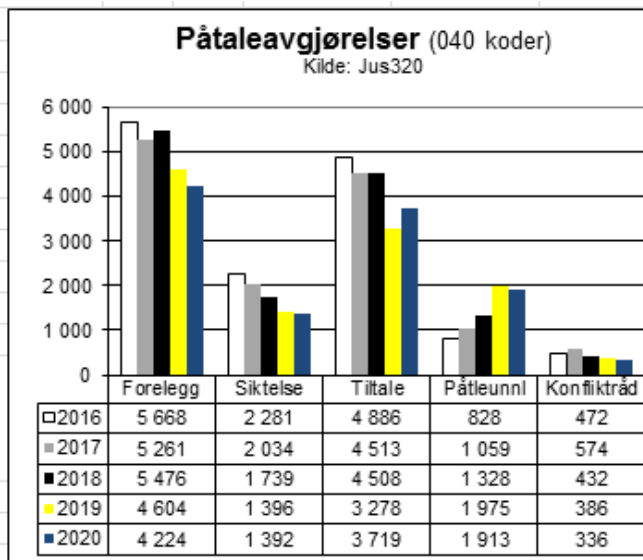


BRUK AV PÅTALEAVGJØRELSENE

De ulike påtaleavgjørelsene sier noe om hvordan sakene er avgjort. De fleste sakene i Sør-Vest politidistrikt endte i 2020 i et forelegg, deretter i en tiltale, før påtaleunntatelse, siktelse og konfliktråd. Denne fordelingen er tilnærmet lik landsgjennomsnittet, med unntak av at Sør-Vest politidistrikt bruker påtaleunntatelse noe mer enn landsgjennomsnittet.²²

Tabellen under viser forholdene fordelt på de positive påtaleavgjørelsene (40 Forelegg, 41 Siktelse (tilståelsesdom), 42 Tiltalebeslutning, 43 Påtaleunntatelse, 44 Konfliktråd)

Tabell 15: Antall forhold fordelt på positive påtaleavgjørelser 2016–2020 i Sør-Vest politidistrikt

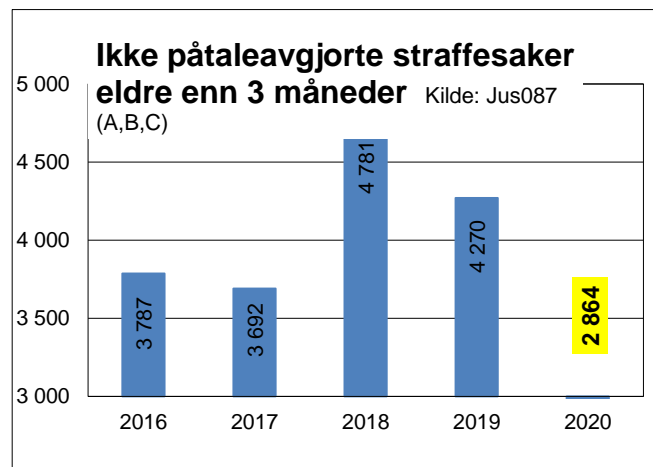


RESTANSER STRAFFESAKER

Antallet ikke-påtaleavgjorte saker eldre enn tre måneder har variert noe i løpet av den siste femårsperioden. Disse sakene kalles restanser. Ved utgangen av 2020 hadde politidistriktet 2864 saker eldre enn tre måneder, en reduksjon på over 1406 saker sammenlignet med 2019. Som tabellen under viser har antall saker eldre enn tre måneder variert i løpet av de siste fem årene, men aldri vært så lavt som ved utgangen av 2020. Det kan skyldes at færre saker har blitt behandlet i

domstolen og at påtalemyndigheten i politiet derfor har hatt mer tilgjengelig tid til å avgjøre saker.

Tabell 16: Antall Ikke-Påtaleavgjorte saker eldre enn tre måneder.



²² Kilde: Jus320 og Jus322

Datagrunnlag

I denne rapporten er statistikken over anmeldte lovbrudd og politiets straffesaksbehandling fra årene 2016 til 2020 presentert. Gjerningssted er Sør-Vest politidistrikt.

Kriminalitetsutviklingen beskrives på grunnlag av anmeldte straffbare forhold registrert i politiets straffesaksregister (STRASAK). Noe statistikk blir også hentet ut fra andre politiregistre, og det vil da komme tydelig frem hvilke kilder som er brukt i de ulike tabellene. Statistikken er politiets driftstatistikk, da det er Statistisk Sentralbyrå (SSB) som er ansvarlig for den offisielle kriminalitetstatistikken i Norge.

Datagrunnlag til følgende tabeller er basert på uttrekk fra følgende statistikkgrupper i Pal for Strasak

Krenkelse og skade mot kropp og liv

1701 LEGEMSFORNÆRMELSE (§ 228,1.LEDD)
1702 LEGEMSKRENKELSE UTFØRT AV POLITI
1703 LEGEMSBESKADIGELSE (§ 229)
1704 LEGEMSBESKADIGELSE, KNIV (§ 229)
1705 LEGEMSBESKADIGELSE, SKYTEVÅPEN (§ 229)
1706 GROV LEGEMSBESKADIGELSE. (§ 231)
1707 UAKTSOM LEGEMSBESKADIGELSE (§ 237)
1708 DRAP (§ 233)
1709 UAKTSOMT DRAP (§ 239)
1710 BARNEDRAP (§ 234)
1711 FOSTERDRAP §245
1713 FORSØK DRAP (§ 233,JFR PAR 49)
1714 LEGEMSBESKADIGELSE MED DØDEN TIL FØLGE (§ 229)
1715 UAKTSOMT DRAP - TRAFIKK (§ 239)
1716 LEGEMSFORNÆRMELSE M/SKADEFØLGE (§ 228,2.LEDD)
1717 UAKTSOM LEGEMSBESKADIGELSE, TRAFIKK (§ 237)
1719 UAKTSOM, GROV LEGEMSBESKADIGELSE (§ 238)
1720 UAKTSOM, GROV LEGEMSBESKADIGELSE, TRAFIKK (§ 238)
1751 Kroppskrenkelse
1752 Grov kroppskrenkelse
1753 Grov kroppskrenkelse, med følge død
1754 Kroppsskade
1755 Grov kroppsskade
1756 Grov kroppsskade, med følge død
1757 Drap
1758 Drap, forsøk
1759 Medvirkning til selvmord
1761 Medlidenhetsdrap
1762 Forbund om drap
1766 Uaktsom forvoldelse av død

1767 Uaktsom forvoldelse av død, i trafikk

Trusler

0506 PÅVIRKNING AV OFF. TJENESTEMANN VED TRUSLER (§128)
0557 Trusler mot offentlig tjenestemann, politi
0558 Trusler mot offentlig tjenestemann, annen tjenestemann
0706 BOMBETRUSSEL (§ 149)
1601 TRUSLER, DIVERSE (§ 227)
1603 TRUSLER, KNIV (§ 227)
1604 TRUSLER, SKYTEVÅPEN (§ 227)
1605 BOMBETRUSSEL (§227)
1609 TRUSLER, DIVERSE (§227)
1674 Trusler
1675 Trusler, med skytevåpen
1676 Trusler, med kniv eller annen liknende redskap
1677 Grove trusler
1678 Grove trusler, med skytevåpen
1679 Grove trusler, med kniv eller annen liknende redskap
1680 Trussel mot særskilt utsatte yrkesgrupper, helsepersonell
1681 Trussel mot særskilt utsatte yrkesgrupper, transportarbeider
1682 Trussel særs utsatte yrkesgr, oppl i grunn- og videregå utda

Voldtekt

1401 VOLDTEKT (§ 192,1.LEDD)
1401 VOLDTEKT (§ 192,1.OG 2.LEDD)
1413 FORSØK PÅ VOLDTEKT (§ 192,JFR.PAR 49)
1420 VOLDTEKT (§ 192,2.LEDD)
1420 VOLDTEKT (§ 192,3.LEDD)
1423 GROVT UAKTSOM VOLDTEKT (§ 192,4.LEDD)
1451 Voldtekt u. samleie
1452 Voldtekt til samleie
1453 Grov voldtekt
1454 Grov uaktsom voldtekt
1455 Voldtekt forsøk

Voldtekt av barn

1402 SEKSUELL OMGANG MED BARN U/14 ÅR (§ 195)
1402 UTUKTIG OMGANG MED BARN U/14 ÅR (§ 195)
1403 SEKSUELL OMGANG MED BARN U/10 ÅR (§ 195)
1403 UTUKTIG OMGANG MED BARN U/10 ÅR (§ 195)
1460 Voldtekt av barn under 14 år
1461 Voldtekt til samleie av barn under 14 år
1462 Grov voldtekt av barn under 14 år
1463 Forsøk på voldtekt av barn under 14 år

Seksuelle overgrep mot barn

1404 SEKSUELL OMGANG MED BARN U/16 ÅR (§ 196)
1404 UTUKTIG OMGANG MED BARN U/16 ÅR (§ 196)
1418 SEKSUELL HANDLING MM MED BARN U/16 ÅR (§ 200,2.LEDD)
1418 UTUKTIG HANDLING M.V MED BARN U/16 ÅR (§ 212,2.LEDD)

1429 Grooming - Bygge opp tillit for å utnytte barn seksuelt
1464 Seksuell omgang med barn mellom 14 og 16 år
1465 Grov seksuell omgang mv. med barn mellom 14 og 16 år
1466 Seksuell handling med barn under 16 år
1467 Seksuelt krenkende atferd mv. overfor barn under 16 år
1468 Avtale om møte for å begå seksuelt overgrep

Skadeverk på/i bygninger

2808 SKADEVERK/TILGRISING PÅ BYGNING
2809 SKADEVERK VED RUTEKNUSING
2810 SKADEVERK VED TAGGING/GRAFITTI
2851 Skadeverk på eller i bygning
2854 Grovt skadeverk på eller i bygning
2857 Særlig grovt skadeverk på eller i bygning
2866 Mindre skadeverk på eller i bygning
4101 SKADEVERK/TILGRISING AV BYGNING (§ 391)
4102 SKADEVERK VED RUTEKNUSING (§ 391)

Anmeldelsestatistikken omhandler kriminalitet som er anmeldt, og derfor kjent, for politiet. En del kriminalitet forblir skjult. Denne kriminaliteten omtales gjerne som mørketall.

Rapporten har to deler. Rapportens første del gir en oversikt over anmeldelsestatistikken de siste fem årene for de ti ulike kriminalitetstypene. I rapportens andre del gis det en oversikt over resultater og utvikling i politiets straffesaksbehandling.

Innføringen av den nye straffeloven 1. oktober 2015 førte til en rekke endringer i politiets driftstatistikk. Blant annet opphørte skillet mellom forseelser og forbrytelser slik at anmeldelsestatistikken ble samlet.

En konsekvens av endringen er manglende sammenlignbarhet av tall. Mange statistikkgrupper (koder i politiets driftstatistikk STRASAK for de ulike, straffbare forholdene) er etter gammel straffelov ikke opprettholdt og det ble i tillegg etablert flere nye statistikkgrupper. De gamle statistikkgruppene er imidlertid fremdeles gjeldende for nye saker der gjerningstidspunkt er tidligere enn 1. oktober 2015. Dette innebærer at driftsstatistikken i noe tid fremover vil måtte basere seg på både gammelt og nytt kodeverk.

Enkelte lovbrudd i den nye straffeloven er tilordnet en annen kriminalitetstype enn tidligere. Dette kommer for eksempel til uttrykk gjennom en økning i økonomiske lovbrudd og voldslovbrudd, samt en nedgang i vinningslovbrudd. Simple bedragerier ble etter gammel straffelov kategorisert som vinningslovbrudd, i ny blir de kategorisert som økonomilovbrudd. Trusler mot- og forulemping av, offentlig tjenestemenn og andre særskilt utsatte yrkesgrupper ble tidligere tilordnet kriminalitetstypen Annen, mens de nå er kategorisert kriminalitetstypen Vold.

Videre er dataene i STRASAK basert på de kodene som politiet manuelt legger inn når en sak blir registrert. God kvalitet på driftsstatistikken er derfor avhengig av at politiet er nøye med å kode hver enkelt sak riktig. Økt fokus og kunnskap kan i enkelte tilfeller føre til endret kodepraksis og riktigere koding av sakene. Endring i kodepraksis kan derfor gjøre det utfordrende å følge utviklingstrekk på detaljert nivå.

Den nye straffeloven medfører i all hovedsak ingen nykriminalisering eller avkriminalisering.

Kort om Sør-Vest politidistrikt

Sør-Vest politidistrikt fordeler seg over et geografisk område fra Moi og Lund i sør, til Bømlo og Fitjar i nord, Sirdal og Suldal i øst og Utsira i Vest. Politidistrikt er landet tredje største politidistrikt målt etter antall innbyggere. Ved inngangen til 2019 bodde det 521 151 mennesker fordelt på 32 kommuner. De fleste kommunene ligger i Rogaland fylke, fem i Hordaland, mens én kommune ligger i Vest-Agder.

Hovedsetet for politidistriktet er Stavanger med plassering av politimesteren og operasjonssentralen. Distriktet er delt av Boknafjorden.

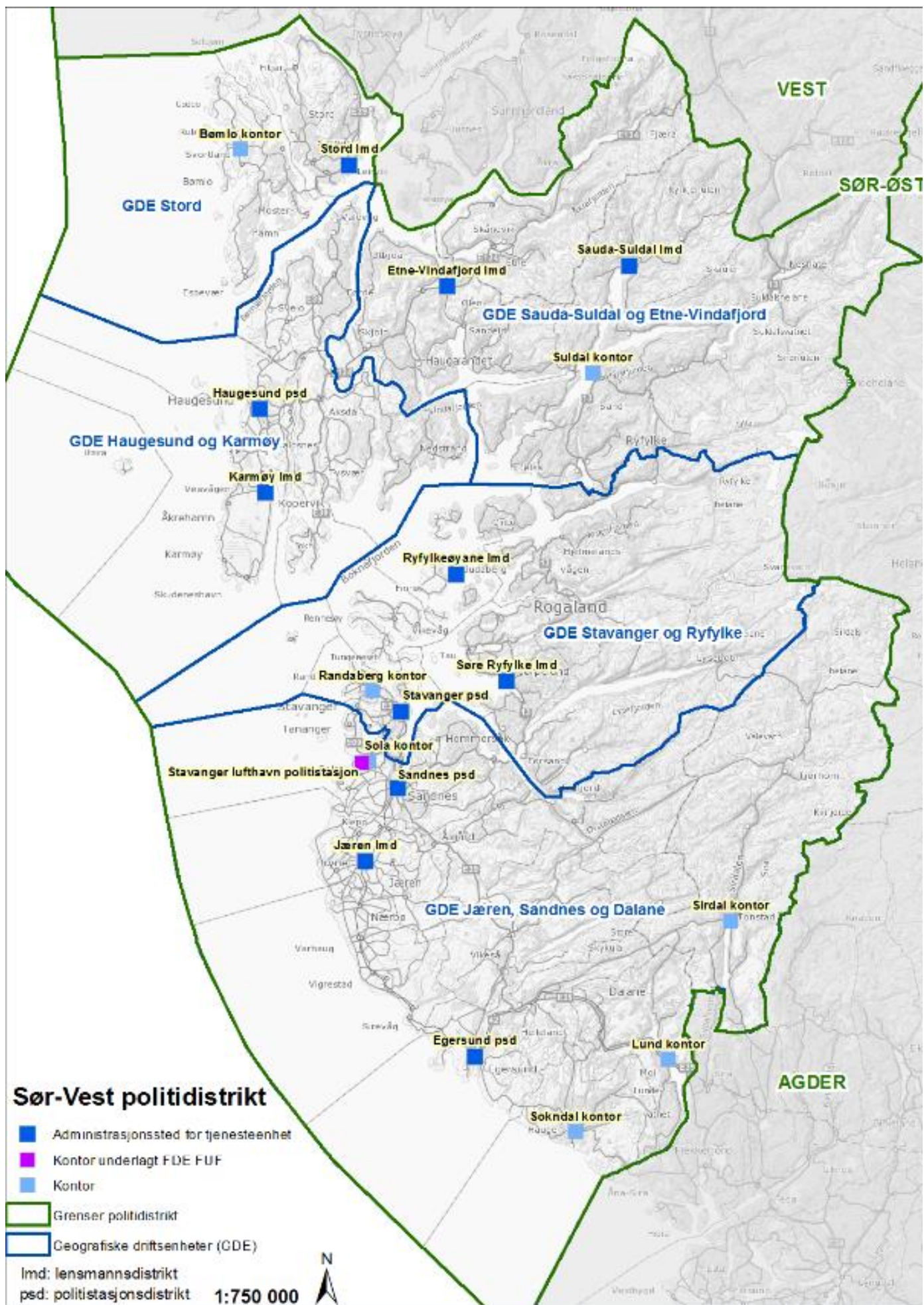
Politimesteren i Sør-Vest politidistrikt har ansvaret for all polititjeneste og forvaltningsmessig behandling av utlendingssaker knyttet til

petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen sør for 62. breddegrad, og har bistands- og opplæringsansvar for de andre politidistriktene med sokkelansvar.

Politidistriktet er gitt et særlig ansvar for ordningen med søk etter antatt omkomne i Sør-Norge og havområdene utenfor, med et eget budsjett for denne ordningen. Politimesteren er videre leder for Hovedredningsentralen (HRS) i Sør-Norge og politidistriktet har bistandsansvar i sokkelsaker.

Sør-Vest politidistrikt er inndelt i fem geografiske driftsenheter (GDE). I tillegg er politidistriktet delt i syv funksjonelle driftsenheter som er følgende; Felles enhet for operativ tjeneste, Felles enhet for etterretning og etterforskning, Felles enhet for kriminalitetsforebygging, Felles enhet for utlending og forvaltning, Felles enhet for påtale og Felles enhet for sivile rettspleie og PST.

Les mer om Sør-Vest politidistrikt på www.politi.no





*Sør-Vest politidistrikt
Stab for Virksomhetsstyring
Rapport1, 2021*
